

BEDRUDDÎN EL-‘AYNÎ VE

RESÂ’ILU’L-FİPE FÎ ŞERHÎ’L-‘AVÂMİLİ’L-MİPE’Sİ

İnceleme ve Tahkik

Muhammed ÇETKİN

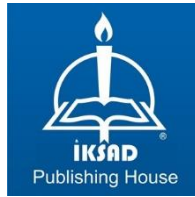


**BEDRUDDÎN EL-‘AYNÎ VE
RESÂ’ILU’L-Fİ’E FÎ ŞERHÎ’L-‘AVÂMİLİ’L-
MÎ’E’Sİ**

Dr. Öğr. Üyesi Muhammed ÇETKİN

Editör:

Dr. Öğr. Üyesi Abdullah BEDEVA



Copyright © 2023 by iksad publishing house

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, distributed or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording or other electronic or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law.

Institution of Economic Development and Social Researches Publications®

(The Licence Number of Publicator: 2014/31220)

TÜRKİYE TR: +90 342 606 06 75

USA: +1 631 685 0 853

E mail: iksadyayinevi@gmail.com

www.iksadyayinevi.com

It is responsibility of the author to abide by the publishing ethics rules. The first degree responsibility of the works in the book belongs to the authors.

Iksad Publications – 2023©

ISBN: 978-625-367-412-0

Cover Design: Muhammed ÇETKİN

November / 2023

Ankara / Türkiye

Size: 16x24cm



ÖNSÖZ

Arapça, tarihî seyri içerisinde onu kullanan Araplar ile diğer Müslüman milletlerin asırlar boyunca üzerinde çeşitli çalışmalar yaptıkları, en iyi şekilde öğretilmesi ve yaşatılması konusunda sayısız eserler yazdıkları, sentaksı en zengin dillerdendir.

Arap edebiyatında daha hicri I. (m. VII) asırda dînî amillerin de tesiriyle başlayan dil çalışmaları, müteakip asırlarda hızlanmış ve Arapçaya hâlâ önemini koruyan çok değerli eserler kazandırmıştır. Bu çalışmaların çeşitli yönlerden şerh edilmesi ise apayrı bir te'lif sahasının oluşmasına zemin hazırlamıştır. Arapçada amillerin (terkip ve cümle içerisindeki kelimelerin irâbına tesir eden unsurlar) nahiv konusu olarak ele alınışlarının akabinde ‘Abdulkâhir el-Curcânî (öl. 1079) ve İmam-ı Birgivi’nin (öl. 1573) *el-‘Avâmil*’i, kaleme alınışlarının hemen ardından asırlar boyunca şerh ve haşiye kabilinden yazılmış çok sayıdaki eserin mihrak noktası olmuşlardır. XIV-XV. yüzyıl Memlûkler dönemi Türk alimlerinden Bedruddîn el-‘Aynî’nin (öl. 1451) elinizdeki çalışmanın konusunu teşkil eden *Resâ’ilu’l-fi’e fi şerhi’l-‘Avâmili’l-mi’e*’si de el-Curcânî’nin adı geçen eserine yapılmış şerhlerden en kapsamlısı ve sadece bir tanesidir.

Bu çalışma bir Giriş ve üç bölümden oluşmaktadır. Giriş’te Bedruddîn el-‘Aynî’nin yaşadığı dönemde Memlûklu Devleti’ndeki siyasi ve sosyal duruma kısaca değinilmiştir. Birinci Bölüm’de Bedruddîn el-‘Aynî’nin hayatı, eserleri ve kişiliğinden söz edilmiştir. İkinci Bölüm’de, öncelikle ‘Abdulkâhir el-Curcânî’nin hayatı ve eserlerine yer verilmiş, sonra ‘*Avâmil*’ adlı eserlerden bahsedilmiş, bu eserler üzerinde şimdiye kadar yapılan çalışmalara değinilmiş, daha sonra da *Resâ’ilu’l-fi’e fi şerhi’l-‘Avâmili’l-mi’e* çeşitli yönlerden

incelenmeye çalışılmıştır. Üçüncü bölümde de *Resâ'ilu'l-fi'e fi şerhi'l-'Avâmili'l-mi'e*'nin tenkitli metni sunulmuştur.

Bu çalışma, aynı adı taşıyan ve 2003 yılında tamamlanan Yüksek Lisans tezine dayanmaktadır. Bu eser, güncel veriler ve yeni kaynaklar ışığında yeniden ele alınmış ve gözden geçirilmiştir. Tez döneminde çalışmamızın her safhasında ilgi ve desteğini esirgemeyen ve her türlü yardımda bulunan değerli hocam merhum Prof. Dr. Mustafa KILIÇLI'ya teşekkürü bir borç bilirim.

Çalışma sırasında büyük bir dikkat ve özen gösterilmiş olmasına rağmen, birtakım hata ve eksiklikler olabilir. İlgililer ve uzmanlar tarafından yapılacak eleştiriler, bizi daha iyisini yapmaya teşvik edecek ve mutlaka değerlendirilecektir.

Bu çalışmayla milli kültürümüze bir katkı sağlamış olmayı umarım.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	İ
TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ.....	V
KISALTMALAR	VI

GİRİŞ

BEDRUDDÎN EL-‘AYNÎ’NİN YAŞADIĞI DÖNEME GENEL BİR BAKIŞ	1
1. SİYASÎ DURUM.....	1
2. SOSYAL DURUM	6

BİRİNCİ BÖLÜM

1. BEDRUDDÎN EL-‘AYNÎ	9
1.1. Hayatı.....	9
1.1.1. Adı, Lakabı ve Nisbesi	9
1.1.2. Soyu.....	10
1.1.3. Doğum Tarihi ve Yeri.....	11
1.1.4. Tahsili	12
1.1.5. İdari Görevleri	14
1.1.6. Öğrencileri	18
1.1.7. Ölüm Tarihi ve Yeri	19
1.2. Eserleri	19
1.2.1. Arap Dili Grameri ve Arûz.....	20
1.2.2. Târih ve Biyografi	22
1.2.3. Hadis ve Ricâli	26
1.2.4. Fıkıh ve Usûlü	29
1.2.5. Tefsir.....	31
1.2.6. Muhtelif Konularda Olanlar	31
1.3. İLMÎ ŞAHSİYETİ	32
1.4. ‘AYNÎ ÜZERİNDE YAPILAN ÇALIŞMALAR.....	36

İKİNCİ BÖLÜM

2. ‘ABDULKÂHİR EL-CURCÂNÎ	39
2.1. Hayatı.....	39
2.2. Eserleri	39
2.2. Avâmil	41
2.2.1. el-‘Avâmil Üzerine Yapılan Şerhler.....	43
2.3. Resâ’ilu’l-fi’ e fi şerhi’l-‘Avâmili’l-mi’ e	44

2.3.1. Konusu ve Muhtevası	45
2.3.2. Metodu.....	45
2.3.3. Kaynakları	46
2.3.4. Yazma Nüshaları	47
2.3.5. Eserin Tahkikinde İzlenen Yol	50
SONUÇ	52
EKLER	53
KAYNAKLAR	57

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

٩٦ - ١	رسائل الفئة في شرح العوامل المئة.
٩٧	المصادر والمراجع.

TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ

Bu çalışmada, şahıs ve eser adlarında uygulanan transkripsiyonda aşağıdaki hususlara uyulmuştur:

1- Arap alfabesinde bulunup da yeni Türk alfabesinde bulunmayan harfler şöyle gösterilmiştir:

أ, ء : ‘	ض : d, z
ث : s	ط : t
ح : h	ظ : z
خ : ħ	ع : ‘
ذ : z	غ : g
ص : ş	ق : k

2- Arapça kelimelerde geçen med harfleri (ا, و, ي), “â, û, î” şeklinde gösterilmiştir.

3- “‘Abd” kelimesi, bileşik isimlerde bitişik yazılmıştır. ‘Abdulkâhir, ‘Abdurrahmân, ‘Abdurrahîm gibi.

4- “Dîn” kelimesi ile oluşturulan bileşik isim ve lakaplar bitişik yazılmıştır. Bedruddîn, Celâluddîn gibi.

5- Harf-i târifli gelen kelimelerin başındaki şemşî ve kamerî harflerin okunuşu belirtilmiş; ayrıca kelimeler okunduğu gibi yazılmıştır. Bedruddîn el-‘Aynî, *Resâ’ilu’l-fi’e fi şerhi’l-‘Avâmili’l-mi’e* gibi.

KISALTMALAR

b.	: bin, ibn (ođlu).
bkz.	: Bakınız.
çev.	: çeviren.
DİB	: Diyanet İşleri Başkanlığı.
diğ.	: diđerleri.
h.	: hicrî.
krş.	: karşılaştırmız.
Ktp.	: Kütüphanesi, Kitaplığı.
mm.	: milimetre.
nr.	: numara.
nşr.	: neşreden
öl.	: ölümü.
s.	: sayfa.
s.a.v.	: sallallâhu aleyhi ve sellem.
TSMK	: Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi.
tsz.	: tarihsiz.
vd.	: ve devamı.
vrk.	: varak.

GİRİŞ

BEDRUDDİN EL-‘AYNÎ’NİN YAŞADIĞI DÖNEME GENEL BİR BAKIŞ

1. SİYASÎ DURUM

XII. yy. orta doğusunun büyük Türk devletlerinden birisi de Memlûklü Devletidir. 1169 yılında denetimi ele geçiren ünlü kumandan Selâhaddîn el-Eyyûbî, İslam ordularında artık yerleşmiş olan geleneğe uyarak ordusunda Kürt, Arap, Türkmen ve öteki özgür ögelerin yanı sıra köle birliklerine de yer verdi. Sonra gelenler de bu uygulamayı sürdürdü. el-Meliku’s-Sâlih el-Eyyûbî (öl. 647/1250) rakiplerinden ve haçlıların saldırılarından korunmak için çoğu Türk olmak üzere çok sayıda köle satın aldı. Onun ölümünden sonra çıkan taht kavgasında Memlûk komutanları tahtın varisini öldürdüler ve kendi içlerinden birini tahta geçirdiler. Memlûkler, Bahrî (*Memâlikü’l-Bahriyye*) ve Burcî (*Memâlikü’l-Burciyye*) olmak üzere iki saltanat halinde hükümran olmuşlardır.¹ Bahrî Memlûkler, kışlalarının Nil Irmağı üzerindeki Ravza adasında bulunması dolayısıyla bu adı almışlardır. Burcî Memlûkler ise Kahire’deki Kal‘atu’l-cebel’de bulunan burçlara yerleştirilmeleri sebebiyle bu adla anılmışlardır.² Memlûkler, selefleri Eyyûbîler gibi Mısır ve Suriye toprakları üzerinde hüküm sürdüler. O günkü Mısır, batıdan Barka’ya kadar Libya çölü, güneyde Massav’a ve Nubya,

¹ Mahmûd Şâkir, *İslam Tarihi*, çev. Ferit Aydın (İstanbul, 1995), 5/365; Yılmaz Öztuna, *Büyük Türkiye Tarihi* (İstanbul, 1983), 2/168; Ali Sevim - Yaşar Yücel, *Türkiye Tarihi* (Ankara, 1990), 1/15.

² Batılı tarihçiler hangi askeri birliklerin siyasal önem kazandığına bakarak birinci dönemi (1250-1382) Bahrî, ikinci dönemi (1382-1517) Burcî olarak adlandırdılar. Müslüman tarihçiler ise Berkûk’un tahta geçmesinden sonra Memlûklerin çoğunluğunun etnik kökenindeki farklılığa ve bu değişikliğin devletin gelişimine yansımalarına dikkati çekmek için aynı dönemlere Türk ve Çerkez adını verirler. Ayrıca bkz. Kâzım Yaşar Koprıman, “Bahriyye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 4/512; Kâzım Yaşar Koprıman, “Burciyye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1992), 6/419, 420.

doğuda Mekke ve Medine dahil Sina çölünün büyük bir kısmı ve kuzeyde Akdenizle sınırlı idi.³

el-Meliku's-Sâlih el-Eyyûbî vefat edince yerine oğlu 9. Eyyûbî sultanı Turan Şah geçirildi. Ancak o da öldürülerek yerine eski sultan el-Meliku's-Sâlih el-Eyyûbî'nin dul hanımı Şeceretu'd-durr (öl. 655/1257)⁴ sultan, Memlûklerden İzzuddîn Aybek (647-655/1250-1257) de ordu komutanı seçildi. Şeceretu'd-durr üç ay sonra İzzuddîn Aybek ile evlenerek tahtı ona bıraktı. Böylece Eyyûbî devleti tarih sahnesinden çekilmiş ve Mısır'da yeni bir devlet kurulmuştur. Aybek, kendisinin hükümdarlığına karşı çıkanları (Aktay, Baybars, Kalavun vs.) etkisiz duruma getirmekten başka, Suriye Eyyûbîlerini de onlarla giriştiği savaşta (Şubat 1251) yenilgiye uğratarak bertaraf etti. Bundan sonra Aybek, halife Musta'sım'ın girişimi üzerine, Irak'a yönelmekte olan Moğollara karşı 1253 Nisanında Suriye Eyyûbîleriyle barış ve ittifak yapmak suretiyle Yakındoğu İslam birliğini sağladı. Bütün bu başarılarına rağmen Aybek, karısı Şeceretu'd-durr'un fedaileri tarafından öldürülmekten kurtulamadı.⁵ İleri gelenler Aybek'in oğlu Nûruddîn Alî'yi hükümdar ilan ettiler (Nisan 1257). Bununla birlikte bu emirler arasında yetki çatışmaları başladı. Özellikle Suriye'deki Bahriyye emirleri, yönetimi ele geçirmek amacıyla iki kez Mısır'a saldırıda bulundularsa da başarılı olamadılar. Fakat öte yandan Moğollar'ın Irak'ı istila ile Suriye'ye yönelmeleri üzerine, emirler Aybek'in kölesi Seyfuddîn Kutuz'u (öl. 1260) hükümdar ilan ettiler (Kasım 1259). Kutuz, Suriye'deki Mısır'a küskün Bahriyye Memlûklerinin de tam destek ve yardımını sağladıktan sonra kuvvetli ordusuyla Kahire'den çıkıp Moğollara karşı harekete geçti. Aynıcâlut'ta Moğollarla giriştiği çok şiddetli bir savaşta onları ağır ve kesin bir yenilgiye uğrattı (Eylül 1260). Moğol ordusu, ilk kez dağılıp kaçmak zorunda kaldı. Dünyanın

³ Şâkir, *İslam Tarihi*, 5/365 vd.

⁴ Hayatı için bkz. Ebu'l-Fidâ İbn Kesîr, *el-Bidâye ve'n-nihâye*, çev. Mehmet Keskin (İstanbul, 1995), 13/360.

⁵ İbn Kesîr, *el-Bidâye ve'n-nihâye*, 13/329, 356; Sevim - Yücel, *Türkiye Tarihi*, 1/15.

geniş bir kısmını işgal eden Moğollara karşı kimse çıkamazken ve hiçbir ordu onların karşısında direnemezken, onlara karşı üstünlük elde ettikten sonra Memlûklerin Müslümanlar gözünde heybet ve saygınlığı arttı.⁶ Sultan Kutuz zaferden sonra Kahire’ye dönerken I. Baybars (öl. 1277) ve arkadaşları tarafından öldürüldü (Ekim 1260). el-Meliku’z-Zâhir ünvanıyla başa geçen I. Baybars, bazı isyanları bastırmakla beraber Moğollarla mücadeleye devam etti. Harran ve Bîre’de haçlılarla takviye edilmiş olan Moğol ordusunu bozguna uğrattı (1271-72). Daha sonra Karamanoğlu ve Selçuklularla anlaşılan I. Baybars, Moğolları Elbistan ovasında ağır ve kesin bir yenilgiye uğrattı ve onları adeta imha etti (Nisan 1277).⁷

I. Baybars, 1258’de Hülagu’nun Abbâsîleri Bağdâd’tan çıkarması üzerine, Abbâsîlerden el-Mustansır Billâh Ahmed’i 660/1261’de Kahire’de halife ilan ederek Mısır’da Abbâsî halifeliğini kurdu.⁸ el-Mustansır Billâh, halife sıfatıyla I. Baybars’a saltanat tevcihinde bulundu.⁹ Zaten I. Baybars fiilen saltanat sürdürmekteydi. Ancak Eyyûbîlerin yerine yeni geçmiş bulunan Memlûklu saltanatı henüz hukukî bir dayanaktan mahrum bulunuyordu. Sultan Baybars’ın Mısır’da Abbâsî halifeliğini ihyasında, dînî düşüncenin yanısıra herhalde böyle bir dayanak arayışının da büyük tesiri vardır. Ülke içinde ve dışında giriştiği siyasi, askeri ve ekonomik faaliyetler sonunda devlet yönetimini sağlam temeller üzerinde oturtmayı başaran I. Baybars devrinde ülkenin sınırları batıda Sirenayka’ya, güneyde Nubya ve Nassavva’ya, kuzeyde Toros dağlarına kadar uzanmaktaydı.¹⁰

⁶ Şâkir, *İslam Tarihi*, 5/336.

⁷ İbn Kesîr, *el-Bidâye ve’n-nihâye*, 13/356, 362, 388 vd.; Sevim - Yücel, *Türkiye Tarihi*, 1/15, 16.

⁸ Halifeliğin Memlûklere geçmesi ve bu halifelerin biyografileri hakkında bkz. Ali Aktan, “Mısırda Abbâsî Halifeleri”, *Belleten* 55/214 (1991), 613-652; Şâkir, *İslam Tarihi*, 5/375-403.

⁹ Ahmed b. Alî Makrîzî, *Kitâbu’s-sulûk li ma’rifeti duveli’l-mulûk*, nşr. Muhammed Mustafa Ziyade (Kahire, 1957), 1/449-451; İbn Tağriberdî, *en-Nucûmu’z-zâhire fi mulûki Mısır ve’l-Kâhire*, nşr. Muhammed Muharriz ve Muhammed Şeltut (Kahire, 1971), 7/109-111.

¹⁰ Sevim - Yücel, *Türkiye Tarihi*, 1/16.

I. Baybars'tan sonra Bahriyye Memlûkları kolundan 21 sultan tahta geçmiş ve bu kol 784/1382'ye kadar 132 yıl devam etmiştir.

784/1382 yılında Sultan Seyfuddîn Berkûk (öl. 1399) son Bahrî Memlûk sultanı çocuk yaştaki el-Meliku's-Sâlih Hacı'yı azledip yerine geçebilmek için bir meclis toplamış ve toplantıda Berkûk'un sultan olmasına ittifakla karar verilmişti. Böylece iktidar Çerkes Memlûklerinin eline geçti.¹¹ Burcî Memlûkları denen Çerkes aslından Memlûk sultanları, dil ve kültür bakımından tamamen Türkleşmiş oldukları için devlet, Türk karakterini muhafaza etmiş ve bu bakımdan hiçbir karakter değişikliği olmamıştır. Sultan Berkûk, Timur'a karşı devleti savunmak için fevkalade çalışmıştır. İki kerede 16 buçuk yıla yakın tahtta kalmıştır. Berkûk vefat edince yerine oğlu Sultan Ferec (saltanatı 1399-1405/1406-1412) geçti. Sultan Ferec devrinde iç karışıklıkların çıkmasından istifade eden Hristiyanlar harekete geçtiler. Suriye'deki iç karışıklıklar da buna eklenince, Sultan Ferec asiler tarafından 1412 senesinde öldürüldü. Halife el-Musta'în sultan ilan edildi. Şöyleki o yıl Sultan Ferec Halifeyi ve dört mezhep kadısını da yanına alarak, kendisine isyan eden Şeyh el-Mahmûdî ve Nevrûz el-Hâfîzî'ye karşı Suriye seferine çıkmıştı.¹²

Memlûklerde, saltanat değişikliği halinde kimin sultan olacağını belirleyen kesin bir kaide yoktu.¹³ Fakat bu değişiklik bir isyan veya komplo neticesi olmuşsa, çoğu zaman olayın kahramanı olan kumandanın tahta çıktığı görülür. Ancak burada, Sultan Ferec'e karşı birlikte isyan eden iki güçlü kumandan Şeyh ve Nevrûz bulunmaktadır. Bu iki emir, birlikte sultan olamayacaklarına göre, aralarındaki durum açıklık kazanıncaya kadar, saltanatı Halife el-Musta'în Billâh'a teslim

¹¹ Makrîzî, *Kitâbu's-sulûk*, 3/474, 475; M. C. Şehabeddin Tekindağ, *Berkuk Devrinde Memlûk Sultanlığı* (İstanbul, 1961), 53, 54.

¹² Makrîzî, *Kitâbu's-sulûk*, 4/198; İbn Tağriberdî, *en-Nucûmu'z-zâhire*, 13/136; İbn Tağriberdî, *el-Menhelu's-şâfi* (TSMK., III. Ahmed, nr. A. 3018), vrk. 413a; Muhammed b. Ahmed İbn 'ÿyâs, *Cevâhiru's-sulûk fi'l-hulefâ' ve'l-mulûk* (TSMK., III. Ahmed, nr. A. 3026), vrk. 108b.

¹³ Geniş bilgi için bkz. Ali Aktan, "Memlûklerde Saltanat Değişikliği Usulü", *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 9 (1990), 270-279.

ettiler.¹⁴ Bu geçici durum fazla uzun sürmedi ve 15 Kasım 1412’de dört mezhep kadısının da iştirak ettiği bir toplantıda devlet işlerinin ancak normal bir sultan vasıtasıyla iyi yürütebileceğinden bahisle halife saltanattan hal’ ve yerine Şeyh el-Mahmûdî sultan ilan edildi.¹⁵ Şeyh el-Mahmûdî’nin vefatından sonra yedi yaşındaki oğlu Ahmed yerine geçmişti. Ahmed’in yaşının küçük olması nedeniyle devleti Emir Tatar idare ediyordu. Sultana karşı Atabeg Altunboğa isyan ettiği zaman, Emir Tatar isyanı bastırmaya giderken (26 Nisan 1421) yanında sultanı, halife ve kadıları da Suriye’ye götürmüştü. Tatar, Şam’ı ele geçirip Altunboğa’yı yakalayınca, kendini sultan ilan ediverdi. Yanındakiler de kendisine hemen biat ettiler.¹⁶ Sultan Tatar’ın saltanatı kısa sürdü. Tatar’ın vefatından sonra sultan ilan edilen oğlu Muhammed ise, vasisi Barsbay (öl. 841/1438) tarafından tahttan indirildi. Memlûk Sultanlığı tarihinde büyük ün yapan Sultan Barsbay, 16 senelik saltanatında sükûnet ve istikrarı temin etti. Suriye ve Mısır’da Müslümanlar yararına tedbirler aldı. Huzurda yer öpmek gibi bir geleneği kaldırdı. 1425 yılında Kıbrıs’a gönderdiği donanma ile Kral Vanas’ı yenerek esir aldı ve kefaletle serbest bıraktı. Barsbay, Dulkadiroğulları, Ramazanoğulları ve Akkoyunlularla da mücadele etti. 1438 senesinde ölünce yerine oğlu Yûsuf geçti ise de Atabegi Çakmak (öl.1453) idareyi ele geçirdi. On altı sene tahtta kalan Çakmak, Barsbay’ın siyasetini devam ettirdi. 1442’de Kıbrıs ve Rodos’a donanmalar gönderdi. Osmanlılar ve Karamanoğulları ile dostane münasebetler kurdu. Sultan Çakmak 1 Şubat 1453’te vefat etti.¹⁷

¹⁴ Makrîzî, *Kitâbu’s-sulûk*, 4/214-216; İbn Tağriberdî, *en-Nucûmu’z-zâhire*, 13/190.

¹⁵ Makrîzî, *Kitâbu’s-sulûk*, 4/243; İbn Tağriberdî, *en-Nucûmu’z-zâhire*, 13/206, 207.

¹⁶ İbn Tağriberdî, *en-Nucûmu’z-zâhire*, 14/186, 189, 198; Muhammed b. Ahmed İbn ‘İyâs, *Bedâ’i’u’z-zuhûr fi veķâ’i’i’d-duhûr*, nşr. Muhammed Mustafa (Kahire, 1983), 2/69, 70.

¹⁷ Asri Çubukcu, “Çakmak, el-Melikü’z-Zâhir”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1993), 8/192.

2. SOSYAL DURUM

Askerî esaslara dayanan Memlûk saltanatında, bütün sivil ve askerî idare Sultanda idi. Sultanın mutlak vekili Emîr-i Kebîr (daha önce Nâ'ibu's-Saltana bi Mısır) idi.¹⁸ En yüksek ve yetkili mevkiler, askerî sınıfın elinde olmakla beraber, idarî işlerin yürütülmesi Aklâm sınıfına verilmişti. Müslüman, Hıristiyan ve Mûsevîlerden oluşan “Erbâbu'l-aklâm”¹⁹, ordu, maliye ve evkaf işlerini yürütmelerine rağmen, ümerânın ellerinde bulunan merkezî idareye bağlı idiler.

Malî işleri “Nâziru'd-devle”, şerî işleri her mezhep için bir tane olmak üzere dört “Kâdi'l-kudât” ve askerler arasındaki hukukî işleri “Kâdi'l-'asker”²⁰ yürütürdü. Mısır’da bulunan Abbâsî halifesi sadece dînî bir makam sahibi idi ve sultanın meşruluğunu tasdik edip ona biat ediyordu. Her halife, hilafet makamına geldiği zaman sultana biat eder ve bütün yetkilerini ona devrederdi.²¹ Fakat sadece halifenin sultana biat etmesi, onun meşruiyeti için kâfi değildi. Ayrıca düzensiz de olsa, bir oligarşi vasıtasıyla tesbit ve tayin edilmesi gerekiyordu. Herhangi bir emirin desteği sultanın gücünü arttırırken, diğer birinin desteklememesi, iktidarını sarsıyordu.²² Şehirlerin belediye işlerini ise “Nâziru'l-hisbe”²³ yürütürdü.

Dinî kesim mensupları başkadı vazifesinden başlayarak dinî bilimler hocalığına kadar varan çeşitli memuriyetleri ellerinde bulunduruyorlardı. Uygulamada halife, yeni bir sultanın cülûsunda bu sınıfla beraber bulunurdu. Ama daha anlamlı olarak, sultan daru'l-'adl'de davalara baktığı zaman orada bulunmazdı ve dinî vazifeler

¹⁸ Ahmed b. 'Alî el-Kalkaşendî, *Şubhu'l-a 'şâ fi şmâ'ati'l-inşâ'* (Mısır, 1963), 4/16-18.

¹⁹ Ulema sınıfından yetişmiş ordu, maliye ve vakıflara ait yazışma ve idarî işleri yürütmekle görevli Müslüman, Hıristiyan ve Mûsevîlerden oluşan memurlara verilen isimdir. Bkz. İ. Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti Teşkilatına Medhal* (Ankara, 1941), 361.

²⁰ Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti Teşkilatına Medhal*, 362, 386, 387.

²¹ M. Sobernheim, “Memlûkler”, *İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: MEB Yayınları, 1979), 7/689.

²² Nazif Şahinoğlu, *Sa'di-yi Şirazi ve İbn Teymiye'de Fert ve Cemiyet ilişkileri* (İstanbul, 1991), 49.

²³ Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti Teşkilatına Medhal*, 388.

erbabına şeklen öncelik verilirdi. Bunların arasında dört başkadı en yüksek mevkii işgal ederlerdi. Memlûk sultanlığının en erken yıllarında, evvelki idaredeki gibi, Mısır’da yalnız bir başkadı vardı. Sultanın hükmettiği topraklarda izin verilen dört sünnî mezhebin herbiri için ayrı bir başkadı tayini ilk defa 663/1265’te el-Meliku'z-Zâhir Baybars tarafından hukûkî işleri kolaylaştırmak için yapıldı.²⁴

Bilindiği gibi İslam dininin kurallarının uygulanması ve yorumlanmasında Müslümanlara yardımcı olan ulemâ sınıfı vardır. Dinî ve aklı bilimlerin okutulduğu medreselerde yetişen bu sınıf mensupları, İslam devletlerinin sosyal ve siyasal hayatlarında önemli bir rol oynamışlardır. Genellikle ulemâ, üç ayrı kolda önemli görevler yüklenmişlerdir: Tedris (Öğretim), iftâ (fetva verme) ve kazâ (yargı). İslâm devletlerinde bugünkü anlamda bir mahalli idare kuruluşu yoktu. Belediye hizmetlerinin yerine getirilmesi, geleneksel yönetim anlayışına uygun olarak hükümdarın görevleri arasındaydı. Bu görev, onun atadığı görevliler tarafından yerine getiriliyordu. Bu görevlilerin en önemlisi muhtesip idi.

Muhtesibin yaptığı görevler şunlardı:

a- Çarşı ve pazarlarda satılan bütün malların fiyatlarını tespit etmek ve bunların uygulanmasını sağlamak.

b- İstifçilerle şehrin ve bölgenin ihtiyacı olan maddeleri diğer yerlere kaçıranları takip etmek ve cezalandırmak.

c- Bozuk, kötü nitelikli ve eksik mal satan esnafı denetlemek ve cezalandırmak.²⁵

Mısır’da VIII. yy.’dan başlayarak gelişen Araplaştırma süreci Memlûk döneminde tamamlanmış oluyordu. Arapçanın konuşma ve yazı dili olarak toplumun bütün kesimlerinde benimsenmesinin yanı sıra,

²⁴ P. M. Holt, “The Structure of Government in the Mamluk Sultanate”, çev. Samira Korkantamer, *Belleken* 52/202 (1988), 245.

²⁵ Sevim - Yücel, *Türkiye Tarihi*, 1/376, 377; E. V. Zambaur, “Hisbe”, *İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: MEB Yayınları, 1979), 5/540.

Arap kültürü de Mısır'a egemen oldu. Diğer yandan Hıristiyan karşıtı akımın güçlenmesi de Memlûk dönemine rastlar. Bir ölçüde Moğol-Hıristiyan ittifakının yarattığı dış tehditle bağlantılı olan bu gelişme, Kıptîlerin devlet ve toplum yaşamındaki ağırlığına karşı duyulan yoğun tepkiyle de besleniyordu.²⁶

Memlûkler devrindeki ilmi hayat, bir taraftan Hanefî ve Şafîîlerden çok, Malikî ve Hanbelîlere karşı bir temayül ve felsefî görüşlere yer vermeyen oldukça sert bir tutum; diğer taraftan hukuk ilmi ve eğitimi ile tasavvufa iltifat ve bunları teşvik olarak göze çarpar. Yahyâ en-Nevevî'yi (öl. 672/1278) yetiştiren I. Baybars devrinden sonra ilmî hayatta bir gerileme olmuştur. Her sahada Arap dili hâkim kılınmış ise de Arap edebiyatı ile o kadar ilgilenilmemiştir. Bu devir, hülâsacılar, toplayıcılar, el kitabı ve ansiklopedi yazarları için parlak bir devir kabul edilebilir. Bundan başka Şihâbuddîn b. Ahmed b. Yahyâ el-'Umerî (öl. 749/1348), Zehebî (öl. 749/1348), Şafedî (öl. 785/1383), Taqiyuddîn es-Subkî (öl. 756/1355), İbn Haldûn (öl. 808/1406), İbn Doqmak (809/1407), Kalkaşendî (öl. 821/1418), 'Aynî, İbn Hacer (öl. 852/1448), Makrîzî (öl. 845/1442), Ebu'l-Muḥâsin Yûsuf b. Tağrıberdî (öl. 875/1470), Seḥâvî (öl. 902/1497) vs. bilginler de bu devrin yetiştirdiği ve kendi çaplarında ayrı ayrı değere sahip şahsiyetlerdir.²⁷

²⁶ Nurettin Ceviz, *Osmanlılar Döneminde Mısır'da Arap Edebiyatı 1517-1798* (Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 2002), 12, 13.

²⁷ Talat Sakallı, *Bedruddin Aynî* (Ankara, 1995), 15, 16.

BİRİNCİ BÖLÜM

1. BEDRUDDİN EL-‘AYNÎ

1.1. Hayatı

1.1.1. Adı, Lakabı ve Nisbesi

Müellifimiz kaynaklarda Ebû Muhammed Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed b. Huseyn b. Yûsuf b. Mahmûd Bedruddîn el-‘Aynî diye tanıtılmaktadır. Binaenaleyh müellifin adı Mahmûd, babasının adı Ahmed, nisbesi ise doğduğu şehre nisbetle el-‘Aynî’dir. Bu hususta herhangi bir şüphe olmadığı gibi, diğer kaynaklarda da farklı bir veri bulunmamaktadır.²⁸ Zaten kendisi de kendini Ebû Muhammed Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî diye tanıtmaktadır.²⁹

Bedruddîn el-‘Aynî’nin, eserlerinde kendisi için herhangi bir lakap kullandığı görülmemiştir. Ancak ondan söz eden kaynaklarda, onun için Bedruddîn ve el-Kâdî lakap ve sıfatı kullanıldığı görülmektedir.³⁰

²⁸ Şemseddîn Muhammed b. Abdurrahmân es-Sehâvî, *eḍ-Ḍav’u’l-lâmi’ li-ehli’l-ḳarni’t-tâsi’* (Kahire, 1355), 10/131; İbn Tağriberdî, *Havâdişu’d-duhûr* (Ayasofya Ktp., nr. 3185), 855 senesi vefayatu; Celâluddîn Abdurrahmân es-Suyûtî, *Buğyetu’l-vu’ât fi tabakâti’l-luğaviyyîn ve’n-nuhât*, (Kahire, 1924), 1/225; Hâyrüddîn ez-Ziriklî, *el-A’lâm: Ḳâmûsu terâcim* (Beyrut: Daru’l-ilm lilmelâyin, 2002), 7/163; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu’cemu’l-mu’ellifîn: Terâcimu muşannifi’l-kutubi’l-‘Arabîyye* (Dimaşk: Daru ihyai’t-turasi’l-‘Arabi, 1957), 12/151; Muhammed Mustafa Ziyâde, *el-Mu’errihîn fi Mısr fi’l-ḳarni’l-hâmis ‘aşrete* (Kahire, 1954), 20.

²⁹ Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *Minḫatu’s-sulûk fi şerhi Tuḫfeti’l-mulûk* (Diyaret İşleri Başkanlığı Ktp., nr. 432), vrk. 1^b; Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *Umdetu’l-ḳârî fi şerhi Şahîhi’l-Buḫârî*, nşr. Muhammed Munîr ed-Dimaşkî (Kahire, 1348), 1/2; Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *İkdu’l-cumân fi târihi ehli’z-zamân* (Veliyüddîn Efendi Ktp., nr. 2395), 1/vrk. 1^b; Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *el-Makâsîdu’n-nahviyye* (Yeni Cami Ktp., nr. 1074), vrk. 1^b; Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *Ferâ’idu’l-ḳalâ’id fi muḫtaşarı şerhi’s-Şevâhid* (Halet Efendi Ktp., nr. 482), vrk. 1^b.

³⁰ Sehâvî, *eḍ-Ḍav’u’l-lâmi’*, 10/131; Şemseddîn Muhammed b. Abdurrahmân es-Sehâvî, *et-Tibru’l-mesbûk fi zeyli’s-sulûk* (Bulak, 1896), 375; Suyûtî, *Buğyetu’l-vu’ât*, 1/275; Abdulhayy İbnu’l-‘İmâd, *Şezzerâtu’z-zehab fi aḫbâri men zehab* (Beyrut, 1988), 7/286.

1.1.2. Soyu

Bedruddîn el-'Aynî'nin babası, yukarıda da zikredildiği gibi, Şihâbuddîn Ebu'l-'Abbâs Ahmed (1325/1382) (Kâdî Kemâluddîn)'dir. Annesi hakkında ise kaynaklarda hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Büyükdedesinin adı Ahmed b. Huseyn'dir.

Bedruddîn el-'Aynî'nin soyundan, babası, büyük dedesi ve bir kardeşi dışında, hakkında bilgi sahibi olduğumuz kimse bulunmamaktadır. 'Aynî'nin büyük dedesi Ahmed b. Huseyn, oğlu Mûsâ ile XIV. Asrın başında Ankara'dan hicret ederek Haleb'e yerleşmiş, babası da burada dünyaya gelmiştir. Daha sonra aile Antep'e gelip karar kılmıştır.³¹ 'Aynî'nin dedesi de, yine 'Aynî'nin bizzat kendi ifadesine göre Ankara'lı idi. O da Haleb'e vazife dolayısıyla gelmiş ve oğlu Ahmed burada dünyaya gelmiştir.³² Babası Kâdî Kemâluddîn Antep'te 1382'de vefat etmiş ve Halep yolundaki Mukre denilen yere defnedilmiştir.³³ 'Aynî, 1389-1390 senelerinde Antep'te bulunduğu esnada büyük bir tehlike atlatmıştır. Şöyle ki el-Meliku'z-Zâhir Berkûk'a karşı isyan ve mücadele halinde bulunan Emir Mintaş ile onun müttefiki Dulkadiroğlu Sûlî Bey, Antep'i zapt edip kalesini de muhasara ettiğinde 'Aynî, kardeşi Şihâbuddîn Ahmed ile kalede mahsur kalmıştı. Berkûk taraftarı ve Mintaş aleyhtarı olan 'Aynî, bu vakıda çok büyük korku geçirmiş ve çok sıkıntılı anlar yaşamıştı. Bunun sebebini 'Aynî şöyle açıklar:

“Ben her Cuma namazdan önce va'z ederdim ve sonunda da Sultan için dua, düşmanları için de beddua ederdim. Bazı dedikoducu veya muhbirler Mintaş'a varıp ispiyonculuk yapmışlar ve “şayet el-'Aynî Ayıntab'da bulunmasaydı bu şehirdeki insanların hepsinin sana tabi

³¹ Şehâvî, *ed-Đav'u'l-lâmi'*, 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 375; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 1/275; İbnu'l-'Îmâd, *Şezerâtu'z-zeheb*, 7/286; Ziyâde, *el-Mu'errihûn fî Mısr*, 20.

³² Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-'Aynî, *İkdu'l-cumân fî târihi ehli'z-zamân* (Süleymaniye Ktp., nr. 835), vrk. 159^a-160^b.

³³ Nusret Çam, “Gaziantep (Mimari)”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1996), 13/473.

olması mukadderdi. O burada iken halkın sana tabi olması muhaldir" diyerek münafiklık yapmışlar".³⁴

Daha sonra ‘Aynî bu felaketten salimen kurtulmuş, Mintaş şehre girip talan yaptığından kitaplarını dahi alamadan kaçmış, Şam’a oradan Mısır’a oradan da 800/1398’de hacca gitmiştir.³⁵

Bedruddîn el-‘Aynî’nin milliyeti kaynaklarda Türk olarak belirtilmiştir. ‘Aynî’nin babası Şihabuddîn Ebu'l-‘Abbâs Ahmed, Halep’te doğdu. Tahsilini tamamladıktan sonra kadılık vazifesine atanarak Antep’e gelip yerleşti. Babası büyük bir fıkıh alimi olup Sicillât tanzimi işlerinde mütehasıs idi. ‘Aynî’ye de fıkıh dersleri vermiştir. Çeşitli ilim dallarında da geniş bilgiye sahip olan babası hakkaniyet ve adaletten ayrılmadan 30 seneye yakın kadılık vazifesi yaptıktan sonra, 784/1382 yılında Antep’te vefat etmiştir.³⁶ Halep yolundaki Mukre denilen yere defnedilmiştir.³⁷

1.1.3. Doğum Tarihi ve Yeri

Hadisçi, tarihçi, fakih ve filolog olan Bedruddîn el-‘Aynî 17 (veya 26) Ramazan 762 (21 Temmuz 1361) yılında bu günkü Gaziantep’te doğdu. İbn Hacer ve Şehâvî 17 Ramazan’ı, Ebu'l-Muhâsin ise 26 Ramazan’ı zikretmişlerdir.³⁸ Yine Leknevî, ‘Aynî’nin Mısır’da doğduğuna dair bir haberi de nakleder. Fakat bu doğru değildir.³⁹

³⁴ ‘Aynî, *İkdu'l-cumân* (Veliyüddin Efendi Ktp., nr. 2395), 19/vrk. 406^b-408^b.

³⁵ Marçais, “Aynî”, *İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: MEB Yayınları, 1979), 2/70; Talat Sakallı, *Aynî’nin Hadis Kültüründeki Yeri* (Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 1987), 2; Hüseyin Özdeğer, “Gaziantep”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1996), 13/467.

³⁶ Şehâvî, *ed-Đav’u'l-lâmi*, 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 376; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu’ât*, 1/275; İbnu'l-‘İmâd, *Şezerâtu’z-zeheb*, 7/286.

³⁷ Çam, “Gaziantep”, 13/473.

³⁸ Şehâvî, *ed-Đav’u'l-lâmi*, 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 375; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu’ât*, 1/275; İbnu'l-‘İmâd, *Şezerâtu’z-zeheb*, 7/286.

³⁹ Abdülhayy Leknevî, *el-Fevâ'idu'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye* (Mısır, 1324), 207.

1.1.4. Tahsili

Bir ulema ailesine mensup olan Bedruddîn el-'Aynî ilk tahsilini doğduğu şehir olan Antep'te yapmış ve çocukluğunda Kurân-ı Kerîmi hıfzetmiştir.⁴⁰ *el-Meşâbih* şârihi Muhammed b. 'Ubeydillâh (öl. 793/1391), el-Mu'izz el-Hanefî (öl. 792/1390) onun Kur'ân hocaları arasında yer aldı. Yedi yaşındayken Mahmûd b. Ahmed b. İbrâhîm el-Kazvînî'den hüsn-i hat dersleri aldı. Dokuz yaşında hıfzını tamamladıktan sonra Antep kadısı olan babasından fıkıh okudu.⁴¹ Ondan sonra sarf, nahiv ve mantık konusunda bilgi almak için Şemsuddîn Muhammed b. Râ'î b. Zâhid'in derslerini takip etti. Ondan Âmidî'nin (öl. 631/1233-34) *Remzu'l-kunûz fi'l-ḥikme*'sini, Ahmed b. 'Alî b. Mes'ûd'un *Merâhu'l-ervâh*'ını, el-Kutbu'r-Râzî'nin *Şerhu'ş-Şemsiyye*'sini ve yine Cârberdî (öl. 746/1345-46)'nin *Şerhu'ş-Şâfiye*'sini okudu. Hemen akabinde Taftâzânî'nin (öl. 791/1389) talebesi Esîruddîn Cibrîl b. Sâlih el-Bağdâdî'den (öl. 794/1391-92) Zemahşerî'nin (öl. 538/1143-44) *el-Mufaşşal*'ı ile *el-Keşşâf*'ını, Sadru'ş-Şerî'a el-Mahbûbî'nin (öl. 747/1346-47) *et-Tavzîh 'alâ metni't-Tenkîh*'ini ve Hanefî fikhına dair *Mecma'u'l-bahreyn*'i okudu. es-Sâgânî'nin *Şerhu'l-Meşârik*'ını rivayet etmek için de icâzet aldı.⁴² Bu arada Hayruddîn el-Kasîr'den (öl. 792/1390) el-Mutarrizî'nin (öl. 610/1214) *el-Mişbâh*'ını, Zu'n-Nûn es-Surmârî (öl. 777/1376)'den İsferyânî'nin (öl. 684/1285) *Dav'u'l-Mişbâh*'ını; Mîkâ'il b. Huseyn b. İsrâ'il et-Turkemânî'den (öl. 798/1396) *el-Kudûrî* kitabını, en-Nesefî'nin *el-Manzûme*'sini, İbnu's-Sâ'âtî'nin (öl. 694/1294) *Mecma'u'l-bahreyn*'ini; Husâmuddîn er-Ruhâvî'den kendi eseri *el-Bihâru'z-zahîre*'yi; büyük fıkıh alimi 'Îsâ b. Hâs b. Mahmûd es-Surmârî'den (öl. 788/1286) et-Tîbî'nin meânî ve beyâna dair *et-Tıbyân*'ını, *el-Keşşâf*'ın büyük bir kısmını, *ez-Zehrâveyn*'i

⁴⁰ Aynî'nin birçok hocası vardır. Bu nedenle kendisine ders veren hocalarının biyografilerini anlattığı ve *Mu'cemu'ş-şuyûh* adını verdiği bir ciltlik eserini telif etmiştir. Bkz. 'Aynî, *'Umdu'u'l-kârî*, neşredenin girişi, 1/2.

⁴¹ Sâlih Yûsuf Ma'tûk, *Bedruddîn el-'Aynî ve eşeruhû fi 'ilmi'l-ḥadîs* (Beyrut, 1987), 58.

⁴² Sehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi*, 10/131.

ve Sekkâkî'nin (öl. 626/1229) *Miftâhu'l-'ulûm*'unu okudu. 780/1378-79 yılında Mahmûd b. Muhammed el-‘Ayntâbî'den (öl. 805/1403) ‘İzzî'nin *Tasrîf*'ini ve *el-Ferâ'izu's-sirâciyye*'yi okuduğu zaman yaşı 18'e gelmişti. O, bir taraftan tahsilini tamamlamak için çeşitli ilimlere dair eserleri okurken diğer taraftan fıkha dair *Mecma'u'l-bahreyn* ve *el-Hidâye*'yi, Arapça dilbilgisine dair *el-Muğnî*, *el-Kâfiye*, *eş-Şemsiyye* gibi klasik medrese kitaplarını çevresindeki öğrencilere okutmaya,⁴³ kadılıkta da babasının yerine vekillik yapmaya başladı.⁴⁴

‘Aynî gerek babasının vefatından önce ve gerekse sonra uzak beldelere ilim tahsili için gidip geldi. İlim yolculuğuna çıktığı sıralarda genç bir delikanlı idi. Parlak zekası ve ince muhakeme kabiliyeti ile bu şehirlerdeki devrin meşhur hocalarının dikkatini çekti. Sahasında otorite sahibi bu hocalardan bütün dini ilimleri tahsil etti ve kendisini yetiştirdi. Bu anlamdaki ilk yolculuğunu 783/1381 yılında Haleb'e yaptı. Burada Cemâluddîn Yûsuf el-Malatî'den (öl. 803/1400) fıkha dair *el-Hidâye*'yi ve el-Ahsîgîti'nin şerhini; Haydar er-Rûmî'den de *el-Ferâ'izu's-sirâciyye* şerhini okudu ve memleketi Anteb'e döndü. 784/1382'de babası vefât etti. Bu acılı günlerini geçirdikten sonra ilim tahsili yolculuklarına devam etti. Sırasıyla Behesnâ (Besni), Kâhta ve Malatya'ya gitti. Veliyyuddîn el-Behesnî, ‘Alâuddîn el-Kahtâvî ve Bedruddîn el-Keşşâfi'den bazı dersler aldı ve memleketine geri döndü.⁴⁵

788/1386 tarihinde hacca gitti. Dönüşte Beyt-i Makdis'e giderek burayı ziyaret etti. Daha sonra hayatının akışını değiştirecek olan büyük üstadı mutasavvıf âlim ‘Alâ’uddîn ‘Alî b. Ahmed b. Muhammed es-Sîrâmî (öl. 790/1388) ile tanıştı. Daha sonra bu hocasıyla birlikte Kâhire'ye gitti ve hocası tarafından o yıl tamamlanmış olan Berkûkiyye Tekkesi'ne yerleştirildi. es-Sîrâmî'nin vefatına kadar burada kalan ve

⁴³ Ma'tûk, *Bedruddîn el-'Aynî*, 58, 59.

⁴⁴ Şehâvî, *eđ-Đav'u'l-lâmi* ', 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 375, 376; ‘Aynî, ‘*Umdetu'l-kârî*, neşredenin girişi, 1/2.

⁴⁵ Şehâvî, *eđ-Đav'u'l-lâmi* ', 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 376.

teklif ettiği bazı görevleri yürüten, ayrıca ondan *el-Hidâye*, *el-Keşşâf* ile *et-Telvîh fî şerhi't-Tavzîh*'in bir kısmını, onun *et-Telhis*'e yaptığı şerhini ve *et-Tenkîh*'in yanı sıra fıkıh, usul-i fıkıh, meânî ve beyân okuyan 'Aynî bu arada tasavvuf ile de ilgilenerek sûfilere tanıma imkanını elde etti. Yine Şihâbuddîn Ahmed b. Hasr et-Turkî'den fıkıh ve başka ilimleri okudu. Kahire'de Sirâcuddîn el-Bulkînî'den (öl. 805/1403) *Mehâsinu'l-ıstılâh* ve *Mukaddimetu İbni's-Şalâh*'ı, Ebu'l-Feth el-'Askalânî'den (öl. 793/1391) *Şatibiyye* adındaki kıraat ilmine dair eseri, hocalarından en büyüğü olan Zeynuddîn 'Abdurrahmân el-'Irâkî'den (öl. 806/1404) Eşmûnî kıraatıyla *Şahîhu'l-Buhârî*'yi ve İbn-i Dakîku'l-'İyd'in *İlmâm*'ını dinledi. Takiyyuddîn ed- Decvî'den (öl. 809/1407) de *Kutub-i sitte*, *Musned-i 'Abd*, *Musned-i Dârimî* ve *Musned-i Aḥmed*'in birinci cüzünden üçte birine yakınını okudu. Kutbuddîn Abdulkerîm el-Halebî'den (öl. 808/1406) Taberânî'nin üç *Mu'cem*'inden birini; Nûruddîn el-Fuvvî'den (öl. 827/1424) Dâre Kutnî'nin *Müsned*'inin bir kısmını veya hepsini; Zeynuddîn Taḡrî-Birmiş et-Turkemânî'den (öl. 823/1420) Tahâvî'nin *Şerhu me'ânî'l-âsâr*'ını ve Hâfız Nûruddîn el-Heysemî'den de daha birçok eseri okudu. Nâsıruddîn el-Kurtî'den tasavvuf ilmini öğrendi, bu yola intisab etti. Bu sıralarda Şam'a gitti. Orada Hanefî alimlerinden en-Necm b. Keşk, Ebû Tâlib el-Haccâr ve İbn Zubeydî'den *Şahîhu'l-Buhârî*'nin bir bölümünü okudu. Şerefuddîn Muhammed b. Abdullatîf b. Küveyk (öl. 821/1418) ve babası 'İzzuddîn el- Küveyk'ten Kâdî İyâd'ın *eş-Şifâ*'ını ve el-Hârisî'nin *Musned-u Ebî Hanîfe* adındaki eserini dinledi. Böylece tahsil devresini tamamlamış oldu.⁴⁶

1.1.5. İdari Görevleri

Bedruddîn el-'Aynî, hocası Sîrâmî ile Kahire'ye gittikten sonra onun vazife hayatı başlar. Bu devrede onun istikrarlı bir hayat

⁴⁶ Şehâvî, *eḍ-Ḍav'u'l-lâmi* ' , 10/131; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 376; 'Aynî, *'Umdetu'l-kârî*, neşredenin girişi, 1/2-4; Ali Osman Koçkuzu, "Aynî, Bedreddin", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 4/271.

sürdüğünden bahsedilemez. Çünkü atandığı resmi vazifelerinde uzun müddet kalamamış, defalarca azlolunmuş ve tekrar atanmıştır. Defalarca azlolunmasının sebebi vazifelerindeki liyakatsizliği değildir. Çevresindekilerin hasedi ve diğer ileri gelenlerin resmi görev alabilmek için sultanlar nezdinde yaptıkları dedikodular bunun baş sebebiydi.⁴⁷ Belki sert bir mizaca ve acımasız bir tenkid metoduna sahip olması da çevresindekileri aleyhine döndürmeye vesile oluyordu.

‘Aynî’nin ilk resmi vazifesi 787/1385 yılında babasının yerine Antep kadısı olarak atanmasıdır. Kahire’ye yerleştikten sonra ilmî sahada adını duyurmaya başlayan ‘Aynî yöneticiler nezdinde itibar kazanarak muhtelif resmî görevlere getirildi. Bazı kaynaklarda Mısır’ın Doğu Roma elçiliğini yaptığı da belirtilmiş, ancak başka kaynaklarda bu bilgiye yer verilmemiştir.⁴⁸ 801/1398-99 yılında el-Meliku’z-Zâhir Berkûk tarafından, görevinden azlolunan tarihçi Takiyyuddîn el-Makrîzî’nin yerine Kahire muhtesipliğine tayin edildi. Bu görevinden birkaç defa alınan ve tekrar tayin edilen ‘Aynî 803/1400-1401’de el-Meliku'n-Nâsır Ferec tarafından daha çok Memlûk sultanlarının kurmuş olduğu vakıfların idaresiyle görevli bir kurum olan Nâziru'l-ahbâslığa (evkaf bakanlığı) getirildi. Fakat bir sene tamamlanmadan bu görevinden de alındı. Bu arada Mahmûdiyye Medresesi’nde fıkıh okutmaya başladı. Senenin sonlarına doğru tekrar muhtesip oldu. Ayrıca ek bir vazife olarak Nâziru'l-ahbâslık da kendisine verildi. Sultan el-Meliku'l-Mueyyed Şeyh tahta geçtiğinde (815/1412) gözden düşerek evkâf nazırlığından alındı ise de bir süre sonra sultanın dostluğunu kazanarak kendisini sevdirdi. Bunun üzerine muhtesipliğe tekrar tayin oldu. Ancak çok geçmeden tekrar azlolundu ve Nâziru'l-ahbâslığa atandı. Bu vazifelerine devam ederken 819/1416 yılında açılan Mueyyedyiye

⁴⁷ Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *es-Seyfu'l-muhenned fî sîreti'l-Meliki'l-Mu`eyyed* (Kahire, 1967), Mukaddime, (9).

⁴⁸ Komisyon, *Gaziantep İl Yıllığı* (Ankara: Ayyıldız Matbaası, 1969), 168.

Medresesi'ne hadis hocası olarak görevlendirildi. 'Aynî sadece bu işlerle kalmıyor, aynı zamanda sultanın gece sohbetlerine de devam ediyordu.

820/1417'de Sultan Mueyyed ile beraber Kudüs seferine katılan ve onun nezdindeki mevkiini daha da güçlendiren 'Aynî, 823/1420'de Dulkadiroğlu Nasruddîn Muhammed Bey tarafından esir edilerek Kahire'ye gönderilmiş olan Karamanoğlu Mehmed Bey'in yerine geçen kardeşi Ali Bey'e hükümdarlık hil'atini götürmek üzere, Karaman ilini keşfe memur olmuş olan Esen Boğa ile birlikte Konya'ya gelmiş ve o sırada Sungur'un elinde bulunan Konya iç kalesini muhasara etmekte olan Ali Bey'i bularak getirdiği hükümdarlık hil'atini vermiştir. Kaleyi ona teslim etmemekte ısrar eden Sungur ile görüşmüştür. Bir müddet sonra Osmanlı padişahı I. Mehmed'in yanına iltica etmiş olan İbrahim Bey'in kendi üzerine yürümekte olduğunu duyan Ali Bey Larend'e'ye çekildi. 'Aynî Konya'ya gelen İbrahim Bey ile de görüştüktan sonra geri dönmüş ve Larend'e'ye kaçan Ali Bey'in yanına uğrayarak on gün kadar da onun yanında kaldıktan sonra bu vazifesinden hiçbir başarı elde edemeden Kahire'ye dönmüştür. 'Aynî'nin Mueyyediyye Medresesi'nde hadis hocalığına başlaması da bu hükümdar zamanındadır.

824/1421 yılında tahta geçen ve kendisine son derece hürmet gösteren el-Meliku'z-Zâhir Tatar zamanında 'Aynî'nin makamı daha da yükseldi. Çünkü 'Aynî Türkçeyi çok iyi biliyordu. Sultan Tatar için Kudûrî'nin fıkha dair eserini Türkçeye tercüme etmiştir. Bundan başka *Târîhu'l-ekâsire* adı ile eski İran şahlarının tarihini de Türkçe olarak kaleme almıştır. Yine Sultan Tatar için *er-Ravzu'z-zâhir fî sîreti'l-Meliki'z-Zâhir* adlı eserini takdim etmiştir.

Emir Tatar'ın arkasından el-Meliku'l-Eşref Barsbay tahta oturunca 'Aynî Sultanla sık sık görüşüyordu. Barsbay, 'Aynî'ye Nâziru'l-ahbâslık görevini teklif ettiyse de bu fikrinden sonradan vazgeçirildi. Fakat çok geçmeden 829/1426 yılında 'Aynî'yi Kahire Muhtesibi olarak atadı. Arkasından Nâziru'l-ahbâs ve Hanefî baş kadılığı da kendisine ikinci ve üçüncü vazife olarak tevdi edildi. 833/1430 yılına kadar bu makamda

kalmış ve o sene azledilip tekrar muhtesipliğe tayin olunmuş ise de 835/1432’de tekrar baş kadılığa getirilmiştir. Böylece 73 yaşında, tercüme-i halini yazarların dediklerine göre “*hiç emsali mesbuk değil iken*” muhtesiplik, evkaf nazırlığı ve baş kadılık mansıplarını nefsinde toplamıştır.

‘Aynî, Barsbay’ın zamanında daha önce görmediği büyük makam, izzet ve ikrama nail oldu. Bilhassa Barsbay’ın Arapçayı bilmemesi sebebiyle ‘Aynî’nin ona dini meseleleri Türkçe olarak açıklaması ve yazdığı meşhur tarihi onun huzurunda Arapça okuyup Türkçeye tercüme etmesi aralarındaki samimiyetin gelişmesine sebep oldu. Bundan dolayı Barsbay “*el-‘Aynî olmasaydı İslâmî bilgilerimiz eksik olacaktı*” demiştir. 836/1433 yılında Barsbay’ın Diyarbakır hükümdarı Karayülük Osman Bey üzerine yapmış olduğu Amid seferine diğer üç baş kadı ile beraber teşrifat kaidesi gereği katılan ‘Aynî, memleketi olan Gaziantep’i son defa ziyaret etmiş ve sultan ile Birecik’e kadar gitmiştir. Bir müddet sonra muhtesiplik vazifesi üzerinden alınmıştır. Barsbay’ın ölümüne kadar ikbâl mevkiinde kalan ‘Aynî, Sultan el-Meliku’l-Azîz Yûsuf’un zamanında, devletin hakiki emiri olan Atabeg Çakmak tarafından 842/1438 yılında baş kadılıktan azledilmiş ve yalnız evkaf nazırlığı ile müderrislikte kalmıştır. ‘Aynî bu tarihten sonra evine çekilmiş sadece tasnif ve Mueyyediyye Medresesindeki hadis tedrisatıyla meşgul olmuştur. Emir Çakmak saltanat makamına geçtikten sonra ‘Aynî’yi tekrar muhtesiplik vazifesine getirdi. 853/1449’da Sultan el-Meliku’z-Zâhir Çakmak’ın gözünden düştü ve bütün vazifeleri elinden alındı. Maddi imkânı olmadığı için çok sıkıntıya düşen ‘Aynî, emlakini ve yaptırdığı medreseye bağışladığı kitaplarının dışındaki kitaplarını satmak ve bu suretle geçimini temin etmek zorunda kaldı. Nihayet iki sene sonra 91 yaşında 4 Zilhicce 855 (28 Aralık 1451) tarihinde Kahire’de vefat etti ve kendi kurduğu Medresetu’l-‘Ayniyye’ye defn

edildi. Cenazesine büyük bir kalabalık katıldı. Alimler ve ileri gelen devlet adamları da bu kalabalık arasında yer aldılar.⁴⁹

1.1.6. Öğrencileri

Bedruddîn el-'Aynî' kırk seneye yakın bir süre Mueyyediyye Medresesinde hadis ve Mahmûdiyye Medresesinde fıkıh hocalığı yapmıştır. Dolayısıyla öğrencilerinin sayısı oldukça fazladır. İbn Hacer el-Askalânî, 'Aynî'den on iki yaş küçük idi ve aralarında bir rekabet vardı. Buna rağmen O, 'Aynî'den faydalanmış ve *Sahîhu'l-Muslim*'den iki hadis, *Musned-u Ahmed*'den de bazı bölümlerini dinlemiştir. Amid seferine 'Aynî ile beraber katılmış, 'Aynî'nin daveti üzerine Ayıntab'a gitmiştir. Bu sırada 'Aynî'nin bazı şiirlerini yazıp kendisinden hadis rivayet etmiştir.⁵⁰ Kemâluddîn İbnu'l-Humâm es-Sivâsî (öl. 861/1457), Kâsım b. Kutluboğa (öl. 879/1474), Şemsuddîn Muhammed b. 'Abdurrahmân es-Sehâvî (öl. 902/1496), İbn Zerîk, Ebu'l-Feth Muhammed b. Alî, Muhibbuddîn Muhammed b. Abdurrahmân el-Mısrî, Ebû İshâk İbrâhîm b. Alî el-Kureşî, Ebu'l-Vefa Muhammed b. Halîl el-Belbîsî (öl. 888/1483), Bedruddîn el-Hasen b. Kalkîle, Zeynuddîn Ebû Bekr el-Kahtâvî, Kâdî'l-kudât 'İzzuddîn Ahmed b. İbrâhîm el-'Askalânî (öl. 876/1471), Kemâluddîn el-Mâlikî, İbnu's-Sayrafî (öl. 905/1499), Kutbuddîn el-Haydarî, el-Burhân b. Hıdır, Şemsuddîn Muhammed b. 'Îmâduddîn, Nûruddîn Alî b. Dâvûd ed-Dekmavî (öl. 890/1485), ünlü tarihçi Ebu'l-Muhâsin Cemâluddîn Yûsuf b. Tağrıberdî (öl. 874/1470) ve asrının diğer büyük alimleri ondan ders alıp istifade etmişler ve ondan rivayetlerde bulunmuşlardır. Yine Celâleddîn es-Suyûtî (öl. 911/1505) ondan rivayette bulunmuştur. Şu kadar ki ondan ilim tahsil etmemiş

⁴⁹ Sehâvî, *ed-Đav'u'l-lâmi'*, 10/132; Sehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 377; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 2/275; Celâluddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr es-Suyûtî, *Husnu'l-muhâdara* (Kahire, 1967), 1/474; İbnu'l-'Îmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/286-288; Ziyâde, *el-Mu'errihûn fî Mısr*, 20; Leknevî, *el-Fevâ'idu'l-behiyye*, 207, 208.

⁵⁰ M. Yaşar Kandemir, "İbn Hacer el-Askalânî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1999), 19/514.

sadece ondan umumi icazetle rivayette bulunmuştur. Çünkü ‘Aynî vefat ettiğinde Suyûtî’nin yaşı henüz küçük idi.⁵¹

1.1.7. Ölüm Tarihi ve Yeri

‘Aynî’den söz eden bütün kaynaklar onun 4 Zilhicce 855/28 Aralık 1451’de Kahire’de vefat ettiğini belirtiyorlar. ‘Aynî vefat ettiğinde 90 küsür yaşlarında idi. Vefatından sonra kendi kurduğu Medresetu'l-‘Ayniyye’ye gömüldü.⁵²

1.2. Eserleri

Oldukça karışık ve yoğun faaliyetlerle dolu bir hayat süren ve ömrünün büyük bir kısmını devlet hizmetlerinde geçiren Bedruddîn el-‘Aynî, Arap dili, arûz, târih, biyografi, tefsir, hadis, hadis ricali, fıkıh ve fıkıh usûlü başta olmak üzere çeşitli konularda kimisi te’lif kimisi de şerh veya ihtisar birçok eser yazmıştır. Kendisi Türk olduğu halde, hizmet verdiği ilim ve kültür çevresine uyarak üç tanesinin dışında bütün eserlerini Arapça olarak kaleme almıştır. Bazı kaynaklar Türkçe eserlerinin iki tane olduğunu belirtmişlerse de⁵³ bu bir zuhül olmalıdır. Zira Türkçe yazdıklarından birincisi sultan el-Meliku'z-Zâhir’e dini bilgileri öğretmek için yaptığı *Kudûrî Tercümesi*, ikincisi *Târîhu'l-ekâsire*, üçüncüsü ise İranlı şâir Firdevsî’nin meşhur *Şehnâme*’sinin tercümesidir ki bunların hiçbirisi bugün mevcut değildir. Büyük miktarı günümüze kadar ulaşmış ancak çok azı basılmış durumda olan eserleri, kayıp olanlarla birlikte 50’nin üzerindedir. Onları da gruplandırarak şu şekilde sıralayabiliriz:

⁵¹ ‘Aynî, *‘Umdetu'l-kârf*, neşredenin girişi, 1/4.

⁵² Seĥâvî, *eĥ-Ďav`u`l-lâmi`*, 10/132; Seĥâvî, *et-Tibru`l-mesbûk*, 375; Leknevî, *el-Fevâ`idu`l-behiyye*, 207; Kehhâle, *Mu`cemu`l-mu`ellifîn*, 12/151; Suyûtî, *Buĥyetu`l-vu`ât*, 2/275; Katip Çelebi, *Keşfu`z-zunûn`an esâmi`l-kutub ve`l-funûn*, nşr. Kilisli Muallim Rifat – Şerefeddin Yaltkaya (İstanbul, 1971), 152, 154.

⁵³ Koçkuzu, “Aynî, Bedreddin”, 4/272; Sakallı, *Bedruddin Aynî*, 71, 72.

1.2.1. Arap Dili Grameri ve Arûz

Kaynaklarda 'Aynî'nin bu konuda şu eserlerinin adı geçmektedir.⁵⁴

1- *el-Makâşidu'n-nahviyye fi şerhi şevâhidi şurûhi'l-Elfiyye: eş-Şevâhidu'l-kubrâ* diye de bilinen bu çalışma, Abdulkâdir el-Bağdâdî (öl. 486/1093)'nin *Hizânetu'l-edeb* adlı eserinin kenarında basılmıştır. (I-IV, Bulak 1299). Eser, İbn Mâlik'in (öl. 672/1273) nahve dair manzum olarak yazdığı ve daha ziyade *el-Elfiyye* adıyla şöhret bulan *el-Hulâşa* adlı eserine oğlu Bedruddîn Muhammed (öl. 686/1287), İbn Kâsım (öl. 749/1348), İbn Hişâm (öl. 761/1360) ve İbn 'Akîl'in (öl. 769/1368) yazdıkları şerhlerde geçen şevâhidin lügat, mânâ, irâb, vezin, bahir, kâil vs. yönlerden anlaşılamayan, kapalı kalan veya zikredilmeyen hususlarını açıklamak için 806/1403 yılında Kahire'de yazılmıştır. Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-Bedr el-Mâridînî (öl. 907/1502) onu ihtisar etmiş,⁵⁵ Suyûtî, *Nuket 'alâ Şerhi's-şevâhid*,⁵⁶ son yıllarda da Yûsuf ed-Dabu' *Evhâm fi's-Şevâhid*⁵⁷ başlıkları altında bu esere yönelik tenkit mahiyetinde eserler kaleme almışlardır.

2- *Ferâ'idu'l-kalâ'id fi muhtaşarı şerhi's-Şevâhid: el-Makâşidu'n-nahviyye*'nin muhtasarı olup *eş-Şevâhidu's-şugrâ* diye de bilinmektedir. Bu öncekinden daha da meşhur olup matbudur. (Mısır 1297). Müellif bu eserinin önsözünü *Şerhu huṭbeti Muhtaşari's-şevâhid* adıyla şerh etmiştir.

⁵⁴ Sehâvî, *eḍ-Ḍav'u'l-lâmi'*, 7/189, 10/134, 135; Sehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 379, 380; Suyûtî, *Buḡyetu'l-vu'ât*, 2/255; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 152, 154, 155, 1021, 1066, 1134, 1137, 1651, 1918; İbnu'l-Îmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/287, 288; Muhammed b. Alî eş-Şevkânî, *el-Bedru't-tâli'* (Kahire, 1348), 2/295; Carl Brockelmann, *Gesehichte Der Arabischen Literatur* (Leiden, 1943-1949), 2/65, 66; Carl Brockelmann, *Gesehichte Der Arabischen Literatur supplementband* (Leiden, 1937-1942), 2/51; Bursalı Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri* (İstanbul: Matba'a-i 'Âmire, 1333), 1/353; Ma'tûk, *Bedruddîn el-'Aynî*, 90 v.d.

⁵⁵ Sehâvî, *eḍ-Ḍav'u'l-lâmi'*, 9/36.

⁵⁶ Suyûtî, *Husnu'l-muḥâḍara*, 1/343.

⁵⁷ bkz. Yûsuf ed-Dabu', "Evhâm fi's-Şevâhid", *Mecelletu Kulliyeti's-şer'i'a bi-Câmi'ati'l-Melik 'Abdil'azîz 2* (1397), 279.

3- *Melâhu'l-ervâh fî şerhi Merâhi'l-ervâh*: Sarf konusunda Ahmed b. Alî b. Mes'ûd'un *Merâhu'l-ervâh* adlı eserinin şerhidir. Bu eser, 'Aynî'nin daha 19 yaşındayken telif ettiği ilk tasnididir. 'Abdussettâr Cevâd tarafından 1395-97/1975-76 yıllarında, Irak'ta çıkan *el-Mevrid* dergisinde (c. IV, sayı 2-5) neşredilmiştir.

4- *Resâ'ilu'l-fi'e fî şerhi'l-'Avâmili'l-mi'e: İ'râbu'l-'Avâmil* diye de bilinen bu eser, çalışmamızın ikinci bölümünde ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

5- *Vesâ'ilu't-ta'rîf fî mesâ'ili't-taşrîf*: Kaynaklarda adı zikredilmeyen bu eserin muhtemelen müellif hattıyla olan nüshası Dâru'l-kutubi'l-mısırye'de 3633 numarada kayıtlı bir mecmuanın içindedir.

Aşağıdaki eserlerin ise kaynaklarda sadece isimleri zikredilmekte olup varlıkları konusunda herhangi bir kayıt yoktur:

6- *Hâşiye 'ale't-Tavzîh*: Bu eser İbn Hişâm'ın *el-Elfiyye* üzerine *Avzaḥu'l-mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik* adıyla yazdığı ve sonradan *et-Tavzîh* diye meşhur olan şerhi üzerine 'Aynî'nin yazmış olduğu haşiyesidir.

7- *Hâşiye 'alâ şerhi'l-Elfiyye*: Bu eser *el-Elfiyye* üzerine İbn Mâlik'in oğlu Bedruddîn Muhammed'in yazdığı ve daha ziyade *Şerhu İbni'l-Muşannif*⁵⁸ diye meşhur olan şerhi üzerine 'Aynî'nin bir haşiyesidir.

8- *Hâşiye 'alâ Şerhi's-Şâfiye li'l-Cârberdî*: Fahreddîn Cârperdî'nin İbnu'l-Hâcib'in sarfa dair *eş-Şâfiye* adlı eserine yazmış olduğu şerhi üzerine 'Aynî'nin yazdığı haşiyesidir.

9- *Şerhu't-Teshîl l'İbn Mâlik*: 'Aynî'nin, İbn Mâlik'e ait bir nahiv kitabı olan *Teshîlu'l-fevâ'id ve tekmiletu'l-makâşid*'e yazdığı şerhler iki

⁵⁸ Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 151.

tanedir. Bunlardan birincisi gayet mufassal, ikincisi ise bu mufassal şerhinin muhtasarıdır.

10- *el-Fevâ'id 'alâ şerhi'l-Lubâb*: 7 ve 8. hicri asrın alimlerinden 'Abdullâh el-'Acemî es-Seyyid en-Nukrekâr'ın nahiv konulu eseri *el-Lubâb*'ın şerhine ilişkin notlardan ibarettir.

11- *Şerhu Lâmiyeti İbni'l-Hâcib*: Ebû 'Amr b. 'Osmân el-Mâlikî'nin eserine yaptığı şerhtir. Aruz hakkındadır.

12- *el-Hâvî fî şerhi Kaşîdeti's-Sâvî*: Muhammed b. Ruknuddîn Muhammed es-Sâvî'nin kasidesine yaptığı şerhtir. Aruz hakkındadır.

13- *Tezkire nahviyye*.

14- *Muqaddime fi't-taşrif*.

15- *Muqaddime fi'l-'arûz*.

16- *Mîzânu'n-nuşûş fi 'ilmi'l-'arûz*.

1.2.2. Târih ve Biyografi

Kaynaklarda 'Aynî'nin bu konuda şu eserlerinin adı geçmektedir.⁵⁹

1- *İkdu'l-cumân fî târihi ehli'z-zamân: Târîhu'l-Bedrî* olarak ta bilinen eser iki bölüm olarak değerlendirilebilir. Birinci bölümde dünyanın yaratılışı, coğrafyası, peygamberler tarihi, eski Mısır, İran, Yunan ve Arap tarihiyle hicrete kadar gelen İslam tarihinden bahsedilir. Hicretten itibaren kronolojik olarak düzenlenen ikinci bölümde Hz. Peygamberin (s.a.v) hayatı, Hulefâ-yi Râşidîn, Emevîler ve Abbâsîler dönemi anlatılmış; Mısır, Suriye, İran ve Mâverâunnehîr'de kurulan İslam devletleri hakkında bilgi verilmiştir. Eserin en önemli kısmı Memlûk tarihinin ele alındığı son ciltlerdir. Moğollarla yapılan mücadeleye diğer tarihçilere oranla daha geniş yer ayıran 'Aynî'nin

⁵⁹ Şehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi'*, 10/134, 135; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 379, 380; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 2/76, 275; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 282, 284, 287, 990, 294, 1015, 1098, 1012, 1102, 1150; İbnu'l-'Îmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/287, 288; Şevkânî, *el-Bedru't-tâli'*, 2/295; Brockelmann, *GAL*, 2/65, 66; Brockelmann, *GAL Suppl.*, 2/51; Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, 1/353.

İlhanlı Sultanı Gazân Han dönemindeki (1295-1304) Memlûk-İlhanlı münasebetlerine dair verdiği bilgiler diğer kaynaklarda bulunmamaktadır.

‘Aynî bu eserinde siyer, tarih, coğrafya, ensâb, tabakat ve terâcim, tefsir ve hadis kitabı türünde 100’ü aşkın eseri kaynak olarak kullanmıştır. İbn Zûlâk ve İbn Dokmak’ın günümüze ulaşmayan eserlerinden, Ebû Sa’îd İbn Yûnus’un *Târîhu Mısr* ve Muhammed b. Abdumelik el-Hemedânî’nin *‘Unvânu’s-siyer*’i gibi yine zamanımıza ulaşmamış kitaplardan, Yûsufî’nin *Nuzhetu’n-nâzır*’ı gibi çok az bir kısmı elde bulunan eserlerden nakiller ihtiva etmesi kitabın önemini arttırmaktadır. Ancak müellifin ulaşamadığı bazı kaynakları da kullanmış gibi gösterdiğine ve son yıllarında hafızasında bazı karışıklıklar olduğuna dikkat çekilmiştir.⁶⁰ İbnu’s-Sayrafî el-Hatîb, İbn Tağrıberdî, Sehâvî ve İbn ‘İyâs gibi tarihçiler *‘İkdu’l-cumân*’dan büyük ölçüde istifade etmişlerdir.

‘İkdu’l-cumân, Burcî Memlûkleri dönemi için en önemli kaynaklardan biri olmasının yanı sıra Anadolu coğrafyası hakkında da geniş malumat içermektedir. Müellif, kavimler bahsinde de bilhassa Türk etnografyası hakkında, eski İslam coğrafyacılarının malumatına ilaveten Kaşgarlı Mahmûd’un *Dîvân-u luğati’t-Türk*’ünden epeyce istifade etmiştir ki eski müellifler içinde yalnız ‘Aynî’nin onu kaynak olarak kullandığı görülür.⁶¹ Eserde siyasî olaylardan başka ekonomik, sosyal ve kültürel konulara da yer verilmiş, Nil nehri ve taşkınları, güneş ve ay tutulması, veba, kıtlık ve deprem gibi tarihte iz bırakan hadiseler de ayrıntılı biçimde anlatılmıştır. Kitabın son kısımlarında para ve fiyatlar hakkında verilen bilgiler iktisat tarihi açısından önemlidir. *‘İkdu’l-cumân*’da hicretten itibaren vefat eden meşhur şahsiyetlerin biyografilerine de yer verilmiştir. Eser ayrıca, ihtiva ettiği orijinal kayıtlar ve asılları günümüze ulaşmamış belgeler sebebiyle değerli bir

⁶⁰ Marçais, “Aynî”, 2/72.

⁶¹ Marçais, “Aynî”, 2/72.

kaynaktır.⁶² Fransızca basılmış olan *Recueil des Historiens des Croisades* adlı eserin 181-250. sayfalarında *İkdu'l-cumân*'dan Haçlı seferleri tarihiyle ilgili olarak yapılmış seçmeler ve bunların Fransızca çevirileri yer almaktadır. 'Aynî tarihinden alınan parçalar 624/1226'da Eşref ile kardeşi Mu'azzam arasındaki anlaşmazlığın anlatılması ile başlamakta, Sultan el-Meliku'z-Zâhir Baybars'ın hükümdarlığı süresini 673/1274 yılına kadar içine almakta ve sultanın Kerak'a yaptığı seferle son bulmaktadır.⁶³

Aslı 20 cilt civarında olan *İkdu'l-cumân*'ın çeşitli kütüphanelerde dağınık halde pek çok nüshası vardır. Tam nüshaları ile kısmen eksik olan bazı nüshaları TSMK III. Ahmed nr. 5920-5948 ve Veliyuddîn Efendi Ktp., nr. 2374-2396 bulunmaktadır.⁶⁴ Eserin 648-707 (1250-1307) yıllarını içeren kısmını Muhammed Muhammed Emîn dört cilt (Kahire 1407/1987), 815-850 (1412-1446) yıllarını içeren kısmını da 'Abdurrâzık et-Tantâvî iki cilt halinde edisyon kritiği yaparak neşretmişlerdir. (Kahire 1985-1989)

İkdu'l-cumân, müellifi ve kardeşi Şihâbuddîn Ahmed tarafından 8 cilt olarak kısaltılmış, mesainin çoğu kardeşine ait olması hasebiyle *Târîhu's-Şihâbî* adıyla meşhur olmuştur. Nevşehirli Damat İbrâhim Paşa'nın kurduğu bir heyet, eseri III. Ahmed adına bazı kısımlarını da özetlemek suretiyle Türkçeye çevirmiştir.⁶⁵ Kâzım Yaşar Kopruman, *el-Aynî'nin İkdu'l-cumân'ında XV. yüzyıla Ait Anadolu Tarihi ile İlgili Kayıtlar* adlı bir doktora tezi hazırlamıştır (Ankara 1971, AÜ, DTCF).

⁶² Cengiz Tomar, "İkdü'l-Cümân", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2000), 22/25, 26.

⁶³ Işın Demirkent, "Haçlı Seferleri Kaynaklarının Büyük Külliyyatı", *Belleten* 54/210 (1990), 870; krş. Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, 1/353.

⁶⁴ Adile Abidin, "Aynî'nin Hayatı ve İkdu'l-cumân'ında Osmanlılara Ait olan Malumatın Tedkiki", *Tarih Semineri Dergisi* 2 (1938), 168-174; Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed el-'Aynî, *İkdu'l-cumân fî târihi ehli'z-zamân (648-707/1250-1307 yılları)*, nşr. Muhammed Muhammed Emîn (Kahire, 1407/1987), neşredenin girişi, 1/11, 12.

⁶⁵ Ahmed Akgündüz - Said Öztürk, *Bilinmeyen Osmanlı* (İstanbul, 1999), 216; Tomar, "İkdü'l-Cümân", 22/26; Yazma nüshaları için bkz. Abidin, "Aynî'nin Hayatı", 175-184.

2- *Târîhu'l-Bedr fî evşâfi ehli'l-‘aşr*: ‘Aynî’nin, büyük eseri olan *‘İkdu'l-cumân*’ı üç cilt olarak ihtisar ettiği eseridir. Bu ihtisarda büyük eserinin aslında bulunmayan bazı bilgilere de yer verilmiştir. Bu eser yazma olup British Musseum, nr. 935; Selim Ağa Ktp., nr. 833/41; Esad Efendi Ktp., nr. 2165’de kayıtlıdır.

3- *er-Ravzu’z-zâhir fî sîreti’l-Meliki’z-Zâhir*: el-Meliku’z-Zâhir’in hayat tarihçesi için kaleme alınmıştır. Kahire’de 1370/1962 yılında basılmıştır.

4- *es-Seyfu’l-muhenned fî sîreti’l-Meliki’l-Mu’eyyed*: Memlûkluk hükümdarı el-Meliku’l-Mu’eyyed Şeyh el-Mahmûdî ve devriyle ilgili olarak kaleme aldığı bir kısmı nesir bir kısmı manzum bir eserdir. 1723’te Paris’te ilk baskısı yapılmış. Sonra Fehim Muhammed Şeltût tarafından edisyon kritiği yapılarak 1387/1967’de Kahire’de neşredilmiştir. İbn Hacer bu eseri tenkit etmiş, vezinleri bozuk 400 kadar beyti *Kaze’l-‘ayn min nazmi gurâbi’l-beyn* adlı eserinde bir araya getirmiştir.⁶⁶

5- *el-Cevheru’s-şeniyye fî târihi’d-devleti’l-Mueyyediyye*: Yazma halinde olup Versen Münch., nr. 410’da kayıtlıdır.

6- *Siyeru’l-enbiyâ’*: Peygamberlerin hayatına dair eseridir.

7- *Sîretu’l-Meliki’l-Eşref Barsbây*: Barsbay’ın hayatı hakkında yazdığı kasidelerini içermektedir.

8- *et-Tabakātu’l-Hanefiyye*: Kaynaklar ‘Aynî’nin Hanefî tabakatına dair yazdığı bir eseri olduğunu söylüyorlarsa da bunun günümüze ulaşmış ulaşmadığı bilinmiyor.⁶⁷

9- *et-Tabakātu’s-şu‘arâ’*: Şairlerin biyografilerini yazdığı eseridir.

⁶⁶ İbn Hacer el-Askalânî, *İnbâ’u’l-gumr bi-ebnâ’i’l-‘umr*, nşr. Abdullah b. Ahmed el-Alevi ve Muhammed Sâdikuddîn el-Ensârî (Beirut, 1967), 1/3, 4; Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, 990; Kandemir, “İbn Hacer el-Askalânî”, 19/516.

⁶⁷ Ahmet Özel, “Hanefî Mezhebi (Literatür)”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1997), 16/26.

10- *Keşfu'l-lisâm fî Sîreti İbn Hişâm: Sîret-u İbn Hişâm*'ın büyük bir bölümünün şerhidir.

11- *Muhtaşaru Târîhi İbn 'Asâkir* veya *Muhtaşaru Târîhi Dimaşk*: İbn 'Asâkir'in (öl. 571/1176) tarihini kısaltarak yazdığı eseridir.

12- *Muhtaşaru Târîhi İbn Hallikân* veya *Muhtaşaru Vefeyâti'l-a'yân l'İbn Hallikân*: İbn Hallikân'nın tarihini kısaltarak yazdığı eseridir.

13- *Keşfu'l-kanâ 'i'l-murnâ 'an muhimmâti'l-esâmî ve'l-kunâ* (matbû- Cidde).

14- *Mu'cemu's-şuyûh*: Kendisine ders veren hocalarının biyografilerini yazdığı bir ciltlik eseridir.

15- *Târîhu'l-ekâsire*: İran hükümdarlarının biyografilerine dair Türkçe eseridir.

16- *Târîhu Âl-i 'Abbâs*.

1.2.3. Hadis ve Ricâli

Kaynaklarda 'Aynî'nin bu konuda şu eserlerinin adı geçmektedir.⁶⁸

1- *'Umdetu'l-kârî fî şerhi Şahîhi'l-Buhârî*: 'Aynî'nin bu eseri, *Fethu'l-bârî* ile birlikte *Şahîhu'l-Buhârî* şerhleri içinde en fazla itibar görenidir. 'Aynî, şerhini 1418 yılında yazmaya başlamış ve 1443'te tamamlamıştır. Fîrebrî'nin (öl. 320/932) talebelerinden Kuşmîhenî, (öl. 389/999) Şebevî (öl. 350/961) ve Hamevî (öl. 381/992) nüshalarına sahip olduğu bilinmekle beraber belli bir nüshayı esas almadığı anlaşılmaktadır. Ebû Zer (öl. 434/1043) nüshası ile Yûnînî (öl. 701/1302) nüshasından hiç bahsetmemesi ise dikkat çekicidir. Zaten 'Aynî, İbn Hacer ve Kastallânî'nin (öl. 923/1517) aksine nüsha farklarından pek az söz etmektedir. İlk hadisin şerhinde takip ettiği, hadisi otuz değişik

⁶⁸ Şehâvî, *ed-Đav'u'l-lâmi*, 10/134; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 379; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 2/275; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 548, 1006, 1506, 1728; İbnu'l-'Îmâd, *Şezerâtu'z-zeheb*, 7/287-289; Şevkânî, *el-Bedru't-tâli*, 2/295; Brockelmann, *GAL*, 2/65, 66; Brockelmann, *GAL Suppl.*, 2/51; Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, 1/353; Ma'tûk, *Bedruddîn el-'Aynî*, 90 v.d.

açıdan inceleme metodunu ikinci hadisten itibaren azaltarak terketmiş, daha sonra rivayetleri beş altı yönden ele almakla yetinmiştir⁶⁹. ‘Aynî’nin en çok faydalandığı eserlerin başında *Fethu’l-bârî* gelmektedir. ‘Aynî ile İbn Hacer arasındaki anlaşmazlığın bir diğer yönü onların *Şahîhu’l-Buĥârî* şerhleriyle ilgilidir. Çeşitli kaynaklarda İbn Hacer’in şerhini 817’de yazmaya başladığı kaydedilmekle beraber kendisi eserini 813/1410 yılında kaleme almaya, beş yıl sonra da yazdığı kısımları imlâ etmeye başladığını söylemekte,⁷⁰ ‘Aynî’nin ise şerhini 1418’de yazmaya başladığı, İbn Hacer’in talebesi Burhâneddîn İbn Hızır’dan *Fethu’l-bârî*’den yazdığı kısımları ödünç alıp onlardan faydalandığı ve eserini *Fethu’l-bârî*’nin bitirilmesinden beş yıl sonra tamamladığı belirtilmektedir.⁷¹ ‘Aynî, *Umdetu’l-kârî*’de *Fethu’l-bârî*’den iktibaslarla bulunmakla beraber ona tenkitler yöneltmiş, İbn Hacer’in kendi eserini diğer *Şahîhu’l-Buĥârî* şerhlerinden üstün görmesini tasvip etmemiştir. İbn Hacer de ‘Aynî’nin *Fethu’l-bârî*’ye olan itirazını *el-İstinşâr ‘ale’t-tâ’ini’l-mi’sâr* ile, bu eserdeki bazı görüşlerine olan itirazlarını da *İntikâdu’l-i’tirâz* adlı eseriyle cevaplandırmıştır.⁷² Fuat Sezgin’in, bu eseri tanıtırken tam tersine kitabın *Fethu’l-bârî*’deki itirazlara ‘Aynî’nin verdiği cevaplardan meydana geldiğini söylemesi bir zühul olmalıdır.⁷³

Zâhid Kevserî gibi bazı alimler, bir müellifin daha önce yazılan eserlerden faydalanmasının doğal olduğunu söyleyerek ‘Aynî’yi bu tartışmada haklı görmüşlerdir. Ayrıca Zâhid Kevserî, *Umdetu’l-kârî*’nin *Fethu’l-bârî*’den çok daha hacimli olduğunu, konuları mükemmel şekilde işlediğini, İbn Hacer’in eserinin ise ötekinin seviyesinde

⁶⁹ Daha geniş bilgi için bkz. Kandemir (M. Yaşar), “*el-Câmiu’s-Sahih*”, *DİA*, VII, 120-121, İstanbul 1993; *Umdetu’l-kârî*, neşredenin girişi, I, 8-9.

⁷⁰ İbn Hacer el-Askalânî, *İntikâdu’l-i’tirâz fi’r-red ‘ale’l-‘Aynî fi şerhi’l-Buĥârî*, nşr. Hamdî Abdulmecid es-Silefî ve Subhî es-Sâmerrâ’î (Riyad, 1993), 1/7.

⁷¹ Askalânî, *İntikâdu’l-i’tirâz*, 1/10; Kandemir, “İbn Hacer el-Askalânî”, 19/516.

⁷² Kandemir, “İbn Hacer el-Askalânî”, 19/516.

⁷³ M. Yaşar Kandemir, “*el-Câmiu’s-Sahih*”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1993), 7/121.

bulunmadığını, eğer *Hedyu's-şârî*'yi yazmasaydı şerhinin '*Umdetu'l-kârî*'den çok gerilerde kalmış olacağını söylemektedir. Sâlih Yûsuf Ma'tûk da 'Aynî'nin eserinin çok daha hacimli bazı yönlerden daha kullanışlı olduğunu söylemiştir. Enverşah Keşmîrî de '*Umdetu'l-kârî*'yi lafızları mükemmel tarzda şerh ve tefsir etmesi, İslâm büyüklerinin sözlerini derleyip toparlaması açısından daha değerli bulmaktadır.⁷⁴ '*Umdetu'l-kârî*'nin çeşitli baskıları yapılmıştır. (I-XIII, İstanbul 1308-1311; I-XIII, Kahire 1348; I-XXV ve I-XX, 1392/1972)

2- *Şerhu Suneni Ebî Dâvûd*: Ebû Dâvûd'un *Sunen*'indeki ahkam ile ilgili hadisleri şerh etmekle beraber ravilerin tercüme-i hallerine de yer verdiği eseridir. İki cilt olup tamamlanmamıştır. Bu eser yazma olup Mısır Milli Ktp., Hadis deyimleri, nr., 286'da kayıtlıdır.

3- *Mebânî'l-aḥbâr fî şerhi Me'ânî'l-âşâr*: 'Aynî'nin büyük eserlerinden biridir. Ebû Ca'fer et-Tahâvî'nin (öl. 321/933) *Me'ânî'l-âşâr*'ının şerhidir. Hadis hakkında olup yazması 10 kalın cilt halinde Mısır Milli Ktp., Hadis, nr. 526'da kayıtlıdır. Bu nüsha müellif hattıyladır. Ayrıca Kahire 1.157; Şehid Ali Paşa Ktp., nr. 1958'de de nüshaları mevcuttur.

4- *Meḡânî'l-aḥyâr fî ricâli Me'ânî'l-âşâr*: *Nuḡebu'l-efkâr fî tenkîhi Mebânî'l-aḥbâr*'ın mukaddimesi niteliğindedir. 'Aynî kitabın başında Tahâvî'nin hal tercümesi yazar. Daha sonra bu kitapta hadis rivayetinde bulunan sahabe ve tabîden olan ravileri çeşitli gruplara ayırarak, kısaca hayat tarihçelerini anlatır. Bu eser yazma olup Mısır Milli Ktp., Hadis deyimleri, nr., 72,436; Kahire I, 253'te kayıtlıdır.

5- *Nuḡabu'l-efkâr fî tenkîhi Mebânî'l-aḥbâr*: Ebû Ca'fer et-Tahâvî'nin *Me'ânî'l-âşâr*'ına yaptığı *Mebânî'l-aḥbâr* adlı şerhin şerhidir. Hadis hakkında olup sekiz cilttir.

6- *Tekmilu'l-etrâf*: Şehit Ali Paşa Ktp., nr. 387'de kayıtlıdır.

⁷⁴ Ma'tûk, *Bedruddîn el-'Aynî*, 225-238; Kandemir, "İbn Hacer el-Askalânî", 19/516.

7- *Kitâb mecmû‘ min ahâdiş muteferriķa min zâlike ahâdişi'l-İhyâ‘ li'l-Gazâlî.*

1.2.4. Fıkıh ve Usûlü

Kaynaklarda ‘Aynî’nin bu konuda şü eserlerinin adı geçmektedir.⁷⁵

1- *el-Binâye fî şerhi ‘l-Hidâye*: Burhânuddîn el-Merģinânî’nin (öl. 593/1197) Hanefî fikhına dair meşhur eseri *el-Hidâye*’nin şerhidir. Hanefî fikhının en tanınmış ve muteber metinlerinden biri olan *el-Hidâye*, müellifin, Kudûrî’ye ait *el-Muhtaşar* ile Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî’nin *el-Câmi ‘u’s-sağîr*’inde mevcut meseleleri bir araya getirmek suretiyle kaleme aldığı *Bidâyetu’l-mubtedî* adlı eserinin şerhidir.⁷⁶ *el-Hidâye* üzerine altmış civarında şerh ve haşiyeye yazılmış olup, bunların en meşhurlarından biri de ‘Aynî’nin yazdığı *el-Binâye fî şerhi ‘l-Hidâye*’dir. *Keşfu’z-zunûn*’da *en-Nihâye*, *Osmanlı müellifleri*’nde *Şerhu Hidâye* diye isimlendirilmiştir.

‘Aynî’nin 817-850 (1414-1446) yılları arasında kaleme aldığı eser, *el-Hidâye*’deki kapalı ifadeleri açması, fikhî konuları derli toplu bir şekilde ele alması ve hadisleri incelemesi bakımından önemlidir. Dört mezhep imamının görüşlerinin anlaşılır bir dille açıklandığı bu şerhte özellikle ahkâm hadisleri geniş bir şekilde izah ve tahrir edilmiştir. Başta *el-Hidâye*’nin müellifi ve şarihleri olmak üzere Hanefî uleması ile diğer mezheplerin imam ve alimlerini zaman zaman eleştiren ‘Aynî, kendi tercihlerini de belirtir. *el-Hidâye*’nin en hacimli şerhi olan bu eserin çeşitli baskıları vardır (I-IV, Leknev 1293; I-X, Kahire 1980-1981; I-XII,

⁷⁵ Şehâvî, *ed-Đav ‘u’l-lâmi ‘*, 10/133, 134; Şehâvî, *et-Tıbru’l-mesbûk*, 379; Suyûfî, *Buğyetu’l-vu ‘ât*, 2/275; Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, 374-375, 1220, 1226, 1506, 1515, 1600, 2035; İbnu’l-‘İmâd, *Şezerâtu’z-zehab*, 7/287, 288; Şevkânî, *el-Bedru’t-tâli ‘*, 2/295; İsmâil Paşa el-Bağdâdî, *İzâhu’l-meknûn fî’z-zeyl ‘alâ Keşfu’z-zunûn*, nşr. Şerafettin Yalıtıkaya, Rifat Bilge (İstanbul, 1945), 2/32, 705; Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, 1/353; Ma‘tûk, *Bedruddîn el-‘Aynî*, 90 v.d.; Kehhâle, *Mu‘cemu’l-mu‘ellifîn*, 10/150.

⁷⁶ Cengiz Kallek, “el-Hidâye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1998), 17/471.

Beyrut 1990). Kahire baskısı hatalarının çokluğu sebebiyle dikkatle kullanılmalıdır.⁷⁷

2- *Remzu'l-ḥakā'ik fî şerḥi Kenzi'd-dekā'ik*: Ebu'l-Berekât en-Nesefî'nin (öl. 1310) Hanefî fikhına dair *Kenzu'd-dekā'ik* adlı eserinin şerhi olup birçok defa basılmıştır. (I-II, Bulak 1285; Bombay 1302; Delhi 1870, 1884, 1298, 1315-1317; Leknev 1877, 1882; Mısır 1299).⁷⁸

3- *ed-Dureru'z-zâhire fî şerḥi'l-Bihâri'z-zâhire*: Hocası er-Ruhâvî'nin *Bihâru'z-zâhire* adlı eserinin şerhidir. Dört mezhebin fikhî meseleleri hakkındadır. Katip Çelebi *Dureru'l-fâhire* şeklinde zikretmiştir. Eser yazma halinde olup Mısır Milli Ktp., Fıkıh, nr., 183-4'de kayıtlıdır.

4- *el-Mesâilu'l-Bedriyyetu'l-munteḥabe*: Zâhiruddîn Ebû Bekr Muhammed b. Ahmed el-Kâdî'nin (öl. 619/1222) *el-Fetâvâ'z-Zahîriyye* adlı eserinden yaptığı seçmelerdir. Kendisinden önceki kitaplarda geçen meseleleri kapsayan bir kitap diye nitelendirilmiştir. *Muhtaşaru'l-Fetâvâ ez-Zahîriyye* diye de bilinmektedir.

5- *el-Mustecma' fî Şerḥi'l-Mecma' ve'l-Muntekâ fî Şerḥi'l-Multekâ*: İbnu's-Sâ'âtî'nin Kudûrî'nin meselelerini toplamakla te'lif ettiği *Mecma'u'l-bahreyn* adlı eserinin şerhidir. Büyük bir cilt halinde olup, *Şerḥu'l-Mecma'* veya *el-Mustecma'* diye de bilinmektedir. 'Aynî bu eserini hocaları henüz hayatta iken yazarak onlardan icazet almıştır. Eser yazma halinde olup Mısır Milli Ktp., Fıkıh, nr., 418,890'da kayıtlıdır.

6- *Minhatu's-sulûk fî Şerḥi Tuhfeti'l-mulûk*: Zeynuddîn Muhammed b. Ebî Bekr er-Râzî'nin (öl. 666/1268) *Tuhfetu'l-*

⁷⁷ Kallek, "el-Hidâye", 17/472, 473.

⁷⁸ *Keşfu'z-zunûn*'da en-Nesefî'nin eserine Fahreddîn Ebû Muhammed Osman b. Ali'nin yaptığı *Tebyînu'l-hakâ'ik* adlı şerhe el-'Aynî'nin ihtisar ve şerh yaptığı, Şafîî, Hanefî, Ebû Yûsuf, Muhammed, Züfer, Malikî ve bazı rivayetlerle çeşitli fikhî meseleler hakkında olduğu belirtilmektedir. Bkz. *Keşfu'z-zunûn*, s. 1515.

mulûk'unun şerhi olup Hanefî fıkıhıyla ilgilidir. Yazma olup DİB. Ktb., nr. 432; Mısır Milli Ktp., Fihrist, nr., 1.467'de kayıtlıdır.

7- *el-Mukaddimetu's-Sûdâniyye fi'l-ahkâmi'd-dîniyye*: Eser yazma halinde olup Ayasofya Ktp., nr., 1430'da kayıtlıdır.

8- *Şerhu'l-Menâr fi'l-usûl li'n-Nesefti*: Fıkıh usûlü hakkındadır.

9- *Ğureru'l-efkâr fi Şerhi Dureri'l-bihâr*: Dört mezhebin fetvaları hakkındadır. *Şerhu Dureri'l-bihâr* diye de bilinmektedir.

10- *el-İlmu'l-Heyyib fi Şerhi'l-Kelimi't-tayyib*: İbn Teymiyye'nin (öl. 728/1327) fıkıh konusunda telif ettiği eserinin şerhidir. Eser yazma halinde olup Mısır Milli Ktp., nr., 112'de kayıtlıdır.

11- *el-Vesîf fi Muhtaşari'l-Muhtî*: İki cilttir.

12- *Kudûrî Tercümesi*: Sultan Tatar için yaptığı Kudûrî'nin fıkha dair *el-Muhtaşar* adlı eserinin Türkçe tercümesidir.

1.2.5. Tefsir

Kaynaklarda 'Aynî'nin bu konuda şu eserlerinin adı geçmektedir.⁷⁹

1- *Hâşiye 'alâ Tefsîri Ebi'l-Leys es-Semerķandî*.

2- *Hâşiye 'alâ Tefsîri'l-Begavî*.

3- *Hâşiye 'alâ Tefsîri'l-Keşşâf*.

1.2.6. Muhtelif Konularda Olanlar

Kaynaklarda 'Aynî'nin bu konuda şu eserlerinin adı geçmektedir.⁸⁰

1- *Tuhfetu'l-mulûk fi'l-mevâ'iz ve'r-raqâ'ik*: Yazma olup öğüt ve nezaket kuralları hakkındadır.

2- *Tezkira mutenevvi 'a*.

3- *Hâşiye 'ala'l-Maķâmât*.

⁷⁹ Seĥâvî, *ed-Đav'u'l-lâmi'*, 10/135; Seĥâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 380.

⁸⁰ Seĥâvî, *ed-Đav'u'l-lâmi'*, 7/172, 10/134, 135; Seĥâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 380; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 972, 1686; İbnü'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zeheb*, 7/287; Şevkânî, *el-Bedru't-tâli'*, 2/295; Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, 1/353; Ma'tûk, *Bedruddin el-'Aynî*, 90 v.d.

4- *Zeynu'l-mecâlis*: Sohbetlerindeki nasihatlerini ve nâdir haberleri içine alan 8 ciltlik bir eserdir.

5- *et-Tezkire fi'n-nevâdir*.

6- *Kitâbu'l-menâsik*.

7- *Muntaḥab min mesâ'ili Ravzati'l-'ulemâ'*.

8- *Meşârihu's-şudûr ve melâmihu'd-duhur*: Dinî öğütler hakkındadır.

9- *el-Mecmû'*: Bursa Hüseyin Ağa Ktp., nr. 50.

1.3. İLMÎ ŞAHSİYETİ

Zamanının ünlü ilim adamlarından olan Bedruddîn el-'Aynî, hadis, tefsir, fıkıh gibi dinî ilimlerin yanı sıra muhadarat, biyografi, gramer, coğrafya, etnografya, tarih gibi birçok ilim dalıyla ilgilenmiş ve çeşitli sahalarda eserler kaleme almıştır. Hicri 9. asrın en mümtaz simalarından biri olan 'Aynî, bu şöhreti resmi vazifelerinden ziyade ilmi şahsiyetiyle kazanmıştır.

İlk tahsilini çeşitli ilim medreselerini dolaşarak tamamlamış, devrin en meşhur hocalarından ders almıştır. Bu seyahatleri onun için çok verimli olmuştur. Zira bu sayede hem bilgisini hem de görgüsünü arttırmıştır. Bu ilim aşkı ve zekâsı ona kısa zamanda ilim yolunu açmış ve daha 19 yaşında şeyhleri hayatta iken *el-Mustecma' fi Şerhi'l-Mecma'* isimli şerhi yazarak onların tenkidine arz etmiş, neticede onların medhine mazhar olmuştur.

804/1401 yıllarından itibaren müderrisliğe başlamıştır. Esas ve sürekli tedris vazifesini 819/1416 yılında inşası tamamlanan Mueyyediyye Medresesinde⁸¹ almış, yukarıda da belirttiğimiz gibi resmi vazifeleri oldukça düzensiz olsa da tedris görevini aksatmadan vefatına yakın senelere kadar ihmal etmemeye çalışmıştır.

⁸¹ Suyûfî, *Husnu'l-muḥâḍara*, 2/272. Bu medrese 40 bin dinara mal olmuştur.

Onun tedris vazifesi sadece medrese öğrencileriyle sınırlı kalmamış gerek gece sohbetleri gerekse özel derslerle sultanlara da ders vermiştir. Nitekim o, Sultan Tatar için Hanefî fakihî Kudûrî'nin *el-Muhtaşar* adlı eserini Türkçeye tercüme etmiştir.⁸² Bilhassa Barsbay'ın Arapçayı bilmemesi sebebiyle ona tarihini Türkçeye çevirerek anlatması ve dini konularda bildiği dil ile hitap ederek izah etmesi sultanın yanında büyük bir itibar sahibi olmasına vesile olduğunu daha önce zikretmiştik. Bu derslerle sultanın adeta baş müşaviri olmuştur ki Barsbay'ın yukarıdaki sözü bunun açık ifadesidir.

‘Aynî resmi vazifelerinde oldukça düzensiz ve sıkıntılı bir hayat sürmesine mukabil, tedris hayatını nisbeten düzenli, sürekli ve verimli devam ettirebilmiştir. Onun nazarında eğitim ve öğretim her şeyin üstündedir. Zira böyle olmasaydı daha sonra maddi yönden sıkıntıya düşmesi pahasına bir medrese yaptırmayı düşünmezdi. Fakat o sonunu düşünmeden, sırf bu yüce gayelerle Ezher'in karşısında, evine yakın bir yerde bir medrese inşa ettirmiştir. Hatta bununla da kalmamış, hayatının sonlarında geçim sıkıntısıyla satmak zorunda kaldığı kitaplarının haricindeki birçok kitabını da bu medreseye vakfetmiştir.⁸³

Talebesi İbn Tağrîberdî, onun fıkıh, hadis, usûl, sarf ve lûgat ilimlerinde ihtisası bulunduğunu, bilhassa tarih ve muhadarata çok vakıf olduğunu, terbiyeli ve kibar bir zat olup, ana dili olan Türkçeyi çok fasih kullandığını, güzel ve süratli yazısının olduğunu söyledikten sonra onu, esmer tenli, kısa boylu ve uzun sakallı olarak tavsif eder.⁸⁴ İbn Tağrîberdî, *el-Menhelu 'ş-şâfi* adlı eserinde ‘Aynî'nin çok şeye muttali olduğunu, kendisine taarruz edilmedikçe başkasına katiyyen taarruz etmediğini, girdiği tartışmalarda daima galip geldiğini belirtir ve gerek aklî gerekse

⁸² Ma'tûk, *Bedruddîn el-‘Aynî*, 119; Koçkuzu, “Aynî, Bedreddin”, 4/272.

⁸³ Sehvî, *ed-Dev'u'l-lâmi*, 10/133.

⁸⁴ ‘Aynî, *Umdetu'l-kârî*, neşredenin girişi, 1/5; M. Halil Yınanç, “Aynî”, *İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: MEB Yayınları, 1979), 2/71; Sakallı, *Aynî'nin Hadis Kültüründeki Yeri*, 7.

naklî ilimlerde çok bilgi sahibi olduğunu nakleder.⁸⁵ Yine Sehâvî, onun ilmi hakkında aynı mütalaları serdettikten sonra şunları da ekliyor:

“el-‘Aynî imam, allame, sarf, nahiv ve diğer ilimleri bilen birisiydi. Tarih hafızı idi. Aynı zamanda lügat hafızı olduğu gibi konuşurken çok çeşitli kelime kullanabilirdi. Çeşitli şeyleri mütalaa etmeden ve yazmadan duramazdı. Bunun için de birçok kitap yazdı. Öyle ki şeyhimiz (İbn Hacer) ‘in haricinde el-‘Aynî kadar eser yazan bir kimseyi bilmiyorum. Kalemî takririnden daha latif idi... Ezher Camiinin vakfı sahabeye söven bir rafizî olduğu için orada namaz kılmaktan hoşlanmazdı. Hadis rivayet etti, fetva verdi ve lütuf, muaşeret ve tevazu ile tedris yaptı. İsmi vefatından sonra meşhur oldu. Birçok fazilet erbabı ondan ilim tahsil etti. Bu talebeler içinde el-‘Aynî’nin mezhebinden olmayan kişiler de vardı”.⁸⁶

Sehâvî, bunların haricinde ‘Aynî’nin hem nesir hem de nazım sahibi olduğunu, hatta *Kudûrî*’yi bir gecede istinsah edebilecek kadar süratli, aynı zamanda çok güzel bir yazma kabiliyetinin olduğunu da haber verir.⁸⁷

‘Aynî aslen bir Türk olduğu için Türkçeyi çok güzel konuşuyordu. Dikkat çeken ise onun Arapçayı da en az Türkçe kadar fasih ve güzel konuşabilmesidir. Gerçi *es-Seyfu'l-Muhenned* isimli eserindeki bazı beyitleri İbn Hacer dil ve vezin yönüyle tenkid edip vezinsiz, mânâ ve yapı açısından düşük olan cümleleri göstererek bir reddiyye yazdıysa da bu beyitlerin sayısının 400 kadar olduğu kaydedilmektedir.⁸⁸ Bu tenkidin esas sebebi aralarındaki rekabetten dolayı olduğunu yine devrin kaynakları bize nakletmektedir.⁸⁹

Kendisi mütevazî olduğu kadar cesaret sahibi idi. Karşısındakinin haksız olduğu kanaatine varınca muhatabını icabında sert ifadeler

⁸⁵ İbn Tağriberdî, *el-Menhelu's-şâfi* (TSMK., III. Ahmed, nr. A. 3018), vrk. 783^b.

⁸⁶ Sehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 378.

⁸⁷ Sehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi*, 10/133.

⁸⁸ Krş. Askalânî, *İnbâ'u'l-gumr*, 1/3, 4; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 2/990.

⁸⁹ Suyûfî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 2/276.

kullanarak tenkit etmekten çekinmemiştir. Konu ile ilgili İbn Hacer ile şöyle bir atışma nakledilir:

‘Aynî’nin Mueyyediyye Medresesinde hadis şeyhi olduğu sıralarda Mueyyediyye’nin minaresi yıkılır. Bunun üzerine İbn Hacer şöyle bir şiir yazar;⁹⁰

لِجَامِعِ مَوْلَانَا الْمُؤَيَّدِ رَوْنَقٌ مَنَارَتُهُ بِالْحُسْنِ تَزْهُوُ وَبِالزَّيْنِ
تَقُولُ وَقَدْ مَالَتْ عَلَيْهِمْ تَمَهَّلُوا فَلَيْسَ عَلَى جِسْمِي أَضْرٌّ مِنَ الْعَيْنِ

“Efendimiz Mueyyed’in camisi revaklı, minareleri güzellik ve süs ile parlamaktadır.

Der ki, onlara yaslandı, biraz yavaş olun, vücuduma (varlığıma) göz değmesinden (‘ayn) daha zararlı bir şey yoktur”.

Burada İbn Hacer (‘ayn) kelimesi ile görünüşte nazar değmesini kastetmektedir. Fakat esas gayesi bu kelime ile ‘Aynî’ye tarizde bulunmaktır. Buna karşılık ‘Aynî ona şöyle cevap verir:⁹¹

مَنَارَةٌ كَعُرُوسِ الْحُسْنِ إِذْ جَلِيَّتْ وَهَدْمُهَا بِقَضَاءِ اللَّهِ وَالْقَدَرِ
قَالُوا أُصِيبَتْ بَعِينٍ، قُلْتُ ذَا غَلَطٌ مَا أَوْجَبَ الْهَدْمَ إِلَّا خِسَّةُ الْحَجَرِ

“Gelin gibi süslenmiş bir minarenin, yıkılması Allah’ın takdiri ve kaderiyle olmuştur.

Dediler ki, “nazar değdi”. Ben de derim ki “bu hatadır”. Halbuki bu minarenin yıkılması taşın (Hacer) yerinden düşmesinden başka bir şey değildir.”

‘Aynî bu sözlerle İbn Hacer’in o sıralarda kadılık görevinden alınmasına işaret ve tarizde bulunmuştur. Çünkü ‘Aynî’nin (hacer) kelimesini taş manasında kullanmaktan ziyade, İbn Hacer’i kastettiği açıktır.

⁹⁰ Ahmed b. Alî Makrîzî, *el-Mevâ‘iz ve’l-i‘tibâr bi-zikri’l-ḥıṭaṭ ve’l-âşâr* (Beyrut, 1418), 4/143, 144.

⁹¹ Suyûfî, *Husnu’l-muḥâḍara*, 2/272; Makrîzî, *el-Ḥıṭaṭ*, 4/144.

Esasında 'Aynî'nin hayatı, Memlûk sultanlarının alim ve edip zümreleri ile münasebetleri için mühim bir numunedir. 'Aynî, asrının fikri hayatına faal bir surette iştirak etmiş ve o devrin iki büyük Müslüman alimi Makrîzî (öl. 845/1441) ve İbn Hacer ile yukarıda da bahsettiğimiz gibi dostane olmamakla beraber münasebetlerde bulunmuştur. Makrîzî'nin yerine Muhtesiplik makamına geçtiği için onun garazına uğramış, İbn Hacer ile *Şahîhu'l-Buĥârî*'ye yazdığı şerh münasebeti ile şiddetli bir münakaşaya girmiştir.⁹²

1.4. 'AYNÎ ÜZERİNDE YAPILAN ÇALIŞMALAR

Bugüne kadar gerek ülkemizde ve gerekse yurt dışında 'Aynî üzerinde yapılan bazı çalışmaları kısaca şöyle sıralayabiliriz:

1- Âdile Abidin, “*Aynî'nin Hayatı ve İkdu'l-cumân'ında Osmanlılara Ait olan Malumatın Tedkiki*”, *Tarih Semineri Dergisi*, II. sayı, İstanbul 1938. (Seminer çalışması)

2- Kazım Yaşar Koprıman, *el-Aynî'nin 'İkdu'l-Cumân'ında XV. yy'a Aid Anadolu Tarihi ile İlgili Kayıtlar*, Ankara 1971, Ankara Üniversitesi Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesi Ktp., nr. 149. (Basılmamış doktora tezi)

3- Talat Sakallı, *Aynî'nin Hadis Kültüründeki yeri*, Ankara 1987, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi DİA Ktp., nr. 9675. (Basılmamış doktora tezi)

4- Talat Sakallı, *İbn Hacer-Aynî Çatışmasının Buharî Şerhlerindeki Tezahürü*. Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, sayı: 3, ss. 347-361, Kayseri 1989.

5- Talat Sakallı, *Bedruddin Aynî*, Ankara 1995. 210 sayfa.

6- Talat Sakallı, *Hadis Tartışmaları (İbn Hacer- Bedruddîn Aynî)*, Ankara 1996. 146 sayfa.

⁹² Marçais, “Aynî”, 2/71; Sakallı, *Aynî'nin Hadis Kültüründeki Yeri*, 8, 9; Koçkuzu, “Aynî, Bedreddin”, 4/272.

7- Sâlih Yûsuf Ma‘tûk, *Bedruddîn el-‘Aynî ve eᡣeruhû fî ‘ilmi'l-hadîs*, Beyrut 1987. 336 sayfa.

8- Yûsuf ed-Dabu‘, “*Evhâm fî'ş-Şevâhid*” *Mecelletu Kulliyeti'ş-şerî‘a bi-Câmi‘ati'l-Melik ‘Abdil‘azîz*, sayı 2, Mekke 1397 h., s. 279.

9- Muhammed Muhammed Emîn, ‘*İkdu'l-cumân fî târîhi ehli'z-zamân*, (648-707/1250-1307 yılları), I-IV, Kahire 1407/1987. (Edisyon kritiđi yapılarak)

10- ‘Abdurrâzık et-Tantâvî, ‘*İkdu'l-cumân fî târîhi ehli'z-zamân*, (815-850/1412-1446 yılları), I-II, Kahire 1985-1989. (Edisyon kritiđi yapılarak)

11- Fehim Muhammed Şeltût, *es-Seyfu'l-muhenned fî sîreti'l-Meliki'l-Mu‘eyyed*, Kahire 1387/1967. (Edisyon kritiđi yapılarak)

İKİNCİ BÖLÜM

2. ‘ABDULKÂHİR EL-CURCÂNÎ

2.1. Hayatı

Kaynaklarda hayatı hakkında ayrıntılı bilgi bulunmayan Fars asıllı Arap dili alimi ve edebiyat nazariyatçısı Ebû Bekr ‘Abdulkâhir b. ‘Abdirrahmân b. Muhammed el-Curcânî, orta çağın önemli kültür merkezlerinden biri olan ve Taberistan ile Horasan arasında yer alan Curcân’da doğdu ve bütün hayatını orada geçirdi. Arap dil bilgisini, meşhur alim Ebû ‘Alî el-Fârisî (öl. 377/988)’nin yeğeni ve talebesi Ebu'l-Huseyn Muhammed b. el-Huseyn b. Muhammed el-Fârisî (öl. 421/1030)’den okudu. Tahsilini bitirdikten sonra Curcân’da ders vermeye başlayınca şöhretinin kısa zamanda yayılması üzerine kendisinden ders okumak isteyenler Curcân’a akın etmeye başladılar. İran asıllı olmasına rağmen hiçbir eserini Farsça yazmayan el-Curcânî, dönemin Selçuklu yöneticileri için medhiye türü şiirler nazm etmişse de onlardan umduğu ilgiyi göremedi. 471/1078-1079 yılında doğduğu yer olan Curcân’da vefat etti.⁹³

2.2. Eserleri

Abdulkâhir el-Curcânî’nin telif ettiği eserlerden bazılarını şu şekilde sıralamak mümkündür.⁹⁴

⁹³ Kemaleddin Ebu'l-Berekât İbnu'l-Enbârî, *Nuzhetu'l-elibbâ' fi tabakâti'l-udebâ'*, nşr. Muhammed Ebu'l-Fazl (Kahire, 1967), 363, 364; Alî b. Yûsuf el-Kıfî, *İnbâhu'r-ruvât 'alâ enbâhi'n-nuhât*, nşr. Muhammed Ebu'l-Fazl (Kahire, 1950-73), 2/188-190; Ömer Ferrûh, *Târîhu'l-edebi'l-Arabî* (Beyrut: Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, 1981), 3/183, 184; Nasrullah Hacimüftüoğlu, “Abdülkâhir el-Cürcânî”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1988), 1/247.

⁹⁴ Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 83, 120, 212, 402, 453, 454, 759, 1169, 1179, 1621, 1769; Brockelmann, *GAL*, 1/341, 342; Brockelmann, *GAL Suppl.*, 1/503, 504; Hacimüftüoğlu, “Abdülkâhir el-Cürcânî”, 1/248.

1- *el-'Avâmilu'l-mi'e*: Bu eserde, muhtasar bir şekilde Arap dilindeki âmillerden bahsedilmiş ve âmiller, lafzî ve mânevî olmak üzere iki ana bölüme ayrılmıştır. Sonra lafzî âmiller, kıyasî ve semâ'î diye ikiye ayrılmış; semâ'îler (on üç nev' halinde) doksan bir, kıyasîler yedi, mânevîler iki olmak üzere toplam 100 âmil sayılmıştır.

2- *Esrâru'l-belâga*: Kendisinden önceki çalışmalardan faydalanarak belâgat ve şiirin belli başlı meselelerini ana hatlarıyla ortaya koyduğu bir eserdir.

3- *Delâ'ilu'l-i'câz*: Kurân-ı Kerîm'in icâzının nazımda olduğunu söyleyerek birçok belâgat konularını işlediği orijinal bir eserdir.

4- *er-Risâletu's-şâfiye*: Kurân-ı Kerîm'in icâzına dairdir.

5- *Kitâbu'l-cumel*: Gramere dair olup bizzat müellif tarafından *et-Telhîş* adıyla şerh edilen eser birçok alim tarafından da şerh edilmiştir.

6- *el-Muhtâr min şî'ri'l-Mutenebbî ve'l-Buhturî ve Ebî Temmâm*: Adı geçen üç şâirin şiirlerinden derlenmiş bir antolojidir.

7- *el-Muğnî*: Ebû Alî el-Fârisî'nin nahve dair *el-Îzâh* adlı eserine yazdığı otuz ciltlik bir eserdir.

8- *Kitâbu'l-muktesid fi Şerhi'l-Îzâh*: *el-Îzâh* adlı esere yazdığı otuz ciltlik *el-Muğnî* adlı şerhin üç cilt halinde hülasasıdır.

9- *et-Tetimme fi'n-nahv*: Nahve dairdir.

10- *Muhtâru'l-ihtiyâr fi fevâ'idî mi'yâri'n-nuzzâr*: Bedî, beyân ve kafiye dairdir.

Müellife bazı kaynaklarda şu eserler de nisbet edilmektedir:

1. *Tefsîru Sûreti'l-Fâtiha*.
2. *Tefsîru Abdulkâhir el-Curcânî*.
3. *Kitâbu dereceti'd-durer fi't-tefsîr*.
4. *el-Mu'tazid*.
5. *Kitâbu'l-mesâ'ili'l-muşkile*.
6. *Kitâbu'l-miftâh*.

2.2. Avâmil

Avâmil kelimesi Arapça’da kelimelerin irablarına tesir eden âmillerin özeti mahiyetindeki kitaplara verilen genel bir addır. Çalışmamızın konusunu teşkil etmesi hasebiyle burada Avâmil ve bunlara yapılan şerhlerden bahsetmenin yerinde olacağı kanaatindeyiz.⁹⁵

Avâmil âmil kelimesinin cemi olup Arapçada “terkip ve cümle içerisindeki kelimelerin irabına tesir eden unsurlar” demektir. “100 âmil” anlamına gelen el-‘Avâmilü'l-mi’e ifadesi, zamanla, nahiv konularını âmil-ma‘mûl esasına göre tasnif ederek kısaca inceleyen kitap türünün adı olmuştur. Nahiv ilminin özünü oluşturan âmil-ma‘mûl münasebeti üzerine, Emevîler devrinden itibaren, *el-‘Avâmil*, *el-‘Avâmilü'l-mi’e*, *Mi’etu ‘âmil*, *‘Avâmilü'l-i-râb*, *el-Muhtaşar fi'n-nahv*, *el-Mukaddime fi'n-nahv*, adlarıyla küçük çapta birçok kitap yazılmıştır. Nahiv muhtasarları serisinin ilk eseri olan *el-‘Avâmil fi'n-nahv*, el-Halîl b. Ahmed’e (öl. 170/786) nisbet edilmiştir. Yine Kisâ’î (öl. 189/7805)’nin *Râ’iyye* diye bilinen aynı isimdeki manzum risâlesi, Ebû Alî el-Fârisî’nin *el-‘Avâmil* veya *Muhtaşaru ‘Avâmilü'l-i-râb* adlı eseri bu türün ilk mahsüllerinden sayılır.⁹⁶ Bunlardan sonra ise ‘Abdulkâhîr el-Curcânî’nin büyük bir şöhrete sahip olan *el-‘Avâmilü'l-mi’e*’si gelir. Ayrıca Alî el-Kayrevânî, Feyz-i Kâşânî, Sirâcuddîn Muhammed b. Yûsuf el-Herevî ve Muhsin el-Kazvîni’ye de *el-‘Avâmil fi'n-nahv* adlı eserler nispet edilmektedir. Osmanlı medreselerinde asırlarca okutulan İmâm Muhammed el-Birgivî’nin (öl. 981/1573) *el-‘Avâmil*’i ile el-Curcânî’nin aynı adlı eseri bu türün en yaygın iki kitabı olduğundan el-Curcânî’nin eserine *el-‘Avâmilü'l-‘atîk*, el-Birgivî’ninkine de *el-‘Avâmilü'l-cedîd* denilegelmiştir.

el-Curcânî *el-‘Avâmilü'l-mi’e*’sinde eserin adına sadık kalarak 100 amilden söz etmiş olmakla beraber, gerek bu sayıyı bulmak, gerekse

⁹⁵ Geniş bilgi için bkz. İsmail Durmuş, “el-Avâmilü'l-Mie”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1991), 4/106, 107.

⁹⁶ Fuat Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums* (Leiden: Brill, 1967), 9/107.

âmilleri bu rakamda dondurmak hususunda zorlandığı görülmektedir. Eserde âmiller, lafzî ve mânevî olmak üzere iki ana bölüme ayrıldıktan sonra lafzî âmiller kıyasî ve semâ'î diye ikiye ayrılmış; semâ'îler (on üç nev' halinde) doksan bir, kıyasîler yedi, mânevîler iki olmak üzere toplam 100 âmil sayılmıştır.⁹⁷ el-Birgivî ise bu taksimi altmış âmil, otuz mâmul, on amel (irab) şeklinde yaparak sayıyı 100'e tamamlamıştır. Her ne kadar eserin adı *el-'Avâmil* ise de ihtiva ettiği konular sadece âmillerden ibaret olmayıp mâmuller ve irâb alametleri de ayrı ayrı başlıklar halinde ele alınıp incelenmiştir.⁹⁸ Bu iki eserin en belirgin özellikleri, el-Curcânî'nin telif ettiği *el-'Avâmil*'in son derece veciz ve ihatalı, el-Birgivî'nin eserinin ise daha pratik, tasnifi daha mantıklı ve sade olmasıdır.

Bu iki eser üzerine Türk, Hintli ve İranlı birçok gramer alimi tarafından şerh, haşiye ve talik nevinden eserler yazılmış, kolay ezberlenmesi için manzum hale getirilmiş, irabları incelenmiş, Türkçeye ve Farsçaya tercüme edilerek yayımlanmıştır.⁹⁹ el-Curcânî'nin kaleme aldığı *el-'Avâmil*'in Süleymaniye Kütüphanesi'nin muhtelif bölümlerinde 125 yazma nüshasının bulunması, ayrıca çalışmamızın konusunu teşkil eden ve *el-'Avâmil*'in irabı olan Bedruddîn el-'Aynî'nin telif ettiği *İ'râbu'l-'Avâmil*'in de bir çok yazma nüshasının varlığı, Türkiyede esere verilen önemi göstermektedir. Ayrıca eser, sadece metin veya bir şerhiyle birlikte İstanbul, Hindistan, Mısır (Kahire, Bulak), Mekke ve İran'da defalarca basılmıştır. Aynı şekilde el-Birgivî'nin *el-'Avâmil*'i de sadece metin veya *el-Kâfiye* ve *İzhâr* ile beraber yahut bir şerhi ya da haşiyesi ile birlikte, en çok İstanbul'da olmak üzere Kahire, Bulak, Dımaşk ve Hindistan'da birçok defa basılmış, ayrıca bazı

⁹⁷ Bkz. 'Abdulkâhir el-Curcânî, *el-'Avâmilu'l-mi'e* (Bulak, 1247).

⁹⁸ Bkz. Takiyuddîn Mehmed Birgivî, *el-'Avâmil* (İstanbul: Dârü'l-hilâfeti'l-aliyye: Matbaa-i Âmire, 1317).

⁹⁹ Katip Çelebi, *Keşfu'z-ẓunûn*, 1179; Brockelmann, *GAL*, 1/341, 342; Brockelmann, *GAL Suppl.*, 1/503, 504.

Osmanlı alimleri tarafından Türkçeye tercüme edilmiştir. Bu tercümelerin de çoğu basılmıştır.¹⁰⁰

2.2.1. el-‘Avâmil Üzerine Yapılan Şerhler

1- *İ‘râbu'l-‘Avâmil*: Bu eser, aşağıda ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

2- *Şerhu'l-‘Avâmilî'l-mi'e*: Husâmuddîn Tokadî (öl. 860/1456) tarafından Abdulkâhir el-Curcânî'nin nahve dair *el-‘Avâmilu'l-mi'e* adlı eserinin şerhi olup çalışmalarımızda herhangi bir nüshasını tespit edemedik.

3- *Şerhu'l-‘Avâmil*: ‘Alâ’uddîn Musannifek (öl. 875/1470) tarafından el-Curcânî'nin nahve dair *el-‘Avâmilu'l-mi'e* adlı eserinin şerhi olup görebildiğimiz tek nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Hamîdiye bölümünde 1300 numarada kayıtlıdır. Eser 185X130 (110X66) mm. ebadında 146 varak olup, her varakta 21 satır bulunmaktadır. Yazısı tâlik olup *el-‘Avâmil* metni kırmızı mürekkeple yazılmıştır. 1051/1641 yılında istinsah edilmiştir.

4- *Şerhu'l-‘Avâmilî'l-mi'e*: İbrâhîm b. Abdulkerîm (öl. 886/1481) tarafından el-Curcânî'nin *el-‘Avâmilî'l-mi'e* adlı eserinin şerhi olup tespit edebildiğimiz dokuz nüshasından dördü tarihli, beşi tarihsizdir. Bunlar; Süleymaniye Kütüphanesi Reîsulküttâb bölümü, 1032 numarada kayıtlı 175X125 (133X80) mm. ebadındaki mecmuanın 61^b- 127^a varakları arası; Kadı-zâde Mehmet Efendi Ktp., 498 numarada kayıtlı mecmuanın 17^b – 94^a varakları arası; Topkapı Sarayı Ktp., 1149 ve 1151 numarada, biri 110 diğeri 108 varak; Bayezid 6265 ve 6557 numarada kayıtlı, biri 80 diğeri 169 varak; Carullah Ktp., 1920 numarada kayıtlı mecmuanın 110^b- 229^a varakları arası; Amca-zâde Hüseyin Paşa Ktp., nr. 420; Hacı Selim Ağa Ktp., nr. 1137/2.

¹⁰⁰ İmam Birgivî'nin eserinin yapılmış olan baskıları için bkz. Takiyuddîn Mehmed Birgivî, *el-‘Avâmil*, nşr. Nevzat H. Yanık - Kenan Demirayak - Mustafa Kılıçlı - M. Sadi Çöğenli (Erzurum, 2000), 15, 16.

el-Curcânî'nin *Avâmil*'inin basılmış olanlarından bir kaçını şöyle sıralamak mümkündür:

1- *Teshîlu neyli'l-emânî fi Şerhi 'Avâmili'l-Curcânî: Tesrîhu'l-ğavâmil fi Şerhi'l-'Avâmil*, Ahmed b. Muhammed el-Ğatafânî el-Câvî, Matba'atu Muhammed Efendi Mustafâ, Kahire 1301.

2- *et-Tevdîhu'l-kâmil fi Şerhi'l-'Avâmil*, Muhammed Ebû Sa'îd el-Hindî, Matba'atu'n-nizâmiyye, Hindistan 1318.

3- *Şelâsu resâ'il fi'n-naḥv*, Matba'atu'l-Cevâib, İstanbul 1302.

4- *Câmi'u'l-mukaddimât; 'Avâmilu'l-Curcânî*, Matba'atu'l-mektebeti'l-ilmîyye el-İslâmiyye, 1365.

5- *el-'Avâmilu'l-mi'e fi'n-naḥv*, Leiden 1615; Kalkutta 1803, 1814, 1897; Cownpore 1304, 1316; Leknew 1258, 1869, 1879, 1896; Delhi 1306, 1870; Bulak 1247, 1279; Tebriz 1292.

6- *el-'Avâmilu'l-mi'e en-naḥviyye fi usûli 'ilmi'l-'Arabiyye*, Hâlid b. Abdullâh el-Ezherî, nşr. el-Bedrâvî Zehrân, Dâru'l-ma'ârif, Kahire 1404/1983.

7- *Mecmû'a teştemil 'ale'l-'Avâmili'l-Curcânî*, İstanbul.

8- *Mecmû'u muhimmâti'l-mutûn, el-'Avâmilu'l-Curcânî*, Matba'atu Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, Kahire 1369/1949.

2.3. Resâ'ilu'l-fi'e fî şerhi'l-'Avâmili'l-mi'e

Bu başlık altında bir çalışmasının var olduğunu 'Aynî kendisine ait eserlerde ifade ettiği gibi târihî biyografik ve bibliyografik bazı kaynaklar da böyle bir çalışmayı ona nisbet etmektedirler.¹⁰¹

¹⁰¹ Şehâvî, *ed-Ḍav'u'l-lâmi'*, 10/134; Şehâvî, *et-Tibru'l-mesbûk*, 379; Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 1180; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/287; Brockelmann, *GAL Suppl.*, 1/503.

2.3.1. Konusu ve Muhtevası

Eserin konusu, müellifin de ifadesiyle Arapça öğrenmeye başlayanlara kolaylık sağlamak ve kendisinden faydalanmak isteyenlere yardımcı olmak üzere el-Curcânî'nin meşhur eseri *el-‘Avâmil*'in irabından ibarettir.¹⁰² Muhteva olarak ise *el-‘Avâmil*'in irabından başka nahiv konusu da yer yer ayrıntılı olarak ele alınmıştır.

Kitabın adı ve müellifin ifadesi her ne kadar bize eserin konusunun *el-‘Avâmil*'in irabı ve irab kaideleri ile ilgili olduğunu gösteriyorsa da muhtevaya bakıldığında müellifin bazı yerlerde dil bilgisi kurallarını anlattığı, bunları bazı ayet, hadis, atasözü ve şiirlerle desteklediği, dil ekollerinin ve bazı dil alimlerinin farklı görüşlerine yer verdiği görülmektedir.¹⁰³

2.3.2. Metodu

Hiç şüphesiz *İ‘râbu’l-‘Avâmil*, el-Curcânî'nin *‘Avâmil*'ine yazılan şerhlerin ne ilki ne de sonuncusudur.¹⁰⁴ Şârih, *Avâmil*'in metnini kelime kelime veya cümle halinde ele almakta ve bunların irâblarını, cümledeki görevini serdetmektedir. Bir dil bilgisi kuralını anlatacaksa o örneğin ilk geçtiği yerde irâbını verdikten sonra aslını, sarf açısından ele alır. Çeşitli kullanışlarına yer verir. Bunu kaynaklarla, varsa ayet, hadis, şiir ve rivayetlerle destekler.

Şârih, bazen *واعلم* diye başladığı bir bölümle bir dil bilgisi kaidesini anlatır veya bir kelimenin sarf açısından yapısını, niçin ve nasıl kullanıldığını örneklerle anlatır. Daha sonra bir ayetle bunu destekler. Bazı alimlerin görüşlerine yer verir. Bazen de kuralı uzun uzadıya anlatır. Şiir veya bazen hadis örnekleri verir. Bazı kelimelerin ıstılahtaki

¹⁰² Mahmûd b. Ahmed el-‘Aynî, *İ‘râbu’l-‘Avâmil* (Fatih Ktp., nr. 5105), vrk. 1^b.

¹⁰³ Örneğin bkz. Metin s. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 43, 83, 89 vd.

¹⁰⁴ Şerh ve haşiyeleri için bkz. Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, 1179-1181.

manasını verdikten sonra örneklerle pekiştirir.¹⁰⁵ Şârih bazen **فإن قلت** diye başlayan bir bölümde konu hakkında akla gelebilecek soruları sorar. Sonrasında **قلت** ifadesinden sonra cevabını ve görüşünü belirtir.¹⁰⁶ Yine **فإن قيل** diye bir soru sorduktan sonra **قلنا** diye cevap verir.¹⁰⁷

Şârih, bazen **قال بعضهم** lafzını kullanıp rivayetlere yer verdikten sonra uygun olan ve kabul edilen kullanımı serdeden alimin görüşüne yer verir.¹⁰⁸ Benzer irâbları olan kelimelerle cümlelerin irâblarını tekrar etmemiş, **ذكر من قبل** veya **إعرابها ظاهر لما مرّ** ifadesi kullanılmıştır.¹⁰⁹ Bazı kelimelerin irâbları çok geniş bir şekilde ele alındığı halde bazılarının da tam aksine çok kısa tutulmuş olması ve bazılarının da hiç irâb edilmemiş olması eserin metodundaki bir başka özelliktir. Şârih kimi yerlerde sözü uzatmaktan kaçınarak **فلا نذكره لئلا يطول** veya **فلا يفيد لئلا يطول الكتاب** şeklinde ifadeler kullanmaktadır.¹¹⁰ Şerh etmediği yerlerde **إعراب البواقى غني عن الشرح** şeklinde ifade kullanmıştır.¹¹¹ el-Curcânî'nin hata ettiği yerde **فظهر خطأ المصنّف** ifadesini kullanır.¹¹²

2.3.3. Kaynakları

Î'râbu'l-'Avâmil şerh olması hasebiyle el-Curcânî'nin *el-'Avâmilu'l-mi'e*, Bedruddîn el-'Aynî'nin, birinci derecedeki kaynağıdır.

¹⁰⁵ Bkz. Metin, s. ۱, ۳, ۱۶, ۲۹, ۳۷, ۴۰, ۴۷.

¹⁰⁶ Bkz. Metin, s. ۵, ۱۳, ۱۷, ۲۳, ۴۸.

¹⁰⁷ Bkz. Metin, s. ۶, ۲۵, ۹۳.

¹⁰⁸ Bkz. Metin, s. ۷, ۴۴, ۵۶.

¹⁰⁹ Bkz. Metin, s. ۲۳, ۲۳, ۴۱.

¹¹⁰ Bkz. Metin, s. ۲۳, ۳۵, ۶۰, ۹۶.

¹¹¹ Bkz. Metin, s. ۲۹, ۷۲.

¹¹² Bkz. Metin, s. ۴۱.

Tabiki ayet örnekleri verdiği göre *Kur’ân-ı Kerîm* de kaynakları arasındadır. ‘Aynî’nin ister kendisine isterse başkalarına ait olsun doğru kabul ettiği görüşleri desteklemek için kullandığı rivayet ve diğer belli başlı kaynaklar aşağıda zikredilmiştir. Şu kadarki ‘Aynî bazı alimlerin görüşlerine yer verirken hangi kitabından faydalandığını belirtmemiş olması kaynak kitabın tespitini zorlaştırmıştır. Bu nedenle görüşünden faylandığı alimin sadece ismini, kitabın adı zikredilmişse adını da zikredeceğiz.

es-Sekkâkî’nin *Miftâhu’l-‘ulûm*, el-Mubberred’in *el-Mağşad*, et-Taftâzânî’nin *el-Muṭavvel*, ez-Zemaḥşerî’nin *el-Keşşâf* adlı tefsiri, İbn Mâlik’in *el-Vâfiye fi Şerhi’l-Kâfiye*, ed-Dârekî’nin *el-Fuṣûl*, Mahmûd b. Muhammed el-Çağmînî’nin *el-Mulahḥaş fi’l-hey’e* ve Seyyid Şerif el-Curcânî’nin *Şerhu’l-Mulahḥaş fi’l-hey’e*’si gibi kitaplardan faydalanmıştır. Ayrıca Ebu’l-Esved ed-Du’elî, el-Halîl b. Ahmed, İbn Keysan, el-Kisâ’î, Sîbeveyh, Sa‘duddîn İbn Hâcib, İbn Cinnî, İbn Nasr, Abdulkâhir el-Curcânî, el-Hazenî, kıraat alimi İbn Zekvân, Ebu’l-Hasen el-Aḥfeş, Mâzinî, Kutrûb, el-Ferrâ’ gibi alimlerin görüşlerine yer vermiştir. Ancak bu görüşleri hangi kaynaktan aldığını belirtmemiştir. Bütün bunların yanında Beşşâr b. Burd, el-Ahves el-Ensârî, Sa‘d b. Mâlik el-Kaysî gibi şairlerin şiirlerini şevahid olarak kullanmış, ancak bunları nereden, şairlerin divanından mı yoksa başka kaynaklardan mı aldığını belirtmemiştir. Yine bazı görüşleri nereden aldığını belirtmeden sadece قال بعضهم demekle yetinmiştir. Bazı kelimelerin mana, kök ve kullanışlarını verdiği göre sözlüklerden faydalandığı muhakkaktır. Fakat bu sözlüklerin hangileri olduğu belli değildir.

2.3.4. Yazma Nüshaları

Yapılan araştırmalarda Bedruddîn el-‘Aynî’nin sözkonusu eserinden yurt içinde 13 yazma nüshası tespit edilmiştir. Bunların dördü tarihli diğerleri tarihsizdir. Yurt dışında ise 3 adet nüsha bulunmaktadır.¹¹³

¹¹³ Bkz. Brockelmann, *GAL Suppl.*, 1/503, 504.

Şârihin bu şerhi kütüphane fişlerinde *I'râbu'l-'Avâmil ve Şerhu'l-'Avâmil*, *Mu'ribu'l-'Avâmil* diye üç ayrı adla yazılmıştır. Eserin tespit edilen yazma nüshaları hakkında şu bilgileri sunmak mümkündür:

1- Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih bölümü, No. 5105: Eser 145X195 (75X140) mm. ebadında tamamı 72 varak olup, her varakta 17 satır bulunmaktadır. Sırtı kırmızı, kapakları kahverengi, şîrâzeli, şemseli, miklablı meşin bir cilt içindedir. Kalın ve az âharlı kâğıt üzerine nesihle yazılmış olup kenarları haşiyelidir. Siyah mürekkeple yazılmış olup el-Curcânî'ye ait *'Avâmil* metni üstten kırmızı mürekkeple çizilmiştir. 1030/1621 yılında istinsah edilmiş olup müstensih'in adı belli değildir. 1^a zahriyesinde Muhammed el-Muderris'in temellük kaydı vardır.

2- Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih bölümü, No. 5075: Eser 135X180 (yazı ebadı muhtelif) mm. ebadında şemseli, örme şîrâzeli, miklâplı kahverengi meşin bir cilt içinde, kâğıdı kalın ve az âharlı, tamamı 121 yaprak olan mecmuanın 84^b-121^a varakları arasında yer almaktadır. Muhtelif satırda ve nesihle yazılmış olup *Avâmil* metni kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Müstensih'in adı ile istinsâh tarihi kayıtlı değildir.

3- Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Beyazıt Bölümü, No. 6513: Eser 200x130 (120x60) mm. ebadında miklâplı, örme şîrâzeli, üstü ebrûlu iç kısmına ise sarı renkli kâğıt yapııştırılmış karton kapakları üzerine bez geçirilmiş bir cilt içinde tamamı 60 yapraktır. Her yaprakta 13 satır bulunmaktadır. Kalın ve az âharlı kâğıt üzerine kırmızı mürekkepli çerçeve içinde talikle yazılmıştır. *'Avâmil* metni şerhten kırmızı çizgilerle ayrılmıştır.

Kitabın içinde muhtelif yerlere basılmış ve üzerinden;

زاده وقف هذا الكتاب عمر آغا المشهور باسبان زاده yazısı okunabilen bir vakıf mührü vardır. İstinsah tarihi 1114/1702 olup, istinsah yeri ve müstensih'i kayıtlı değildir.

4- Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Beyazıt Bölümü, No. 6373: Eser 180x130 (115x75) mm. Ebadında miklâpsız, şîrâzesiz, sırtı yeşil bez, kapakları mavi renkli kâğıt kaplı, kâğıdı kalın ve az aharlı mecmuanın 1^b-39^b yapraklarında yer almaktadır. 17 satırda ve talikle yazılmış olup ilk dört yaprakta yazı kırmızı çerçeve içindedir. İlk sayfanın altı yırtıktır. Müstensihin adı ile istinsâh yeri ve tarihi kayıtlı değildir. Eserin birçok yerinde takdim ve tehire rastlanmaktadır. Müstensihinin dikkatsizliği yüzünden birçok hata ve atlamalar mevcuttur.

5- Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih bölümü, No. 5107: Eser 208X133 (165X95) mm. ebadında 22 varak olup, her varakta 23 satır bulunmaktadır. Sırtı ve kapak kenarları siyah meşin, üzeri ebru kâğıt kaplı, miklablı, şîrazeli mukavva bir cilt içindedir. Yazısı talik olup, avamil metni şerhten kırmızı çizgilerle ayrılmıştır. Eser isim-fiillerden *روید* bahsine kadar olup, sondan 6 veya 7 varak eksiktir.

6- Yazmabağışlar No. 757: 150X205 (yazı ebadı muhtelif) miklâpsız, örme şîrâzeli, üstten kurt tahribatına uğramış ve o nedenle sonradan tamir görmüş, bez ciltli, kâğıdı kalın ve çok az âharlı mecmuada 42^b-73^a varakları arasında yer almaktadır. Muhtelif satırda ve nesihle yazılmış olup, ‘*Avâmil*’ metni üstten siyah kalemle çizilmiştir. İstinsah yeri ve tarihinin olup olmadığı belli değildir.

7- Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Beyazıt Bölümü, No. 6334/2: Eser 115x65 mm. Ebadındaki mecmuanın 16^b-92^b yapraklarında yer almaktadır. 14 satırda ve nesihle yazılmış olup 1065 yılında Pir Muhammed Ferzâde tarafından istinsah edilmiştir.

8- Milli Kütüphane-Demirbaş No: 55 Vezirköprü 492/1, Ölçü: 205x140-140x105 mm. Yaprak: 1^b-59^b, 17 satır, Yazı Türü: Nesih, Sırtı kahverengi, sertabı siyah, meşin deffeleri desenli kâğıt kaplı, miklebli mukavva cilt. Sonu eksiktir. Konu başları kırmızı, keşideler kırmızı ve siyahtır. 1597 yılında istinsah edilmiştir.

9- Milli Kütüphane-Demirbaş No: 55 Vezirköprü 493, Ölçü: 200x125-140x60 mm. 35 yaprak, 23 satır, Yazı Türü: Talik, sırtı ve deffeleri 4 köşe kahverengi meşin, kapakları ebru kaplı mukavva cilt. Sonu eksiktir. Konu başları ve keşideler kırmızıdır.

10- Milli Kütüphane-Demirbaş No: 55 Vezirköprü 496/4, Ölçü: 195x120-130x55 mm. Yaprak: 53^a-55^b, 19 satır, Yazı Türü: Nesih, sırtı yırtık, kahverengi meşin, deffeleri açık kahverengi meşin kaplı, miklebli mukavva cilt. Başı sonu eksiktir.

11- Konya Yazma Eserler Bölge Müdürlüğü, Bölge Yazma Eserler Bölümü, No. 6073/2: Eser 170x130 (130x88) mm. ebadındaki oldukça yıpranmış mecmuanın 23^b-37^b yapraklarında yer almaktadır. 18 satırda ve talikle yazılmıştır.

12- Bursa İnebey Kütüphanesi, Haraccı bölümü, No. 1566/3: Eser 203x148 (148x87) mm. ebadında sırtı ve miklep sırtı meşin, mukavva bir cilt içinde, 17 satırda ve talikle yazılmıştır. Tamamı 100 yaprak olan mecmuanın 57^b-100^b varakları arasında yer almaktadır. 962/1555 yılında istinsâh edilmiştir.

13- Nuruosmaniye Kütüphanesi, Nuruosmaniye bölümü, No. 4963: Eser 210x155 (147x90) mm. ebadında mukavva bir cilt içinde, 23 satırda ve talikle yazılmıştır. Tamamı 210 yaprak olan mecmuanın 12^b-28^b varakları arasında yer almaktadır. 962/1555 yılında istinsâh edilmiştir.

2.3.5. Eserin Tahkikinde İzlenen Yol

a- Şarihin kullandığı kaynaklardan yaptığı nakiller, alındıkları yerler tespit edilmiştir. Naklettiği diğer görüşlerin ise diğer muteber kaynaklarda geçtiği yerler tespit edilerek sayfa numaraları verilmiştir.

b- Eserde şarihin veya müstensihlerin elinde bazı eksikler vukû bulması sebebiyle metnin anlaşılmasının güçleştiği hallerde kaynaklardan yapılan ilaveler [] içinde gösterilmiştir.

c- Metin içinde geçen âyet ve hadislerin kaynakları gösterilmiştir. Eserin içindeki şahit beyitler ise ana kaynaklardan araştırılıp yerleri gösterilmiştir. Metnin içinde bazen bir beytin sadece şahit için olan kısmı aktarılmıştır. Bu gibi durumlarda eksik bırakılan kısım tespit edilerek dipnota alınmıştır.

d- Nüsha farklılıkları bu kitapta gösterilmemiştir. Nüsha farklılıkları aynı adı taşıyan tezde gösterilmiştir. İlgililer dilerlerse oraya müracaat edebilirler.

e- Metni kurarken daha az hatası, daha okunaklı ve istinsah tarihinin diğerlerine göre daha önce olması hasebiyle Fatih bölümü, No. 5105 nüshası esas alınmış; ancak bu nüshada hata veya eksiklik görülen durumlarda diğer nüshalardan bu hata ve eksikliklerin telafi yoluna gidilmiştir. Avamil metni daha büyük puntolarla renklendirilmiştir.

f- Doğru okuma ve anlama kolaylığı sağlamak için metin, harekelenmiş; yanlış okunma veya anlaşılma ihtimali olmayan yerlerde ise bu işlem uygulanmamıştır.

SONUÇ

Bedruddîn el-‘Aynî’nin ‘Abdulkâhir el-Curcânî’nin *el-‘Avâmil’*ine yaptığı şerh ve i‘râbî üzerinde yapılan bu çalışmada, *Resâ‘ilu’l-fi’e fi Şerhi’l-‘Avâmil’l-mi’e*’nin metni, edisyon kritiği ile birlikte bilim dünyasına sunulmuş; ‘Aynî’nin ve el-Curcânî’nin hayatları ele alınmış ve ‘*Avâmil*’e yazılan başka şerhlere de kısaca değinilmiştir.

Bu çalışma sonucunda, Bedruddîn el-‘Aynî ve *Resâ‘ilu’l-fi’e fi Şerhi’l-‘Avâmil’l-mi’e* ile ilgili olarak yapılan araştırmalarda bazı yeni bilgiler elde edilmiştir. Tespit edilen bu yeni bilgileri şöyle sıralamak mümkündür:

1- Bedruddîn el-‘Aynî hakkında:

- a- Doğum yerinin Mısır olduğuna dair bilgilerin doğru olmadığı,
- b- Gençlik yıllarında yaptığı bazı bilimsel faaliyetler,
- c- Bilinmeyen bazı eserlerinin tespiti,
- d- Bilinen bazı eserlerinin yazma nüshaları;

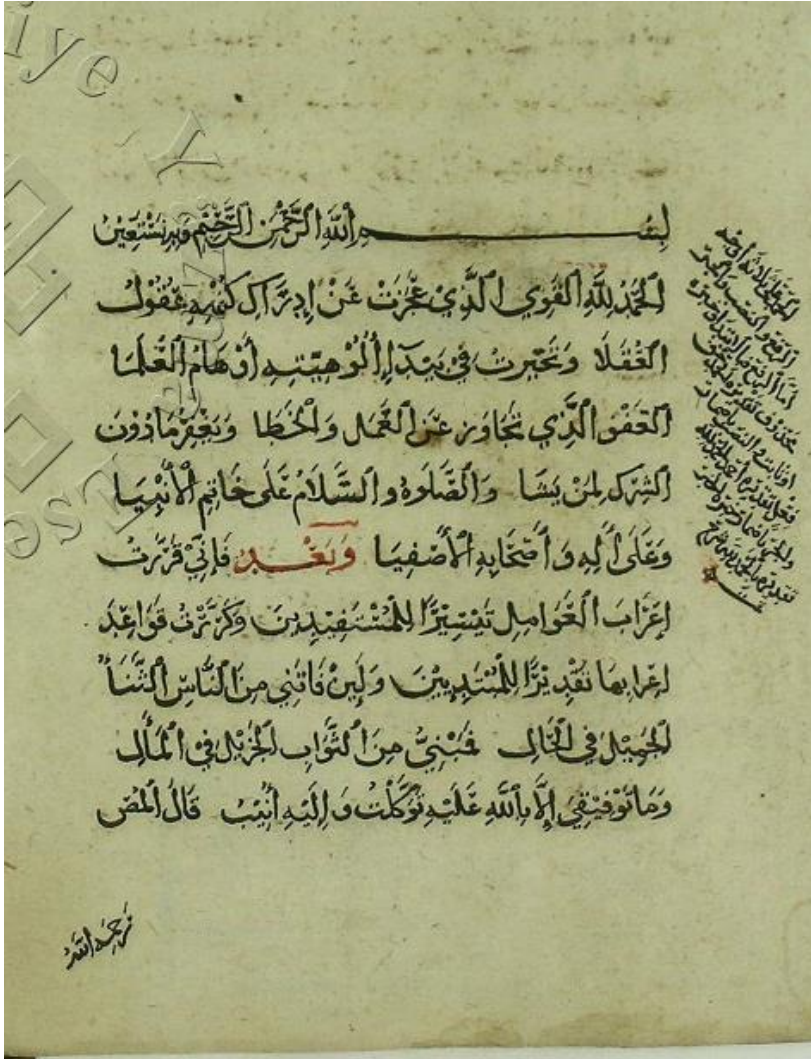
2- *Resâ‘ilu’l-fi’e fi şerhi’l-‘Avâmil’l-mi’e* hakkında:

- a- Mevcut olup olmadığının bilinmediği bilgisinin doğru olmadığı,
- b- Bilinmeyen bazı yazma nüshalarının tespiti.

Bu çalışma sonucunda, *Resâ‘ilu’l-fi’e fi şerhi’l-‘Avâmil’l-mi’e*’nin metni tesis edilirken karşılaştırılan ilk dört yazma nüshadan dördünün de metnin birbirlerine oldukça yakın olduğu görülmekte, ancak Beyazıt Bölümü, No. 6373 nüshasında büyük bir ihtimalle istinsah edilirken örnek alınan nüshanın karışması neticesinde birçok yerde takdim ve te’hirlerle rastlanmaktadır.

Çalışmamızın, Bedruddîn el-‘Aynî ve eserleri ile ilgili çalışmalara hız kazandırmasını umarız.

EKLER



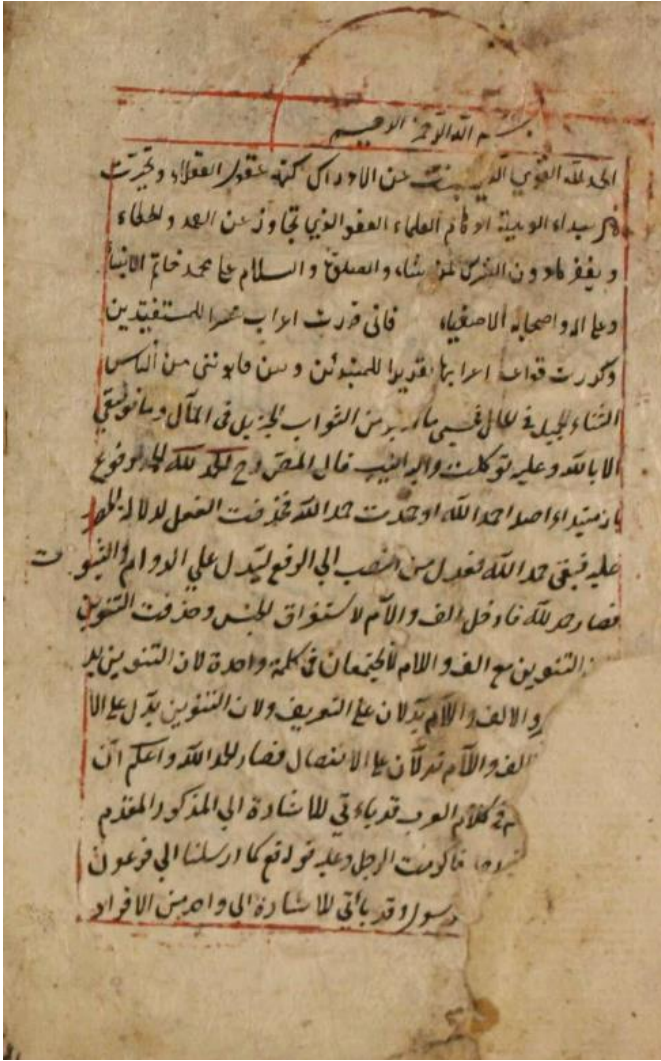
Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih bölümü, No. 5105 nüshasının, ilk sayfası.

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله القوي الذي بعثت عن رسله عليه عقول للحق والعدل
في براءه الوهية ونام الحلال العفو الذي تجاين الجور والظلمة ويخبر ما
الشر من بيناء والصلوة والسلام على صخرة خاتم الانبياء وعلى آله واصحابه
وبعد فاني قرأت لسركك لهو اصل تيسير المستفيدين وادرت قولك لسركك بها
تقرير البصائر والبيان فاتفق من لنا من الشفاء ليجل في احوالهم من الثواب
بلايين في الايمان وما توفيقي الا بالله اعلمه توكلت واليه ليذهب قال المصنف رحمه الله
المجد الحمد لله فرب ما به يستمدد لصله لوجه الله ووجهت بهما الله فخرت
الفعل لدر الله لاصدره عليه في قوله من النصير لادفع يهدت
على لدر ورم والنبوت فصار بهما الله فادخل الالف واللام لا تتخلق الجرس
وهذبت للتونين لان التونين مع الالف واللام في كلام العرب لا يجتمعان في
كلمة واحدة للتونين يدل على التظهير والالف واللام يدل على التجرى فيصلا
للملئمة واصلين الالف واللام في كلام العرب قديما للشائخ لادخلوا في كلامهم
كما تقول بما زاد زيد فاكملت الربيع وعلوه هله نجا كما لارسنا لاد فقولك لاسولا
فغصى فقولك لادخل لادسول وقديما للشائخ لاد وادسول لاد فاد باعتهما سديته
في الاذن لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول
في الاذن لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول لادسول

Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih bölümü, No. 5075 nüshasının, ilk sayfası.

الخليل الذي بؤنت عن ادراك كنهه عقول العقلاء، وتحت
 ايداء الوهنية، اوصى بالعلم، والعفو الذي تجاوز
 بين العود والخطا، ويفو ما دون الشكر لمن يشاء،
 والصلوة والسلام على خاتم الانبياء، وعلى اله
 واصحابه الاصفياء، **وبعد** فانما فزت ارباب العوالم
 نيسر الله مستقرين وكمرت قواعد اربابا تقديريين
 ولين فاتح من الناس الشنا، الجليل في الحال خمس ما رجو
 من الثواب الجزيل في المال وما توفيق الابالاد عليه توكلت
 واليه انيب قال المص الجللة مرفوعا بانه مبتدأ، اصله
 احمد الله او قلت حمد الله فحذفت العفل دلالة المصداق
 عليه فبقى حمد الله مفعول من المصعب الرفع ليدل على
 الاموال والقبول فصارت له فادخل الالف واللام

لاستواء



Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Beyazıt Bölümü, No. 6373 nüshasının, ilk sayfası.

KAYNAKLAR

- [Burada sadece çalışmanın Türkçe kısmında kullanılan kaynaklar verilmiştir. Metin tesisinde kullanılan kaynaklar ayrıca verilmiştir.]
- Abidin, Adile. “Aynî’nin Hayatı ve İkdu’l-cumân’ında Osmanlılara Ait olan Malumatın Tedkiki”. *Tarih Semineri Dergisi* 2 (1938), 113-215.
- Akgündüz, Ahmed - Öztürk, Said. *Bilinmeyen Osmanlı*. İstanbul, 1999.
- Aktan, Ali. “Memlûklerde Saltanat Değişikliği Usulü”. *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 9 (1990), 270-279.
- Aktan, Ali. “Mısırda Abbâsî Halifeleri”. *Belleten* 55/214 (1991), 613-652.
- el-Askalânî, İbn Hacer. *İnbâ’u’l-gumr bi-ebnâ’i’l-‘umr*. nşr. Abdullah b. Ahmed el-Alevi ve Muhammed Sâdikuddîn el-Ensârî. 3 Cilt. Beyrut, 1967.
- el-Askalânî, İbn Hacer. *İntikâdu’l-i’tirâz fi’r-red ‘ale’l-‘Aynî fi şerhi’l-Buhârî*. nşr. Hamdî Abdulmecîd es-Silefî ve Subhî es-Sâmerrâ’î. Riyad, 1993.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *el-Mağâsîdu’n-naḥviyye*. Yeni Cami Ktp., nr. 1074.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *es-Seyfu’l-muhenned fi sîreti’l-Meliki’l-Mu’eyyed*. Kahire, 1967.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *Ferâ’idu’l-ḳalâ’id fi muḥtaşarı şerhi’ş-Şevâhid*. Halet Efendi Ktp., nr. 482.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *Minḥatu’s-sulûk fi şerhi Tuḥfeti’l-mulûk*. Diyanet İşleri Başkanlığı Ktp., nr. 432.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *İkdu’l-cumân fi târihi ehli’z-zamân*. Veliyuddîn Efendi Ktp., nr. 2395.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *İkdu’l-cumân fi târihi ehli’z-zamân*. Süleymaniye Ktp., nr. 835.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *İkdu’l-cumân fi târihi ehli’z-zamân (648-707/1250-1307 yılları)*. nşr. Muhammed Muhammed Emîn. 4 Cilt. Kahire, 1407/1987.
- el-‘Aynî, Bedruddîn Mahmûd b. Ahmed. *Umdetu’l-ḳârî fi şerhi Şaḥîhi’l-Buhârî*. nşr. Muhammed Munîr ed-Dımaşkî. 25 Cilt. Kahire, 1348.
- el-‘Aynî, Mahmûd b. Ahmed. *İ’râbu’l-‘Avâmil*. Fatih Ktp., nr. 5105.
- el-Bağdâdî, İsmâil Paşa. *İzâhu’l-meknûn fi’z-zeyl ‘alâ Keşfi’z-zunûn*. nşr. Şerafettin Yaltkaya, Rifat Bilge. 2 Cilt. İstanbul, 1945.
- Birgîvî, Takiyyuddîn Mehmed. *el-‘Avâmil*. İstanbul: Dârü’l-hilâfeti’l-aliyye: Matbaa-i Âmire, 2. Basım, 1317.

- Birgivî, Takiyyuddîn Mehmed. *el-'Avâmil*. nşr. Nevzat H. Yanık - Kenan Demirayak - Mustafa Kılıçlı - M. Sadi Çöğenli. Erzurum, 2000.
- Brockelmann, Carl. *Gesehichte Der Arabischen Literatur*. 2 Cilt. Leiden, 1943-1949.
- Brockelmann, Carl. *Gesehichte Der Arabischen Literatur supplementband*. 3 Cilt. Leiden, 1937-1942.
- Ceviz, Nurettin. *Osmanlılar Döneminde Mısır'da Arap Edebiyatı 1517-1798*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 2002.
- el-Curcânî, 'Abdulkâhir. *el-'Avâmilü'l-mi'e*. Bulak, 1247.
- Çam, Nusret. "Gaziantep (Mimari)". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 13/469-474. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.
- Çubukcu, Asri. "Çakmak, el-Melikü'z-Zâhir". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 8/192-193. İstanbul: TDV Yayınları, 1993.
- ed-Dabu', Yûsuf. "Evhâm fi'ş-Şevâhid". *Mecelletu Kulliyeti'ş-şerî'a bi-Câmi'ati'l-Melik 'Abdil'azîz 2 (1397)*, 279.
- Demirkent, Işın. "Haçlı Seferleri Kaynaklarının Büyük Külliyyatı". *Belleten* 54/210 (1990), 863-898.
- Durmuş, İsmail. "el-Avâmilü'l-Mie". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 4/106-107. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.
- Ferrûh, Ömer. *Târihu'l-edebi'l-'Arabî*. Beyrut: Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, 4. Basım, 1981.
- Hacımüftüoğlu, Nasrullah. "Abdülkâhir el-Cürcânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 1/247-248. İstanbul: TDV Yayınları, 1988.
- Holt, P. M. "The Structure of Government in the Mamluk Sultanate". çev. Samira Korkantamer. *Belleten* 52/202 (1988), 227-246.
- İbn Kesîr, Ebu'l-Fidâ. *el-Bidâye ve'n-nihâye*. çev. Mehmet Keskin. 16 Cilt. İstanbul, 1995.
- İbn Tağriberdî. *el-Menhelu'ş-şâfi*. TSMK., III. Ahmed, nr. A. 3018.
- İbn Tağriberdî. *en-Nucûmu'z-zâhire fi mulûki Mısr ve'l-Kâhire*. nşr. Muhammed Muharriz ve Muhammed Şeltut. Kahire, 1971.
- İbn Tağriberdî. *Havâdisu'd-duhûr*. Ayasofya Ktp., nr. 3185.
- İbn 'İyâs, Muhammed b. Ahmed. *Bedâ'i'u'z-zuhûr fi veqâ'i'i'd-duhûr*. nşr. Muhammed Mustafa. Kahire, 1983.

- İbn ‘İyâs, Muhammed b. Ahmed. *Cevâhiru’s-sulûk fi’l-hulefâ’ ve’l-mulûk*. TSMK, III. Ahmed, nr. A. 3026.
- İbnu’l-Enbârî, Kemaleddîn Ebu’l-Berekât. *Nuzhetu’l-elibbâ’ fi tabakâti’l-udebâ’*. nşr. Muhammed Ebu’l-Fazl. Kahire, 1967.
- İbnu’l-‘Îmâd, Abdulhayy. *Şezerâtu’z-zehheb fi ahbâri men zehheb*. 4 Cilt. Beyrut, 1988.
- el-Kalkaşendî, Ahmed b. ‘Ali. *Şubhu’l-a’sâ fi şinâ’ati’l-inşâ’*. 14 Cilt. Mısır, 1963.
- Kallek, Cengiz. “el-Hidâye”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 17/471-473. İstanbul: TDV Yayınları, 1998.
- Kandemir, M. Yaşar. “el-Câmiu’s-Sahîh”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 7/114-123. İstanbul: TDV Yayınları, 1993.
- Kandemir, M. Yaşar. “İbn Hacer el-Askalânî”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 19/514-531. İstanbul: TDV Yayınları, 1999.
- Katip Çelebi. *Keşfu’z-zunûn ‘an esâmi’l-kutub ve’l-funûn*. nşr. Kilisli Muallim Rifat – Şerefeddin Yalıtıkaya. 2 Cilt. İstanbul, 1971.
- Kehhâle, Ömer Rızâ. *Mu‘cemu’l-mu’ellifin: Terâcimu muşannifi’l-kutubi’l-Arabiyye*. 15 Cilt. Dimaşk: Daru ihyai’t-turasi’l-Arabi, 1957.
- el-Kıftî, Alî b. Yûsuf. *İnbâhu’r-ruvât ‘alâ enbâhi’n-nuhât*. nşr. Muhammed Ebu’l-Fazl. 4 Cilt. Kahire, 1950-73.
- Koçkuzu, Ali Osman. “Aynî, Bedreddin”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 4/271-272. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.
- Komisyon. *Gaziantep İl Yıllığı*. Ankara: Ayyıldız Matbaası, 1969.
- Koprâman, Kâzım Yaşar. “Bahriyye”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 4/512. İstanbul: TDV Yayınları, 1991.
- Koprâman, Kâzım Yaşar. “Burciyye”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 6/419-420. İstanbul: TDV Yayınları, 1992.
- Leknevî, Abdulhayy. *el-Fevâ’idu’l-behiyye fi terâcimi’l-Hanefiyye*. Mısır, 1324.
- Makrîzî, Ahmed b. Alî. *Kitâbu’s-sulûk li ma’rifeti duveli’l-mulûk*. nşr. Muhammed Mustafa Ziyade. Kahire, 1957.
- Makrîzî, Ahmed b. Alî. *el-Mevâ’iz ve’l-i’tibâr bi-zikri’l-ḥıtaṭ ve’l-âşâr*. Beyrut, 1418.
- Marçais. “Aynî”. *İslâm Ansiklopedisi*. 2/70-72. İstanbul: MEB Yayınları, 1979.

- Ma'tûk, Sâlih Yûsuf. *Bedruddin el-'Aynî ve eṣeruhû fi 'ilmi'l-ḥadîs*. Beyrut, 1987.
- Mehmed Tâhir, Bursalı. *Osmanlı Müellifleri*. 3 Cilt. İstanbul: Matba'a-i 'Âmire, 1333.
- Özdeğer, Hüseyin. "Gaziantep". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 13/466-469. İstanbul: TDV Yayınları, 1996.
- Özel, Ahmet. "Hanefî Mezhebi (Literatür)". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 16/21-27. İstanbul: TDV Yayınları, 1997.
- Öztuna, Yılmaz. *Büyük Türkiye Tarihi*. 24 Cilt. İstanbul, 1983.
- Sakallı, Talat. *Aynî'nin Hadis Kültüründeki Yeri*. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, 1987.
- Sakallı, Talat. *Bedruddin Aynî*. Ankara, 1995.
- es-Seḥâvî, Şemseddîn Muhammed b. Abdurrahmân. *ed-Dav'u'l-lâmi' li-ehli'l-karni't-tâsi'*. 6 Cilt. Kahire, 1355.
- es-Seḥâvî, Şemseddîn Muhammed b. Abdurrahmân. *et-Tibru'l-mesbûk fi zeyli's-sulûk*. Bulak, 1896.
- Sevim, Ali - Yücel, Yaşar. *Türkiye Tarihi*. 4 Cilt. Ankara, 1990.
- Sezgin, Fuat. *Geschichte des arabischen Schrifttums*. 17 Cilt. Leiden: Brill, 1967.
- Sobernheim, M. "Memlûkler". *İslâm Ansiklopedisi*. 7/689. İstanbul: MEB Yayınları, 1979.
- es-Suyûtî, Celâluddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Husnu'l-muḥâḍara*. Kahire, 1967.
- es-Suyûtî, Celâluddîn Abdurrahmân. *Buḡyetu'l-vu'ât fi tabakâti'l-luḡaviyyîn ve'n-nuḥât*. Kahire, 1924.
- Şahinoğlu, Nazif. *Sa'di-yi Şirazî ve İbn Teymiye'de Fert ve Cemiyet ilişkileri*. İstanbul, 1991.
- Şâkir, Mahmûd. *İslam Tarihi*. çev. Ferit Aydın. İstanbul, 1995.
- eş-Şevkânî, Muhammed b. Alî. *el-Bedru't-tâli'*. 2 Cilt. Kahire, 1348.
- Tekindağ, M. C. Şehabeddin. *Berkuk Devrinde Memlûk Sultanlığı*. İstanbul, 1961.
- Tomar, Cengiz. "İkdü'l-Cümân". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 22/25-26. İstanbul: TDV Yayınları, 2000.
- Uzunçarşılı, İ. Hakkı. *Osmanlı Devleti Teşkilatına Medhal*. Ankara, 1941.

Yınanç, M. Halil. “Ayni”. *İslâm Ansiklopedisi*. 2/71-72. İstanbul: MEB Yayınları, 1979.

Zambaur, E. V. “Hisbe”. *İslâm Ansiklopedisi*. 5/540. İstanbul: MEB Yayınları, 1979.

ez-Ziriklî, Hâyrüddîn. *el-A‘lâm: Kāmûsu terâcîm*. 8 Cilt. Beyrut: Daru’l-ilm lilmelâyin, 15. Basım, 2002.

Ziyâde, Muhammed Mustafa. *el-Mu`errihûn fi Mısr fi'l-ğarni'l-hâmis ‘aşrete*. Kahire, 1954.

رسائل الفئة
في
شرح العوامل المئة

تأليف

بدر الدين محمود بن أحمد العيني

(المتوفى سنة ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م)

تحقيق

محمد جتكين

بنكول - ٢٠٢٣

[المقدمة]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ

الحمد لله القويّ الذي عجزت عن إدراك كُنْهه عقولُ العقلاء وتحيرت في بيداؤه ألوهيته أو هام العلماء، العفو الذي يُجاوز عن العمد والخطأ ويغفر ما دون الشرك لمن يشاء؛ والصلاة والسلام على محمّد خاتم الأنبياء وعلى آله وأصحابه الأصفياء.

وبعد فإنّي قرّرت إعراب العوامل تيسيراً للمستفيدين وكرّرت قواعد إعرابها تقريراً للمبتدئين، ولئن فاتني من الناس الشناء الجميل في الحال فحسبي ما أرجو من الثواب الجزيل في المآل، وما توفيقني إلا بالله، عليه توكلت وإليه أنيب.

[العوامل المئة]

قال المصنّف، رحمة الله عليه: **الْحَمْدُ لِلَّهِ** الحمد مرفوع بأنّه مبتدأ؛ أصله «أحمد حمداً لله» أو «حمدت لله حمداً»، فحُذِفَ الفعل لدلالة المصدر عليه فبقي «حمداً لله»، فعدل من النصب إلى الرفع ليدلّ على الدوام والثبوت فصار «حمدٌ لله»، فأدخل الألف واللام لاستغراق الجنس، وحُذِفَ التنوين لأنّ التنوين مع الألف واللام لا يجتمعان في كلمة واحدة، لأنّ التنوين يدلّ على التنكير، والألف واللام يدلّان على التعريف؛ ولأنّ التنوين يدلّ على الانفصال والألف واللام يدلّان على الاتّصال، فصار «الحمد لله».

واعلم أنّ الألف واللام في كلام العرب قد يأتي للإشارة إلى المذكور المتقدّم كما تقول: «جاءني رجلٌ فأكرمتُ الرجل»، وعليه قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا

إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ^١؛ وقد يأتي للإشارة إلى واحد من الأفراد باعتبار عهديته في الذهن، كقولك: «أَدْخُلِ السُّوقَ» حيث لا عهد في الخارج؛ وقد يأتي للإشارة إلى الحقيقة، كما تقول: «الرَّجُلُ خَيْرٌ مِنَ الْمَرْأَةِ» و«الْفَرَسُ خَيْرٌ مِنَ الْحِمَارِ»؛ وقد يأتي بمعنى الكل، كقوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ، إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ^٢﴾

الأول يسمّى لام العهد الخارجي، والثاني يسمّى لام العهد الذهني، والثالث يسمّى لام الحقيقة، والرابع يسمّى لام الاستغراق.

والحاصل أنّ اسم الجنس المعرّف باللام إمّا أن يطلق على حصّة معيّنة من الحقيقة واحداً كان أو اثنين أو جماعةً، وهو العهد الخارجي ونحوه علّم الشخص ك«زَيْدٍ»؛ وإمّا على حصّة غير معيّنة منها وهو العهد الذهني ومثله النكرة ك«رَجُلٍ»؛ وإمّا على نفس الحقيقة من غير نظر إلى ما صدقت الحقيقة عليه من الأفراد وهو تعريف الجنس والحقيقة ونحوه علّم الجنس ك«أُسَامَةَ»؛ وإمّا على كلّ الأفراد وهو الاستغراق ومثله كلّ مضاف إلى نكرة ولا خفاء في تمييز بعضها عن بعض إلا في تعريف الحقيقة. فإنّه إن قُصِدَ به الإشارة إلى الماهيّة من حيث هي لم يتميّز عن أسماء الأجناس التي ليست فيها دلالة على البعضية والكلية، نحو: رُجَعِي وَذِكْرِي وَالرُّجَعِي وَالذِّكْرِي؛ وإن قُصِدَ به الإشارة إليها باعتبار حضورها في الذهن لم يتميّز عن تعريف العهد.

^١ سورة المزمّل ١٥-٦.

^٢ سورة العصر ١-٢.

وهذا حاصل الإشكال الذي أورده صاحب المفتاح^٣ على هذا المقام؛ وجوابه أن لا نسلّم عدم تميّزه عن تعريف العهد على هذا التقدير، لأنّ النظر في المعهود إلى فرد معيّن أو اثنين أو جماعة بخلاف الحقيقة، فإنّ النظر فيها إلى نفس الماهية والمفهوم باعتبار كونها حاضرة في الذهن؛ وهذا المعنى غير معتبر في اسم الجنس النكرة وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبارٍ لعدمه.

وإنّما ابتداءً بالحمد رعايةً للكلام المجيد ورعايةً للحديث، كما قال النبيّ عليه السلام: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِحَمْدِ اللَّهِ فَهُوَ أْبْتَرُ أَوْ أَجْدَعُ»^٤. واعلم أنّ الحمد باعتبار الآلة خاصّ لأنّه لا يكون إلّا باللسان، وباعتبار المورد عامّ لأنّه يكون على النعمة وغيرها كما يقال: «حَمِدْتُ زَيْدًا عَلَى شَجَاعَتِهِ» و «حَمِدْتُهُ عَلَى طَوْلِ قَامَتِهِ» و «حَمِدْتُهُ عَلَى إِنْعَامِهِ»؛ وأنّ الشكر باعتبار الآلة عامّ لأنّه يكون باللسان وغيره كما في قول الشاعر: (الطويل)

أَفَادَتْكُمْ النَّعْمَاءُ مِنِّي ثَلَاثَةً يَدِي وَلِسَانِي وَالضَّمِيرَ الْمُحَجَّبًا^٥

وباعتبار المورد خاصّ لأنّه لا يكون إلّا بالنعمة؛ وأنّ المدح لا يكون إلّا قبل النعمة، ولهذا لا يجوز أن تقول: «مَدَحْتُ اللَّهَ»، إذ لا يتصوّر تقدّم وصف

^٣ راجع: مفتاح العلوم ص. ٢١٣-٢١٤. المؤلف هو سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكّاكي الخوارزمي الحنفي. ولد سنة ١١٦٠/٥٥٥ في خوارزم، وتوفى في قرية الكندي من قرى المالح في سنة ١٢٢٩/٦٢٦. آثاره «مفتاح العلوم»، وهو مطبوع. و «رسالة في علم المناظرة». راجع: كشف الظنون ١٧٢٦/٢؛ ومعجم المؤلفين ٢٨٢/١٣.

^٤ مسند أحمد بن حنبل، ٨٧٢٠/٢؛ وكشف الخفاء ١١٩/٢. ولفظ الحديث فيه: «كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِحَمْدِ اللَّهِ أَقْطَعُ»، وقال: وفي رواية لابن ماجه: بالحمد لله فهو أقطع. ورواه أبو داود عن أبي هريرة بلفظ: كَلَّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ أْبْتَرُ. وفي لفظ: فهو أقطع. وفي لفظ: فهو أجذم
^٥ للبيت راجع: الكشاف ٤٧/١.

الإنسان على نِعَم الله تعالى بوجه من الوجوه لأنّ الوجوه نعمة من الله تعالى؛ وأنّ الشئاء أعمّ من هذه الثلاثة. واللام في «الله» حرف من حروف الجرّ ولفظة الله مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق بثابت مرفوع محلاً بأنّه خبر المبتدأ، وإنّما قرّن «الحمد» باسم «الله» دون غيره من الأسماء لكونه اسم الذات المستجمع لجميع الصفات، فيصير به جميع المحامد مقابلاً لجميع الصفات المستجمعة المستحقّة لأنّ يُحمّد عليها بخلاف غيره من الأسماء، فإنّه لا يدلّ إلاّ على معناه المطابقيّ. وأمّا «الله» فعند الخليل^٦ وابن كيسان^٧ أنّه اسم غير مشتقّ، تفرّد به البارئ جلّ جلاله؛ والأكثر على أنّه مشتقّ وأصل الإله من إله آلهته أي عبد عباده. والإله من أسماء الأجناس كـ«الرّجل والرّس»، اسم يقع على كلّ معبود بحقّ أو باطل ثمّ غلب عليّ المعبود بحقّ كما أنّ النّجم اسم لكلّ كوكب ثمّ غلب عليّ الثّريّا. وأمّا «الله» بحذف الهمزة فمختصّ بالمعبود بالحقّ، لم يُطلق على غيره.

رَبّ مجرور على أنّه صفة «الله». الربّ هو المالك، ويجوز أن يكون بمعنى التريّة، وهي الاصطلاح. فحينئذ يكون من قبيل وصف الشيء بالمصدر للمبالغة، نحو: رَجُلٌ عَدْلٌ. **العالمين** مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«ربّ»، والعالم اسم لكلّ موجود سوى الله تعالى؛ أصله علّم بمعنى العلامة لكونه دالّاً على الحدوث

^٦ هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي الأزدي، من أئمة اللغة والأدب وواضع علم العروض، صاحب كتاب العين المعروف في اللغة، ولد سنة ٧١٨/١٠٠ في البصرة وتوفّي فيها سنة ٧٨٦/١٧٠. راجع: الأعلام ٣١٤/٢ ومعجم المؤلفين ١١٢/٤-١١٣. ولقول الخليل راجع: لسان العرب ٤٦٧/١٣.

^٧ ابن كيسان هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن إبراهيم المعروف بابن كيسان، من أهل بغداد، عالم بالعربية نحوًا ولغة، وتوفّي سنة ٢٩٩ هـ. راجع: الأعلام ١٩٧/٦ ومعجم المؤلفين ٢١٣/٨، ٣١١.

ووجود المحدث غير المحدث فأشبع فتحته فصار عالماً وجمع مع أنه اسم جنس لأنه أُريد به الأنواع والأفراد المتعددة، وجمع بالواو والنون أو بالياء والنون، وإن كان متناولاً للعقلاء وغيرها للتغليب؛ والتغليب يعتبر إذا كان الغالب أصلاً وهاهنا كذلك.

وَالصَّلَاةُ الواو عاطفة والصلاة مرفوعة بأنّها معطوفة على «الحمد»؛ وهي من الله رحمة ومن عباده دعاء ومن الملائكة استغفار. فإن قلت: ليس للصلاة إلاّ معنيان: لغويّ وهو الدعاء، وشرعيّ وهو الأركان المعلومة والأفعال المخصصة؛ فمن أين جاز أن تكون الصلاة من الله تعالى بمعنى الرحمة؟

قلت: لما كان للصلاة حقيقة وهو الدعاء والأركان المعلومة والأفعال المخصصة، وغايته وهي الرحمة؛ ولما كان معناها الحقيقي غير متصوّر من الله تعالى لأنه يدلّ على الاحتياج، والله منزّه عنه، حُمِلَ على غايته وهي الرحمة. كذا ذكر في شرح الديباجة^٨؛ لكن فيه مساهلة لأنّ الصلاة في اللغة ليست مختصة بالدعاء بل مشتركة بين الثلاثة وهي الرحمة والاستغفار والدعاء؛ يجمعها قوله تعالى:

﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ﴾^٩

الآية. **عَلَى** حرف جرّ من الحروف الجارّة **مُحَمَّدٍ** مجرور بها، الجارّ مع المجرور

^٨ مؤلفه محمود بن محمد بن عمر، أبو علي، شرف الدين الجعمني الخوارزمي: فلكي، من العلماء بالحساب. نسبته إلى (جعمين) ولد في جعمين وتوفي سنة ٦١٨ هـ (؟) من أعمال خوارزم. من كتبه (الملخص) في علم الهيئة، و (رسالة في الحساب) و (قوة الكواكب وضعفها) و (شرح طرق الحساب في مسائل الوصايا) راجع: كشف الظنون ١٨١٩ و الأعلام ٧/١٨١-١٨٢.

^٩ سورة الأحزاب ٥٦.

متعلّق ومتعلّقه ثابت مرفوع محلاً بأنّه عطف على «الله». وفيه وجه آخر وهو أنّ «الصلاة» مرفوعة بأنّها مبتدأ، «على محمّد» جار مع المجرور مرفوع المحلّ على أنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة معطوفة على الجملة المتقدّمة وهي: «الحمد لله»؛ ولا شريك هنا في عامل لأنّه لا عامل في الجملة الأولى. والمعنى الوضعي لـ«مُحَمَّد» أوّلاً هو البليغ في كونه محموداً، فيجوز أن يكون سبب التسمية به للنبيّ عليه السلام ثبوت هذا المعنى في ذاته ولأنّه محمود الله تعالى، واعتبار التناسب في تسمية شيء باسم مغاير اعتبار المعنى وفي وصف شيء بشيء كتسمية إنسان له حمرة بأحمر. فإنّ اعتبار التناسب في التسمية لترجيح الاسم على غيره حال وضعه للمعنى وبيانه أنّه أولى بذلك من غيره؛ وفي الوصف لصحّة إطلاقه، ولهذا شُرط بقاء المعنى في الوصف دون التسمية، فعند زوال الحمرة لا يصحّ وصفه بأحمر حقيقة، ويصحّ تسميته بذلك.

وَأَلِهِ الواو عاطفة، آله مجرور بأنّه عطف على «محمّد»، الهاء ضمير بارز مجرور محلاً بأنّه مضاف إليه لـ«آل» راجع إلى «محمّد»؛ فالأول لا يُستعمل إلّا في الأشراف، والأهل يُستعمل في الأشراف وغيره، كما يقال أهل بيت رسول الله تعالى ويقال أهل الحجام ولا يقال آل الحجام.

فإن قيل: كيف قال الله تعالى: ﴿ادْخُلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾^{١٠}، والأشراف لا يتصوّر في الكفّار؟ قلنا: الأشراف متصوّر في الكفّار باعتبار الدنيا لا باعتبار الآخرة. ولكن اختلف العلماء في ألف «آل».

^{١٠} سورة غافر ٤٦.

قال بعضهم: أصله أعل بهمزتين، قُلبت الهمزة الثانية ألقاً لسكونها وانفتاح ما قبلها كما في آدم، أصله أءدم بهمزتين. وقال بعضهم: أصله أهل، لأنّ تصغيره أهيل؛ قُلبت الهاء همزة لتقارب مخرجها كما قُلبت الهمزة هاءً في قوله هراق، أصله أراق ثم قُلبت الهمزة ألقاً.

وعن الكسائي^{١١}: سمعتُ أعرابياً فصيحاً يقول: أهل وأهيل وآل وأويل فتصغيره أويل لا أهيل. وهو يطلق بالاشتراك اللفظي على ثلاثة معانٍ: أحدها الجند والأتباع، نحو: آل فرعون؛ والثاني النفس، نحو: آل موسى وآل هرون، بمعنى نفسهما؛ والثالث بمعنى أهل البيت خاصة، نحو: آل محمد. وإنما وجب ذُكر «آله» أيضاً في الصلاة معه لقوله عليه السلام: «إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَعَمِّمُوا»^{١٢}، وأراد بالتعميم التعميم على الآل.

أَجْمَعِينَ مجرور بأنه تأكيد معنوي لـ«آله». **وَبَعْدُ** الواو ابتدائية لوقوعها في ابتداء الكلام، وبعد ظرف من الظروف المكانية لأنه من قبيل الجهات الست، لكن استُعيرت هنا للزمان لكونها مضافة إلى الزمان فبني على الضم خبراً للمحذوف منها بأقوى الحركات؛ وإنما بُني على الحركة فرقاً بين بناء الأصلي والعارض، منصوب المحلّ بأنها مفعول فيه للفعل المقدّر، إذ تقديره: بعد زمان الفراغ من حمد الله.

^{١١} هو أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي بالولاء، الكوفي الكسائي، إمام في اللغة والنحو والقراءة. ولد في إحدى قرى الكوفة وتوفي بالري سنة ١٨٩ هـ عن سبعين عاماً. راجع: الأعلام ٩٣/٥-٩٤ ومعجم المؤلفين ٨٤/٧. ولقوله راجع: لسان العرب ٣٨/١١.

^{١٢} للحديث راجع: كشف الخفاء ٩٢/١.

فأقول **فَإِنَّ** أَدْخِلْتَ الفاء بعد «بَعْدُ» لمَطْنَةً «أَمَّا» قبل «بَعْدُ» أو لكونها مقدّرة قبل «بَعْدُ». إِنَّ حَرْفٌ مِنَ الحروفِ المشبّهةِ بالفعلِ، تنصبُ الاسمَ وترفعُ الخبرَ.

العَوَامِلُ منصوبٌ بِأَنَّهَا اسمٌ «إِنَّ»، وهي جمعُ عَامِلٍ، وهو في اللغة اسمُ فاعلٍ، وفي اصطلاح النُحاة^{١٣} ما أوجب كونَ آخِرِ الكَلِمَةِ على وجهٍ مخصوصٍ من الإعرابِ. **في** حرفُ جَزْ. **النَّحْوُ** مجرورٌ بها، الجارُّ مع المجرور متعلّقٌ بالكائنة، منصوبٌ محلاً بِأَنَّهُ صفةٌ «العوامل»، أو متعلّقٌ بقَدِ حصلت، منصوبٌ محلاً بِأَنَّهُ حالٌ مِنَ العواملِ؛ وهو في اللغة يجيء على معانٍ: أحدها القَصْدُ، يقال: نَحَوْتُ نَحْوَكُ، أي قَصَدْتُ قَصْدَكَ؛ والثاني بمعنى المِثْلِ، نحو: نَحَوْتُ بِرَجُلٍ نَحْوَكُ، أي مِثْلَكَ؛ والثالث بمعنى الجِهَةِ، نحو: تَوَجَّهْتُ نَحْوَ البَيْتِ، أي جِهَةَ البَيْتِ؛ والرابع بمعنى المِقْدَارِ، كقولك: عِنْدِي نَحْوُ أَلْفٍ، أي مِقْدَارُ أَلْفٍ؛ وغير ذلك.

وفي الصناعة علم بقوانين يعرف بها أحوال التراكيب العربية من حيث الإعراب والبناء والانصراف وعدمه، ووجه التسمية أنّ أبا الأسود الدؤليّ سمع قارئاً يقرأ: ﴿إِنَّ اللَّهَ بَرِيٌّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾^{١٤}، بجزّ رسوله؛ ثم ذهب إلى أمير المؤمنين بهذا وأخبره ذلك. وقال عليّ رضي الله عنه تعليماً له: الفاعل مرفوع وما سواه فزَع عليه، والمفعول منصوب وما سواه فزَع عليه، والمضاف مجرور وما سواه فزَع عليه. وقال عليّ بعد هذا المقال لأبي الأسود الدؤليّ: انْحُ، أي اُقْصِدْ واحْفَظْ هذا؛ فلذلك يسمّى هذا العلم نَحْوًا. **على** حرفُ جَزْ. ما موصولة، لا بُدَّ لها من صلةٍ مشتملةٍ على ضميرٍ عائدٍ إلى الموصول، لأنّ الموصول مع صلته لَمَّا

^{١٣} للرواية هذه في ابتداء وضع النحو راجع: مراتب النحويين ص ٨.

^{١٤} سورة التوبة ٣.

تنزلاً بمنزلة الشيء الواحد فلا بُدَّ من شيء يصل بينهما. **أَلْفَهُ** ألف فعل ماضٍ،
والهاء ضمير بارز منصوب محلاً بأنّه مفعول به لـ«ألف»، راجع إلى الموصول.
الشَّيْخُ مرفوع بأنّه فاعل لـ«ألف»، و«ألف» مع ما عمل فيه جملة فعلية صلة
للموصول، والموصول مع صلته مجرور المحلّ بـ«علَى»، والجارّ مع المجرور
متعلّق، ومتعلّقه معدودة منصوب المحلّ على أنّه حال من «العوامل». **الإمامُ** وهو
مرفوع لفظاً بأنّه وقع صفة له. **عَبْدُ** مرفوع بأنّه عطف بيان لـ«الشيخ». **القَاهِرِ**
مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«عَبْد». **بْنُ** مرفوع لكونه صفة «عبد القاهر»، سقطت
الهمزة من «ابن» لوقوعه بين العَلَمَيْنِ. **عَبْدِ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«ابن».
الرَّحْمَنِ مجرور على أنّه مضاف إليه لـ«عَبْد». **الجُرْجَانِي** ^{١٥} مرفوع بأنّه صفة نسبية
لـ«الشَّيْخ»، لأنّ المراد معرفة الشيخ لا معرفة آبائه. **رَحْمَةً** مرفوعة بأنّها مبتدأ. **اللَّهُ**
لفظه مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«رَحْمَةً». **عَلَيْهِ** على حرف جرّ والهاء مجرور بها،
والجارّ مع المجرور متعلّق بثابت، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ. **مِائَةٌ** مرفوعة
بأنّها خبر «إنّ». **عَامِلٍ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«مائة»، وإنّما قال: على ما ألفه الشيخُ
مِائَةٌ عَامِلٍ، لأنّ كون العوامل مائة عامل ليس باتفاقيّ بل اختلفوا في بعضها.

^{١٥} هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو بكر: واضع أصول البلاغة. كان من أئمة اللغمة. من أهل جرجان (بين طبرستان وخراسان). من كتبه "أسرار البلاغة" و"دلائل الإعجاز" و"الجمل" في النحو، و"التتمة" نحو، و"المغني" في شرح الإيضاح، ثلاثون جزءاً، اختصره في شرح آخر سماه "المقتصد" في الظاهرية، و"إعجاز القرآن" و"العمدة" في تصريف الأفعال، و"العوامل المئة". راجع: بغية الوعاة ٣١٠؛ والأعلام ٤٨/٤-٤٩.

وقال بئو تَمِيمٌ^{١٦}: إِنَّ «مَا» و «لَا» لا يعملان، لأنَّهما يدخلان في الاسم والفعل؛ وكلّ ما يدخل في القيلتين لا يعمل، وعند أهل الحجاز يعملان، وبه ورد القرآن، كقوله تعالى: ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾^{١٧}. وقال الأكثرون: إِنَّ العامل ليس بواو في المفعول معه بل الفعل بواسطة الواو.

وجعل صاحب المفتاح المفعول معه في موضع من معمول الفعل وفي موضع آخر عدّ الواو عاملاً، لكن قيّد بقوله على ما ذكره الشيخ في المائة. والشيخ عبد القاهر عدّ الواو عاملاً في المائة مع أنّه ذهب إلى أنّ العامل هو الفعل بواسطة الواو في أكثر مصتفاتة، لِمَا أنّ الفعل لَمَّا لم يعمل إلاّ عند وجودها؛ فكأنّه هو الذي أوصل الفعل إليه. فتسمية الواو عاملاً على ضرب من التوسّع والمجاز وإلاّ فالعمل للفعل على الحقيقة.

وهي الواو حالية، هي ضمير مرفوع منفصل، مرفوع المحلّ على الابتداء، راجع إلى العوامل. **تَنَقَّسِمُ** فعل مضارع، فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المبتدأ، والفعل مع فاعله جملة فعلية مرفوعة المحلّ على أنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية منصوب المحلّ لكونه حالاً من العوامل، إذ تقديره: عدّها حال كونها منقسمة. **إلى قِسْمَيْنِ** إلى حرف جرّ، قسمين مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق ومتعلّقه «تَنَقَّسِمُ» منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لـ«تَنَقَّسِمُ». **لَفْظِيَّةٌ** مرفوعة بأنّها خبر مبتدأ محذوف، تقديره: أحدهما لفظية؛ ويجوز النصب بأنّه مفعول به لفعل محذوف، تقديره: أعني لفظية؛ ويجوز الجرّ بأنّه بدل من القسمين،

^{١٦} الإنصاف في مسائل الخلاف ١/١٦٥؛ همع الهوامع ١/١٢٥، ١٢٣.

^{١٧} سورة يوسف ٣١

وهي منسوبة إلى اللفظ وهو في اللغة الرَّمِي، يقال: لَفَظَتِ الرَّحَى الدَّقِيقَ، أي رَمَتْهُ؛ وفي الاصطلاح صَوْتُ بالقُوَّة أو بالفِعْل، يُقصد به حصول حرف واحد فصاعداً. **وَمَعْنَوِيَّةٌ** إعرابها كإعراب «لفظية»، وهي منسوبة إلى المعنى وهو في اللغة الإرادة، وفي الاصطلاح ما يستفاد من اللفظ. لا يقال: إنَّ اللفظية هي المنسوبة إلى اللفظ، فلا يجوز أن يكون لفظيًّا وإلا لزم انتساب الشيء إلى نفسه، وهو ممنوع؛ وكذلك المعنوية، لأنهم قالوا في جوابه: هذه التسمية ليست بلغوية حتى يلزم ذلك بل إنما هي اصطلاحية، فلا يرد ذلك المحذور، والتحقيق في جوابه أنَّ العامل اللفظي لفظ بمعنى الملفوظ والمنسوب إليه يُراد منه معناه المصدرية؛ فالمغايرة حاصلة بين المنسوب والمنسوب إليه. أمَّا في المعنوية فالمنسوب هو المعنى الخاص والمنسوب إليه عام، فلا يلزم انتساب الشيء إلى نفسه.

[العوامل اللفظية]

فَاللَّفْظِيَّةُ الفاء جزائية، واللفظية مرفوعة بأنها مبتدأ. **منها** من حرف جرٍّ من الحروف الجارة والهاء ضمير بارز مجرور المحل، راجع إلى العوامل؛ وهو الجار مع المجرور متعلق بكائنة، مرفوع المحل على أنه صفة المبتدأ، وقيل: منصوب المحل على أنه حال من المبتدأ. **تَنَقَّسِمُ** فعل مضارع، فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المبتدأ، وهو مع فاعله جملة فعلية مرفوع المحل بأنه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية مجزوم المحل على أنه جزء الشرط المحذوف، تقديره: إن انقسمت العوامل إلى لفظية ومعنوية فأعلم أنَّ اللفظية أيضاً تنقسم إلى سماعية وقياسية، يعني إن اغتبر انقسامها اغتبر انقسامها. **إلى قِسْمَيْنِ** إلى حرف جرٍّ، قسامين مجرور بها، والجار مع المجرور متعلق بـ«تَنَقَّسِمُ»، منصوب المحل

بأنه مفعول به غير صريح لـ«تنقسم». **سَمَاعِيَّةٌ** و**قِيَاسِيَّةٌ** يجوز فيهما ثلاثة أوجه كما ذكرنا في لفظية ومعنوية. وهما في اللغة منسوبتان إلى سماع وقياس؛ والسماعية في الاصطلاح هي ما يوجد في كتب البلغاء ولم تذكر ما لم يُذكر فيها قاعدة كَلِيَّةٌ تشتمل على جزئياتها بخلاف القياسية مثل:

الفِعْلُ الْمُتَعَدِّيُّ عامل قِيَاسِيٌّ وفيه قاعدة كَلِيَّةٌ تشتمل على جزئياتها، وهي أَنَّ كَلَّ فَعْلٍ مُتَعَدٍّ يَرْفَعُ وَيُنْصَبُ، والعلة فيه كونه متعديًا، فإذا عرفت هذه العلة أمكنك تعدية هذا الحكم أي عمل الرفع والنصب إلى كَلِّ ما وجدت فيه تلك العلة مثل فَرِحَ، يرفع وينصب لأنه فعل متعَدٍّ، وكلَّ فَعْلٍ مُتَعَدٍّ يَرْفَعُ وَيُنْصَبُ ففَرِحَ يرفع وينصب؛ وكذلك ضَرَبَ وَنَصَرَ وغير ذلك. وكذا الفِعْلُ اللَّازِمُ عامل قِيَاسِيٌّ، والقاعدة فيه أَنَّ كَلَّ فَعْلٍ لَازِمٍ يَرْفَعُ فَقَطْ؛ والعلة كونه لازمًا، فتعدى هذا الحكم أي عمل الرفع إلى كَلِّ ما وجدت فيه تلك العلة مثل: ذهب، يرفع فقط؛ لأنه فعل لازم، وكلَّ فَعْلٍ لَازِمٍ يَرْفَعُ فَقَطْ، فهذا يرفع فقط.

واسمُ الفَاعِلِ عامل قِيَاسِيٌّ، وفيه قاعدة كَلِيَّةٌ تشتمل على جزئياته، وهي أَنَّ كَلَّ اسم فاعل يعمل عملَ فعله، والعلة فيه كونه مشابهًا للفعل المضارع؛ والشرط فيه الاعتماد وكونه بمعنى الحال أو الاستقبال. فَضَارِبٌ يعمل عملَ فعله في: زيدٌ ضَارِبٌ غلامه عمراً الآن أو غداً، لأنه مشابه للفعل المضارع بمعنى الحال أو الاستقبال. وكلَّ اسم فاعل يعمل عملَ فعله لوجود العلة والشرط، فهذا يعمل عملَ فعله لوجود العلة والشرط. وكذلك المَصْدَرُ عامل قِيَاسِيٌّ، وفيه قاعدة كَلِيَّةٌ وهي أَنَّ كَلَّ مصدر نكرة يعمل عملَ فعله، مثلاً «ضَرَبَ» يعمل عملَ فعله في: عَجِبْتُ من ضَرَبٍ زيدٍ عمراً؛ لأنه مصدر نكرة وكلَّ مصدر نكرة يعمل عملَ فعله، فهذا يعمل عملَ فعله. وكذلك الصِّفَةُ المُشَبَّهَةُ عامل قِيَاسِيٌّ، والعلة كونها مشابهة

لاسم الفاعل؛ فـ«حَسَن» في: مَرَزْتُ برجلٍ حَسَنٍ وَجْهَهُ، يعمل كاسم الفاعل لأنَّه صفة مشبَّهة وكلّ صفة مشبَّهة يعمل كاسم الفاعل فهذه تعمل كاسم الفاعل. وكذلك الاسمُ التَّامُّ عامل قياسيٍّ، والعلة كونه مشابهًا لاسم الفاعل المُنَوَّن في كونه مقتضياً تمييزه كاقترائه مفعوله؛ فـ«رَاقُود» في: عِنْدِي رَاقُودٌ خَلًّا، يعمل النصب كاسم الفاعل المنوَّن لأنَّه اسم تامٍّ، وكلّ اسم تامٍّ يعمل النصب كاسم الفاعل المنوَّن؛ فهذا يعمل النصب كاسم الفاعل المنوَّن.

وأما السماعيّة فليس فيها قاعدة كليّة يقاس ويقدّر عليها، مثلاً «الباء» تعمل الجرّ وليس فيه علة حتّى يمكن تعدية هذا الحكم إلى كلّ ما وُجِدَتْ فيه تلك العلة. فإن قلت: إنّ الحروف المشبَّهة بالفعل تعمل لمشابتها الفعل كاسم الفاعل وغيره، فكيف تجعل اسم الفاعل قياسياً والحروف المشبَّهة بالفعل سماعيّة؟ قلنا: هذا يندفع بما تقرّرنا قبيل هذا، لكن نُعيدُه تسهياً للمستفيدين، وهو قولنا: إنّ اسم الفاعل عامل قياسيٍّ، وفيه أمر كليّ يشتمل على جزئياته، فليس فيها أمر كليّ يشتمل على جزئياتها لأنّنا لا نقدّر على أن نقول كلّ حرف ينصب ويرفع لمشابتها الفعل بل نتوقّف على السماع من العرب أنّ الحروف المشبَّهة ترفع وتنصب لمشابتها الفعل، وكذلك حروف الجرّ وغيرها. و«القِيَّاس» مصدر ورد استعماله من الثلاثيّ المجرّد والمتشعّبة. تقول: قَاسَ يقيسُ قياساً، وقَاسِسٌ يُقيسُ مُقَاسِسةً وقِيَاساً، وهو في اللغة التقدير؛ يقال: قَاسَ الجِرَاحَةَ بالمِيلِ، إذا قدّر عمقها به، ولهذا سُمِّي المِيلُ مِقْيَاساً.

وهو في اصطلاح المنطقيّين قَوْلُ مؤلّفٍ من قضاياها، إذا سلّمت لزم عنها لذاتها قَوْلٌ آخَرُ، كقولنا: ضَرَبَ، فعل متعدّد؛ وكلّ فعل متعدّد يرفع وينصب، فإنّه قول مؤلّف من قضيتين، إذا سلّمنا لزم عنهما لذاتهما أنّ ضَرَبَ يرفع وينصب.

وفي اصطلاح الفقهاء إبانة حكم أحد المذكورين بمثل علته في الآخر، كقولنا: السماء، مؤلّف كالبيت والبيت حادث، لأنّه مؤلّف؛ وهذه العلّة موجودة في السماء، فيكون حادثاً؛ فهو التمثيل في عرف المنطقيين والقياس في عرف الفقهاء. **فَالسَّمَاعِيَّةُ** الفاء جزائية، والسماعيّة مرفوعة بأنّها مبتدأ. **مِنْهَا** من حرف جرّ، والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بـ«من»، راجع إلى «اللفظيّة»، والجارّ مع المجرور متعلّق بكائنة، منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. **أَحَدٌ** مرفوع بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة، مجزوم المحلّ بأنّه جزاء الشرط المحذوف، تقديره: إن علمت انقسام اللفظيّة إلى سماعيّة وقياسيّة فاعلم أنّ السماعيّة منها أحد... **وَتَسْعُونَ** مرفوع بأنّه عطف على أحد. **عَامِلًا** منصوب على التمييز لـ«أحد وتسعون».

وَالْقِيَاسِيَّةُ الواو عاطفة، والقياسيّة مرفوعة بأنّها مبتدأ. **مِنْهَا** من حرف جرّ، والهاء ضمير بارز مجرور محلاً بـ«من»، راجع إلى «اللفظيّة»، والجارّ مع المجرور متعلّق ومتعلّقه كائنة، مرفوع المحلّ بأنّه صفة لـ«القياسيّة»، وروي: منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. **سَبْعَةٌ** مرفوعة بأنّها خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره مجزوم المحلّ بأنّه عطف على الجملة الأولى، وهي «فالسماعية...» **عَوَامِلٌ** مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«سبعة»، ومفتوحة بأنّها غير منصرف لأنّ غير المنصرف يكون بالفتحة حالة الجرّ.

وَالْمَعْنَوِيَّةُ الواو عاطفة، والمعنويّة مرفوعة بأنّها مبتدأ. **مِنْهَا** من حرف جرّ، والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بـ«من»، راجع إلى العوامل، والجارّ مع المجرور متعلّق بكائنة منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. **عَدَدَانِ** مرفوع بأنّه خبر المبتدأ،

وهو تشنية يكون بالألف حالة الرفع والياء حالة النصب والجرّ، وهنا حالة الرفع فتكون بالألف؛ والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة، مجزوم المحلّ بأنّه عطف على الجملة المتقدّمة وهي «فاللفظيّة منها تنقسم...» **فَالْجُمْلَةُ** الفاء جزائية، والجملة مرفوعة بأنّها مبتدأ. **مِائَةٌ** مرفوعة بأنّها خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره مجزوم المحلّ بأنّه جزاء الشرط المحذوف، تقديره: إن علمت انقسام كلّ واحد منها إلى عدد معلوم مفضلاً فاعلم أنّ الجملة مائة. **عَامِلٍ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«مائة».

[العوامل السّماعيّة]

وَالسَّمَاعِيَّةُ الواو للعطف، والسّماعيّة مرفوعة بأنّها مبتدأ. **مِنْهَا** من حرف جرّ، والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بـ«من» راجع إلى «اللفظيّة»، والجارّ مع المجرور متعلّق بكائنة مقدّرة، منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. وروي: مرفوع المحلّ بأنّه صفة المبتدأ. **تَتَنَوَّعُ** فعل مضارع، فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المبتدأ، وهو مع فاعله جملة فعليّة مرفوعة المحلّ بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة مجزوم المحلّ على أنّه عطف على الجملة المتقدّمة وهي «فالسّماعيّة منها أحد وتسعون عاملاً». **عَلَى** حرف جرّ. **ثَلَاثَةٌ** مبنيّ على الفتح لكونه بمنزلة الجزء الأوّل من الاسم المفرد يُبنى على الحركة فرقاً بين البناء الأصليّ والعارضيّ، وعلى الفتح لخفّته. **عَشْرٌ** مبنيّ على الفتح لكونه متضمّناً للحرف، «ثلاثة عشر» تركيب تعداديّ مجرور المحلّ بـ«على»، والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«تنوّع»، منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لـ«تنوّع». **نَوْعًا** منصوب بأنّه تمييز لـ«ثلاثة عشر».

واعلم أنّ التركيب المستعمل في النحو ستّة بالاستقراء: أحدها تعداديّ
ك«خَمْسَةَ عَشَرَ»؛ والثاني إسناديّ، مثل: زيد قائم؛ والثالث إضافيّ، نحو: غلام
زيد؛ والرابع مزجيّ، ك«بَعْلَبَكْ»؛ والخامس توصيفيّ، نحو: الحَيَوَانُ النَّاطِقُ ويسمّى
أيضاً تقيدياً؛ والسادس صوتيّ، نحو: سَيَبَوِيهِ. والمفعول خمسة: أحدها مفعول
مطلق، نحو وقعدت جلوساً و«ضَرْبًا» في: ضربت ضرباً؛ والثاني مفعول به، مثل
«زَيْدًا» في: ضربت زيداً؛ والثالث مفعول فيه، نحو «يَوْمًا» في: ضربت يَوْمَ
الجمعة؛ والرابع مفعول له، نحو «تَأْدِيًا» في: ضربت زيداً تأدياً له. وهذه الثلاثة
الأخيرة تكون صريحاً وغير صريح، والمفعول المطلق لا يكون إلاّ صريحاً.
والخامس مفعول معه، نحو «الخشبة» في: اسْتَوَى المَاءُ والخشبة، وهو لا يكون
إلاّ غير صريح. **النُّوعُ** مرفوع بأنّه مبتدأ. **الأوّلُ** مرفوع بأنّه صفة. **حُرُوفُ** مرفوعة
بأنّها خبر المبتدأ. **تَجَرُّ** فعل مضارع، فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى «حروف».
الاسمُ منصوب بأنّه مفعول به ل«تجرّ»، والفعل مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنّه
صفة لها. **فَقَطَّ** الفاء جوازيّة، قط اسم من الأسماء الأفعال مبنيّ لوقوعه موقع
المبنيّ وكونه بمعناه، تقديره إذا: جررت الاسم فقط، أي فانتته عن رفع الاسم
ونصبه بها أو عن جرّ الفعل والحرف بها، لأنّ الفعل لا يقبل الجرّ، والحرف لا
يقبل الإعراب. **وَهِيَ** الواو ابتدائيّة لوقوعها في ابتداء الكلام، هي ضمير مرفوع
منفصل، مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ، راجع إلى «حروف». **سَبْعَةَ عَشَرَ** تركيب
تعداديّ، مرفوع محلاً بأنّه خبر المبتدأ. **حَرْفًا** منصوب على أنّه تمييز «سبعة عشر».
أَحَدُهَا مرفوع لكونه مبتدأ، والهاء مجرور المحلّ على أنّها مضاف إليه ل«أحد»،
راجع إلى الحروف.

[حروف الجرّ]

الباء مرفوع على أنّه خبر المبتدأ. **من** حرف جرّ. **حُرُوف** مجرورة بها، والجارّ مع المجرور متعلّق بكائن، منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. **الجرّ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«حُرُوف». والحروف في اللغة طَرَف؛ فسُمّيت حُرُوفًا لأنّها لم تدلّ على المعنى إلّا بالانضمام؛ فأشبهت طَرَف الشيء.

فإن قلت: لِمَ سُمّيت حروف الجرّ؟ قلنا: إنّها وُضعت لجرّ معاني الأفعال إلى ما يليه، فسُمّيت حروف الجرّ باعتبار معمولها. فإن قلت: لِمَ عملت الباء وأخواتها الخَفْض؟ قلنا: إنّما عملته لأنّها لا معنى لها إلّا في الأسماء، فعملت الإعراب الذي لا يكون إلّا في الأسماء، كما أنّ حروف الجزم لا معنى لها إلّا في الأفعال، فعملت الإعراب الذي لا يكون إلّا في الأفعال، وهو الجزم. **ولها** الواو ابتدائية واللام حرف الجرّ، والهاء ضمير بارز مجرور محلاً بـ«اللام»، راجع إلى «الباء»؛ والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«معدودة»، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ المؤخّر. **معانٍ** مرفوع تقديراً بأنّه مبتدأ، خبره مقدّم.

والفرق بين الإعراب التقديريّ والمحليّ: التقديريّ إنّما يُستعمل حيث استحقتّ الكلمة الإعراب، لكن لا يظهر فيها لمانع. والمحليّ إنّما يُستعمل حيث لم تستحقّ الكلمة الإعراب لأجل بنائها على معنى، إنّها وقعت في محلّ لو وقع فيه غيرها لظهر فيه الإعراب، فالمانع من الإعراب في المحلّ مجموع الكلمة لبنائه بخلاف المانع في التقديريّ فإنّه حرف الأخير.

الأوّل مرفوع بأنّه مبتدأ، أي المعنى الأوّل. **الإلصاق** مرفوع على أنّه خبر المبتدأ. **نحو** مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره: مثاله نحو: مرّرت بزَيْدٍ؛

ويجوز نصب على أنه مفعول به لفعل محذوف تقديره: أمثل نحو. **مَرَرْتُ** فعل فاعل. **بَزَيْدٍ** الباء حرف جرّ، زيد مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق ومتعلّقه «مررت» مجازاً أو التصق حقيقةً لأنّ مدلوله «الإلصاق»، فيكون المتعلّق التصق، كقولنا: خرجتُ من البَصْرَةِ، أي: ابتداءً خُرُوجِي من البصرة، فإنّ متعلّقها خرجتُ مجازاً وابتداءً حقيقةً. وهنا بحث سيجيء في المعنى الثالث إن شاء الله تعالى. فحذف التصق وأقيم «مررتُ» مقامه قصرًا للمسافة لدلالة «الباء» عليه ومنصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«مررتُ» مجازاً لأنّ التصاق المجرور في الحقيقة بموضع لا بَزَيْدٍ بل زيدٌ فاعل ليقرب، فحذف وأقيم «زيدٌ» مقامه لقيام قرينة، والفعل مع ما عمل فيه مجرور المحلّ على أنّه مضاف إليه لـ«نحو». **أي** حرف من الحروف التفسيرية. **التصقَ** فعل ماضٍ. **مُرُورِي** مرفوع تقديرًا بأنّه فاعل «التصق».

بِمَوْضِعِ الباء حرف الجرّ، الموضع مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«التصق»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لالتصق. **يَقْرُبُ** فعل مضارع. **مِنْهُ** مِنْ حرف جرّ، والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بـ«مِنْ»، راجع إلى الموضع، والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«يَقْرُبُ»، منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لـ«يَقْرُبُ». **زَيْدٌ** مرفوع بأنّه فاعل لـ«يَقْرُبُ»، والتصق مع ما عمل فيه مجرور المحلّ على أنّه وقع تعبيرًا لـ«مَرَرْتُ بَزَيْدٍ».

وَالثَّانِي الواو عاطفة، الثاني مرفوع تقديرًا على أنّه عطف على الأول.

الِاسْتِعَانَةُ مرفوعة بأنّها معطوفة على «الإلصاق». وفيه وجه آخر وهو أنّ الثاني مرفوع بأنّه مبتدأ، والاستعانة مرفوعة بأنّها خبره والمبتدأ مع خبره جملة اسمية مرفوعة المحلّ على أنّه عطف على الجملة الأولى، وهي: الأول الإلصاق. **نَحْوُ**

مرفوع بأنّه خبر المبتدأ المحذوف، تقديره: مثاله نحو الخ. **كَتَبْتُ** فعل فاعل.
بِالْقَلَمِ الباء حرف جرّ، القلم مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«كَتَبْتُ»
منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«كَتَبْتُ»، هو مع ما عمل فيه مجرور
المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نَحْو» **أَي** حرف تفسيريّة أي. **اسْتَعْنْتُ** فعل فاعل. **فِي**
حرف جرّ **الْكِتَابَةِ** مجرور بها. والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«اسْتَعْنْتُ»، منصوب
المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لها كذلك. **بِالْقَلَمِ** لكنّه مفعول به غير صريح لها
واسْتَعْنْتُ مع ما عمل فيه مجرور المحلّ لوقوعها تفسيرًا لـ«كَتَبْتُ بالقلم».

وَالثَّالِثُ الواو عاطفة، الثالث مرفوع بأنّه مبتدأ. **الْمُصَاحِبَةُ** مرفوعة بأنّها
خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة، مرفوع المحلّ بأنّه معطوف على
الجملة المتقدّمة، وهي: **الأوّل الإلصاق والثاني الاستعانة؛** والعطف على الثاني
أولى للقرّب. **نَحْوُ** مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي مثاله نحو: **خَرَجَ زَيْدٌ،**
بعشيرته، إعرابه ظاهر كما مرّ، **أَي** حرف تفسيريّة. **خَرَجَ** فعل ماضٍ. **زَيْدٌ** مرفوع
بأنّه فاعله. **بِصُحْبَةِ عَشِيرَتِهِ** الباء حرف جرّ، صحبة مجرورة بها، والجارّ مع
المجرور متعلّق بـ«خَرَجَ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«خَرَجَ»،
عَشِيرَتِهِ مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«صُحْبَةِ»، فالهاء ضمير بارز مجرور محلاً بأنّه
مضاف إليه لـ«عَشِيرَةِ»، راجع إلى **زَيْدٍ**، و**خَرَجَ** مع ما عمل فيه مجرور المحلّ بأنّه
يفسر **خَرَجَ زَيْدٌ بِعَشِيرَتِهِ**، وفيه نظر؛ وجه النظر أنّه جعل المتعلّق في تفسير «خَرَجَ
زَيْدٌ عَشِيرَتِهِ» مع أنّ المتعلّق صاحب، لأنّ المتعلّق في الحقيقة مدلول الحرف كما
أنّ المتعلّق في: **خَرَجْتُ مِنَ الْبُضْرَةِ**، الابتداء.

فإن قلت: لا نسلم أنّ المتعلّق في الحقيقة هو الابتداء بل هو حصّل أو حاصل، لأنّهم فسّروا هذا المثل بقولنا: ابتداء خُرُوجِي مِنَ البَصْرَةِ، فكان المتعلّق حصّل أو حاصل. قلنا: لا نسلم أنّهم فسّروا هكذا، بل بقولنا: ابتدأتُ فِي خُرُوجِي مِنَ البَصْرَةِ، ولئن سلّمنا أنّهم فسّروا بهذا القول لكن لا نسلم أن لا يكون المتعلّق الابتداء لأنّ الحصول منسوب إلى الابتداء، فكان المتعلّق هو الابتداء معنًى؛ فإنّ حصل أو حاصل عبارة عن الابتداء في الخارج، فافهم.

وَالرَّابِعُ: الْمُقَابَلَةُ أي المعارضة، وهذه الجملة معطوفة على الجملة المتقدّمة، وهي: الأوّل الإلصاق والثالث المصاحبة، وباقي إعرابها ظاهر. **نَحْوُ** مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره: مثاله. **بِعَثُ** فعل فاعل. **هَذَا** منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«بِعَثُ». **بِهَذَا** الباء حرف جرّ، هذا مجرور بها محلاً، والجارّ مع المجرور متعلّق بِعَثُ، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«بِعَثُ»، وهو مع ما عمل فيه مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نَحْوُ».

وَالخَامِسُ: التَّعْدِيَةُ، نَحْوُ مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف. **ذَهَبْتُ** فعل فاعل. **بِزَيْدٍ** الباء حرف جرّ من الحروف الجارّة، زيد مجرور بها، والجارّ مع المجرور متعلّق لـ«ذَهَبْتُ» مجازاً ومتعلّقه في الحقيقة عَدَيْتُ، لأنّه مدلولها؛ فمعناه: عَدَيْتُ الذّهَابَ زَيْدًا. وحروف الجرّ لا تغيّر معنى الفعل إلاّ الباء في بعض المواضع، نحو: مَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَجَلَسْتُ بِالْمَسْجِدِ، فإنّ معنى الفعل مرور المتكلّم وجلوسه في جميع الأحوال. ففي الموضع الذي يغيّر فيه معنى الفعل واجب أن

يكون بمعنى مَع عند المبرّد^{١٨}، نحو: ذَهَبْتُ بِزَيْدٍ، أي مَعَ زَيْدٍ، معناه الأول ذهاب المتكلم فغيره الباء وجعل مشتركاً بين المتكلم وزيد. وعند سيبويه^{١٩} لم يجب أن يكون بمعنى مَع بل لا يجوز أن يكون بمعنى الهمزة وبمعنى مَع؛ فمعناه الأول ذهاب المتكلم ومعناه الثاني إذهاب زيد أو الذهاب المشترك بينهما.

وَالسَّادِسُ: الظَّرْفِيَّةُ، نَحْوُ مرفوع بأنه خبر مبتدأ محذوف **جَلَسْتُ** فعل فاعل. **بِالْمَسْجِدِ** الباء حرف جرّ والمسجد مجرور بها والجار مع المجرور متعلّق بـ«جَلَسْتُ» وهو في الحقيقة متعلّق بـ«ظُرِفْتُ» أي **ظُرِفْتُ بِجُلُوسٍ فِي الْمَسْجِدِ**.

وَالسَّابِعُ أي سابع المعاني للباء **زَائِدَةٌ** فإن قلت: المعنى السابع الفصاحة أو التأكيد أو تحسين اللفظ فلم قال: زائدة؟ قلنا: إذا كان الحرف زائداً كان المعنى أيضاً زائداً، فأعراب زائدة إمّا بالرفع بأنها صفة للفصاحة المقدّرة، تقديره: والسابع فصاحة زائدة وإمّا بالنصب حال من المبتدأ أي والسابع فصاحة زائدة حال كونها زائدة، وإنّما حذف الخبر لثلاثاً يتوهم الاختصاص شيء دون شيء ليذهب نفس السامع إلى كلّ مذهب يمكن. **نَحْوُ** مرفوع بأنه خبر مبتدأ محذوف أي مثله نحو **هَلْ** حرف من حروف الاستفهامية. **زَيْدٌ** مرفوع بأنه مبتدأ. **بِقَائِمِ** الباء حرف جر

^{١٨} هو الفاضل أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي، المعروف بالمبرد، أديب، نحوي، لغوي، أخباري. ولد سنة ٢١٠ هـ في البصرة وتوفّي ببغداد سنة ٢٨٥ هـ. ألف المقتضب. كان منشأه في البصرة. راجع: معجم المؤلفين ١٢/١١٤.

^{١٩} هو أبو بشر عمرو بن عثمان، المعروف بسيبويه، من أئمة النحو، ولد في البيضاء قرب شيراز وتوفّي فيها سنة ١٨٠ هـ. كان منشأه في البصرة. تعلّم على الخليل. يعدّ إمام مذهب البصريين وكتابه في النحو هو «الكتاب». راجع: المنجد في الأعلام ٣٧٥ ومعجم المؤلفين ١٠/٨. للرواية راجع: شرح السعد على تصريف الزنجاني ص ٣٨.

قائم مجرور بها، الجارّ مع المجرور غير متعلّق بشيء، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ؛ والباء زائدة لأنّه إن حُذِف يستقيم المعنى. إنّما زيد للتأكيد والفصاحة والتحسين اللفظ بحسب اقتضاء المقام.

وَالثَّامِنُ: التَّفْدِيَةُ، نَحْوُ مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف **بِأبي وَأُمِّي** الباء حرف جرّ، أبي مجرور بها تقديرًا متعلّق بـ«فَدَاكَ». **أبي** حرف تفسير **فَدَاكَ** فَدَى فعل ماضٍ، الكاف ضمير المخاطب، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«فَدَى». **أبي** مرفوع تقديرًا على أنّه فاعل لَفَدَى. **وَأُمِّي** مرفوع تقديرًا بأنّه عطف على أبي. ويجوز أن يكون المتعلّق فَدَاكَ، بتشديد الدال، أي فَدَاكَ اللهُ أَبِي وَأُمِّي. وقد بقي هنا سؤال وجواب لا بدّ من ذكرهما، وذلك أنّ لِقَاثِل أن يقول: إنّ الباء على التقديرين، زائدة، أمّا على تقدير أن تكون المتعلّق من الثلاثي المجرد فلا أنّ كلّ فعل يرفع بنفسه ولا يحتاج إلى الوسطة كما في قوله تعالى: ﴿وَكَفَى بِاللّهِ شَهِيدًا﴾^{٢٠}؛ وأمّا على تقدير كون المتعلّق ثلاثيًا مزيدًا فيه فلا أنّه متعلّق فلم يوجد حرف جرّ اتصل بالفعل المتعدّي إلّا وقد حُكِمَ بزيادتها، ولا يمكن هنا أو بما زيادة الباء إذ لم يقل بذلك أحدٌ. والجواب عن الأوّل: إنّ الباء فيما نحن بصددّه تدلّ على متعلّق حال كونه غير مذكور؛ وهي إنّ حُذِفَتْ لم يستقم المعنى؛ وعن الثاني: أنّها حرف جرّ وقع في الكلام على حدّ من. إذا كانت لاستغراق الجنس، نحو: مَا رَأَيْتُ مِنْ رَجُلٍ، وأنّها مفيدة للاستغراق وإن لم تكن قد أوصلت فِعْلًا إلى الاسم. ألا ترى أنّ الفعل الذي قبلها تناول الاسم بنفسه، لكنك أردت بها إفادة معنى آخر التعدّي وهو استغراق الجنس كذلك تدخل الباء في الكلام وإن كان

^{٢٠} سورة النساء ٧٩-١٦٦ و سورة الفتح ٢٨.

الفعل الذي قبلها متعدّيًا لفُصودك إلى دلالتها عليه حال كونه غير مذكور، ولهذا إذا ذُكر الفعل لم تحتجّ إلى ذكرها وكذلك لم تحتجّ إلى ذكر «من» في نحو: مَا رَأَيْتُ مِنْ رَجُلٍ. إذا ذُكر المتعلّق الحقيقي، نحو: أ يتطرّق عدم رؤيتي جميع الرجال، وهذا نسبه واضح.

وَالثَّانِي الواو للعطف، الثاني مرفوع تقديرًا بأنّه مبتدأ. **مِنْ** مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة معطوفة على الجملة المتقدّمة، وهي: أَحَدَهَا الْبَاءُ؛ وفيه وجه آخر، وهو: أنّ الثاني مرفوع تقديرًا بأنّها عطف على الباء.

وَلَهَا مَعَانٍ وإعرابها ظاهر لما مرّ. **أَيْضًا** منصوب بأنّه مفعول مطلق لعامل محذوف، تقديره: أَيضًا أَيضًا، أي أجملتها في الحكم حملا على ما سبق.

أَحَدَهَا لَابْتِدَاءِ الْغَايَةِ إعرابها ظاهر المراد بالغاية المسافة إطلاقها لاسم الجزء على الكلّ، إذ الغاية هي النهاية، وليس لمقالها ابتداء وانتهاء. **نَحْوُ: سِرْتُ** **مِنْ الْبَصْرَةِ** إعرابها ظاهر. **يَعْنِي** فعل تفسيريّ فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المتكلّم. **ابْتِدَاءٌ** مرفوع بأنّه مبتدأ. **سِيرِي** مجرور تقديرًا على أنّه مضاف إليه لـ«ابتداء». **مِنْ الْبَصْرَةِ** من حرف جرّ البصرة مجرور الجارّ مع المجرور متعلّق بحاصل مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة منصوب المحلّ بأنّه مفعول نه لـ«يعني»، والفعل مع ما عمل فيه جملة فعليّة تفسيريّة، مجرور المحلّ بأنّه تفسير للجملة المتقدّمة؛ فهنا سؤال، فإن قلت: وهو أن المتعلّق في هذا التفسير هو حاصل أو حصل فيلزم أن لا يكون من لفظة هنا لابتداء الغاية وجوابه مذكور من قبل، فلا يفيد لثلاً يطول الكتاب. **وَيُعْرَفُ** الواو ابتدائية لوقوعها

في ابتداء الكلام، يُعَرَّف فعل مضارع مبني للمفعول والضمير المستتر فيه قائم مقام فاعله راجع إلى المعنى الأول. **بِضَحْبَةٍ** جازّ ومجرور يتعلّق بـ«يُعَرَّفُ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«يُعَرَّفُ». **وَضَع** مجرور بأنّه مضاف إليه بـ«ضَحْبَةٍ». **الْإِبْتِدَاءِ** مجرور على أنّه مضاف إليه لـ«وَضَع». **فِي** حرف جرّ. **مَوْضِعِهَا** مجرور بها، والجازّ مع المجرور يتعلّق بـ«وَضَع»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول فيه غير صريح لـ«الْوَضْع»؛ والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«مَوْضِع»، راجع إلى «مِن»؛ والمراد من الموضع في مَوْضِعِهِ ذكر الابتداء وذكر ما يدلّ على الابتداء في الكلام الذي ذُكر فيه من سواء حُذفت بعد ذكر مدلوله أو لم تحذف، نحو: مُبْتَدَأَ سَيْرِي الْبُصْرَةَ أَوْ الْإِبْتِدَاءَ سَيْرِي مِنَ الْبُصْرَةِ.

وَالثَّانِي مرفوع تقديرًا بأنّه مبتدأ. **لِتَبَيُّنٍ** مرفوع بأنّه خبر المبتدأ. **الْجَنَسِ** مجرور لكونه مضاف إليه لـ«تبيين». **كَقَوْلِهِ تَعَالَى** الكاف بمعنى المثل، مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره مثاله مثل قوله؛ **قَوْلِهِ** مجرور بأنّه مضاف إليه له؛ **الْهَاءُ** ضمير بارز مجرور محلاً بأنّه مضاف إليه لـ«قَوْل»، راجع إلى الله؛ **تَعَالَى** فعل ماض فاعله مستتر فيه راجع إلى المبتدأ المحذوف أي هو تعالى عن جنس المقال، ويحتمل أن يرجع إلى الله فتقديره: هُوَ تَعَالَى عَنِ الضِّدِّ وَالْمِثْلِ. **فَاجْتَبَيْتُمَا** فعل فاعل أمر الحاضرين. **الرَّجْسِ** منصوب بأنّه مفعول به له. **مِنَ الْأَوْثَانِ** الجازّ مع المجرور يتعلّق بالكائن أو بكائنا، منصوب المحلّ بأنّه حال من الرجس أو صفة له، **فَاجْتَبَيْتُمَا** مع ما عمل فيه منصوب المحلّ بأنّه مقول القول أو كونه صفة؛ فهذا الإعراب يُفهم من تفسير المصنّف لأنّ الذي وضع إلى وصله وصفة المعارف بالجمل لأنّ الجمل لا تكون إلاّ نكرات لأنّها خبر شائع كالفعل

أي جائزة الاستعمال في كل موضع صدق معناها، فإن قام مثلاً دالّ على قيام الذي صدر من شخص أيّ شخص كان، كذلك على نسبة القيام إلى الذات في أيّ مادة كانت فلا يجوز أن تُوصَف المعارف بها لأنّ المعرفة لا تُوصَف بالنكرة. ولما كان كذلك وقد مسّتهم الحاجة إلى أن تُوصَف المعارف بالجمل توصلوا إلى وصفها بالجمل كما توصلوا إلى الوصف بالأجناس. ولما لم يمكنهم أن يقولوا: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ فَرَسٍ، مثلاً، قالوا: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ذِي فَرَسٍ. ثمّ إنّ الجملة التي توصلوا بها وجب أن تكون معلومة للمخاطب، نحو: هذا الذي قدم من الحضرة، لمن بلغه أنّ إنسان هذا الذي قدم من الحضرة. أمّا عند الجمهور فمن الثانية مع مدخولها صفة لما قبلها إن كان ما قبلها نكرة، نحو: رَأَيْتُ رَجُلًا مِنْ قَبِيلَةِ قُرَيْشٍ، وحال إن كان ما قبلها معرفة كما في ديباجة المصباح من النحو، لأنّ الموصول مع الصلة معرفة لأنّ الصلة يجب أن تكون معلومة عند المخاطب فحيثُ جاز أن توضح ويخصّص المُبهم الذي هو الموصول. والرّجس في قوله تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾^{٢١}، فإنّ مِنَ الْأَوْثَانِ حال من الرّجس. فإن قيل: إنّ الحال قيد العامل، وانتفاء القيد يستلزم انتفاء المقيّد فلم يُوجد الأمر بالاجتناب من غير الأوثان. قلنا: إنّ مِنْ هُنَا لا تخلوا عن معنى الابتداء، إذ جعل مبتدأ اجتناب الرّجس هو الأوثان.

أَيُّ الَّذِي اسم موصول. **هُوَ** مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ، راجع إلى الموصول.

الْأَوْثَانُ مرفوع بأنّه خبر المبتدأ، وهو مع خبره صلة الموصول، وهو مع صلته منصوب المحلّ بأنّه تفسير لـ«مِنَ الْأَوْثَانِ». **أَوْ** حرف من حروف العاطفة للشكّ من المتكلّم أو التشكّك، نحو: جَاءَنِي زَيْدٌ أَوْ عَمْرُو؛ وللإبهام، نحو: ﴿إِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ

^{٢١} سورة الحج ٣٠

لَعَلَى هُدَىٰ أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ»^{٢٢}؛ أو للإباحة أو للتخيير، نحو: لِيَدْخُلِ الدَّارَ زَيْدٌ أَوْ عَمْرٌو، والفرق بينهما أنّ التخيير يفيد ثبوت الحكم لأحدهما فقط بخلاف الإباحة، فإنّه يجوز فيها الجَمْع أيضًا فهنا للإباحة. **خَاتَمٌ** مرفوع بأنّه مبتدأ، خبره محذوف، وهو: عِنْدِي؛ والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة، منصوب المحلّ بأنّه مقول قول محذوف تقديره أو قولك: عِنْدِي خَاتَمٌ. **مِنْ فَضَّةٍ** جارٌّ ومجرور يتعلّق بكائن، مرفوع المحلّ بأنّه صفة المبتدأ. **وَيُعْرَفُ** أي المعنى الثاني **بِصِحَّةٍ** جارٌّ ومجرور يتعلّق بـ«يُعْرَفُ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«يُعْرَفُ». **وَضِع** مجرور لكونه مضافا إليه لـ«صِحَّةٍ». **الَّذِي** مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«وَضِع». **مَكَانُهُ** منصوب بأنّه مفعول فيه لـ«وَضِع»، والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«مَكَان»، راجع إلى من.

وَالثَّالِثُ لِلتَّبَعِيضِ، نَحْوُ: شَرِبْتُ مِنَ الْمَاءِ، أَيْ بَعْضَ الْمَاءِ بَعْض
منصوب بأنّه تفسير لـ«الماء»، تابع لمحلّه. فإن قلت: إنّ تابع المعرّب تابع للفظه، وتابع المبنيّ تابع لمحلّه؛ فكيف قلت: إنّّه تابع لمحلّه؟ قلنا: إنّ كون تابع المعرّب تابعة لمحلّه جائز إذا غير إعراب محلّه إعراب لفظه، نحو: مَا زَيْدٌ بِقَائِمٍ وَقَاعِدًا بالنصب والجرّ. ونقول: إنّّه تابع المبنيّ، لأنّ محلّ مِنْ الْمَاءِ محلّ الجملة والجملة من حيث هي هي مبنية.

وَأَخَذْتُ مِنَ الدَّرَاهِمِ أَيْ بَعْضَ الدَّرَاهِمِ وَالرَّابِعُ مرفوع بأنّه مبتدأ. **بِمَعْنَى** الباء حرف جرّ، ومعنى مجرور بها تقديرًا، والجارّ مع المجرور متعلّق

^{٢٢} سورة السبأ ٢٤.

بكاثن، مرفوع المحلّ بأنّه خير المبتدأ. **في** مجرور محلاً بأنّه مضاف إليه لـ«مَعْنَى».

كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾^{٢٣} إِذَا ظَرَفَ مِنَ الظَّرُوفِ

المبنيّة، وهي للزمان المستقبل سوى دخل الماضي أو غيره، وفيه معنى الشرط، وبني لاحتياجه إلى الغير، وهو المضاف إليه، منصوب المحلّ، وعامله جوابه وهو فاسعوا، ولا يجوز أن يعمل فيه الفعل الذي يليه لامتناع أن يعمل المضاف إليه فيما قبله وإلا يلزم أن يعمل الشيء في نفسه.

فإن قلت: لم لا يُجَازَى بها كما يُجَازَى بـ«مَتَى»، نحو: مَتَى تَخْرُجُ أَخْرُجْ، فإنّه مشتمل على جميع الأزمنة؟ قلنا: إنّها لم تصلح للمجازاة لأنّها قد لزمت الإضافة، والإضافة تُنافي معنى المُجازاة لاقتضائه الإيهام، والإضافة تُنافيه. وكذلك حَيْثُ وَإِذَا لا كَفَتَا، إِذَا بما صلحت للمجازاة، نحو: حَيْثُ مَا تَذَهَبُ أَذْهَبْ، وَإِذَا مَا تَخْرُجُ أَخْرُجْ. نُودِيَ فعل ماضٍ مبنيّ للمفعول بمعنى «أُذِنَ»، فالقائم مقام الفاعل الوَقْتُ، ويحتمل أن يكون في معناه فحينئذ يكون بعض المؤمنين قائم مقام الفاعل. فإن قلت: النداء لكلّ المؤمنين، فكيف يكون بعض المؤمنين قائم مقام الفاعل؟ قلنا: إنّ المريض والأعمى والعبد والمرأة ليس بمنادى، لأنّ الجمعة ليست بواجبة عليه. ونُودِيَ مع ما عمل فيه مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه، لأنّ الصلوة متعلّقة بـ«نُودِيَ» منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«نُودِيَ»، مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ متعلّقة بـ«نُودِيَ» منصوب المحلّ بأنّه مفعول فيه غير صريح لـ«نُودِيَ».

أَيُّ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ هذه الجملة منصوبة المحلّ بأنّها تفسير لـ«مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ».

^{٢٣} سورة الجمعة ٩.

وَالْخَامِسُ زَائِدَةٌ أي معان زائدة. **نَحْوُ: مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ** مَا نَافِيَةٌ؛

جَاءَنِي فعل مفعول، منفِيٌّ بـ«مَا»؛ مِنْ حرف جرٍّ؛ أَحَدٍ مجرور بها، والجارٌّ مع المجرور متعلِّق بـ«مَا جَاءَنِي»، مرفوع المحلُّ بأنَّه فاعل لـ«مَا جَاءَنِي»، وهو مع ما عمل فيه مجرور المحلُّ بأنَّه مضاف إليه لـ«نَحْوُ». **أَيُّ مَا جَاءَنِي أَحَدٌ** جملة تفسيرية مجرور المحلُّ لوقوعها تفسيراً للجملة «مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ». **وَيُعْرَفُ** مبني للمفعول ما لم يُسَمَّ فاعله، والضمير المستتر فيه قائم مقام فاعله راجع إلى الْخَامِسِ. **بِأَنَّهَا لَوْ أُسْقِطَتْ لَمْ يَخِلَّ الْمَعْنَى** الباء حرف جرٍّ من حروف الجرِّ، أنَّ حرف من حروف المشبَّهة بالفعل، لا بدَّ له من اسم منصوب وخبر مرفوع؛ والهَاء ضمير بارز منصوب محلاً بأنَّه اسم أنَّ، راجع إلى «من»؛ و«لَوْ» حرف من حروف الشرط؛ أُسْقِطَتْ فعل الشرط، والضمير المستتر فيه قائم مقام فاعله، راجع إلى «من»؛ و«لَمْ» حرف من الحروف الجازمة؛ يَخِلُّ جزاء الشرط مجزوم بـ«لَمْ»، و«الْمَعْنَى» مرفوع تقديرًا بأنَّه قائم مقام فاعله، وفعل الشرط وجزاء الشرط مرفوع المحلُّ بأنَّه خبر «أَنَّ»، وأنَّ مع اسمه وخبره مجرور المحلُّ بالباء، والجارٌّ مع المجرور متعلِّق بـ«يُعْرَفُ»، منصوب المحلُّ بأنَّه مفعول به غير صريح لـ«يُعْرَفُ».

وَالثَّالِثُ إِلَى الواو للعطف و«إِلَى» مرفوع المحلُّ بأنَّه خبر مبتدأ محذوف

أَيُّ والمبتدأ مع خبره عطف على الجملة المتقدِّمة، وهي: أَحَدُهَا الْبَاءُ، أو على الجملة التي هي: والثَّانِي مِنْ. **وَلَهَا مَعْنَيَانِ** الواو ابتدائية لوقوعها في ابتداء الكلام؛ مَعْنَيَانِ مرفوع بأنَّه مبتدأ خبر مقدَّم، والجارٌّ مع المجرور يتعلَّق بـ«معدودان» مرفوع المحلُّ بأنَّه خبر المبتدأ المؤخَّر. **أَحَدُهُمَا لِانْتِهَاءِ الْغَايَةِ، نَحْوُ: سِرْتُ مِنْ الْبُصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ، يَعْنِي انْتِهَاءَ سَيْرِي إِلَى الْكُوفَةِ؛ وَالثَّانِي بِمَعْنَى مَعَ**

البناء زائدة في «مَعْنَى»؛ مَعَّ ظرف من الظروف المكانية المشبهة مشابه لـ«عِنْدِي» من حيث إنّه يتناول جوانب الشيء، منصوب على الحكاية مجرور تقديرًا بأنّه مضاف إليه بـ«مَعْنَى»، وإعراب البواقي غني عن الشرح. **وَهُوَ قَلِيلٌ** أي المعنى الثاني **قَلِيلٌ كَقَوْلِهِ تَعَالَى** الكاف بمعنى المثل، مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي مثاله: مثل قَوْلِهِ تَعَالَى. ﴿**وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَى قُوَّتِكُمْ**﴾^{٢٤}؛ الواو عاطفة؛ يَزِدُّ فعل مضارع وفاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى رَبِّكُمْ، مجزوم بأنّه معطوف على جملة جزائية، وهي: ﴿يُزِيلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا﴾^{٢٥}، وضمير المخاطب منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«يَزِدُّ»؛ وقُوَّةٌ منصوب بأنّها تمييز عن الجملة؛ واعلم أنّ التمييز ما يرفع الإبهام المستتر وهو ما أن يكون بمعنى الفاعل نحو: طاب نفسا. تقديره طاب نفس زيد في الإسناد والتعلق أو في أحد طرفية. والتمييز الأولى يسمّى تمييز عن الجملة ويجيء بعد تمام الكلام وبمعنى المفعول نحو: ﴿**وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا**﴾^{٢٦} أي عيون الأرض. وتمييز فيما نحو بصدده من قبيل الثاني تقديره؛ ويزدكم قوتكم. فالإبهام هنا في تعلق لا في الزائدة بالضمير الانفراد ولا في الضمير على الانفراد. والمميّز للثاني يسمّى تمييزا عن المفرد ويجيء بعد تمام الاسم نحو: عندي رقود، نحو: عندي راقودٌ خَلًّا. فالإبهام هنا في الرقود فارتفع بقولك خَلًّا؛ إلى حرف جرّ؛ قُوَّتِكُمْ مجرورة بها؛ والضمير مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«قُوَّة»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«يَزِدُّ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«يَزِدُّ» ويزد مع ما عمل فيه منصوب محلاّ بأنّه مقول القول.

^{٢٤} سورة هود ٥٢.

^{٢٥} سورة هود ٥٢.

^{٢٦} سورة القمر ١٢.

أَي مَعَ قُوَّتِكُمْ مَعَ منصوب المحل لوقوعه تفسيرًا لما قبله تابعا لمحلّه؛ قُوَّةٌ مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«مَعَ»؛ والضَّمير مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«قُوَّةٌ».

وَقَوْلِهِ تَعَالَى الواو للعطف؛ والكاف بمعنى المثل مرفوع المحلّ بأنّها

عطف على الكاف أو الشيء، هي بمعنى المثل. ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾^{٢٧} الواو عاطفة؛ لَا تَأْكُلُوا لنهي حاضرين؛ أَمْوَالَهُمْ منصوبة بأنّها مفعول بها لـ«لَا تَأْكُلُوا»؛ والضَّمير للجمع الغائبين مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«أَمْوَالٍ» راجع إلى اليتامى؛ إِلَى حرف جرّ؛ أَمْوَالِكُمْ مجرور بها؛ والضَّمير مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«أَمْوَالٍ»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«وَلَا تَأْكُلُوا»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«لَا تَأْكُلُوا»، والمتعلّق في الحقيقة ولا تضموا غيره لانتهاء المصاحبة، فتقديره: وَلَا تَضُمُّوا أَمْوَالَهُمْ فِي الْأَكْلِ إِلَى أَمْوَالِكُمْ.

فإن قلت: إنّ مدلول إلى المصاحبة، ثمّ جعلت متعلّقة وَلَا تَضُمُّوا. قلنا: الانضمام والاجتماع والانتظام والمصاحبة مناسب لمعنى التوافق، فجاز استعمال أحدهما في موضع الآخر. وَلَا تَأْكُلُوا مع ما عمل فيه جملة فعلية إنشائية معطوفة على جملة فعلية إنشائية، وهي: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَيْبَةَ بِالطَّبِيبِ﴾^{٢٨}، وهي هنا مع ما عمل فيه منصوبة المحلّ بأنّها مقول القول. **أَي مَعَ أَمْوَالِكُمْ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ** الواو عاطفة؛ مَا موصول لا بدّ له من صلة، فيها ضمير عائد إلى الموصول؛ أَشْبَهَ فعل ماض فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى «مَا»، وهو مع ما عمل فيه جملة فعلية

^{٢٧} سورة النساء ٢.

^{٢٨} سورة النساء ٢.

صلة للموصول؛ ذَلِكَ منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«أشبهه» إشارة إلى قوله تعالى، والموصول مع صلته منصوب المحلّ بأنّه عطف على الجملة المتقدّمة.

وَالرَّابِعُ فِي مرفوع محلاً على أنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره: والرابع في.

وَلَهَا مَعْنَيَانِ: أَحَدُهُمَا الظَّرْفِيَّةُ، وَهِيَ حُلُولُ الشَّيْءِ فِي غَيْرِهِ حَقِيقَةً أَوْ

مَجَازًا منصوب على التمييز من حُلُولِ الشَّيْءِ أَوْ مجازاً منصوب بأنّه عطف على

حقيقة، ويرفعان الإبهام المستقرّ في نسبة في إضافته لأن نسبة الحلول في الحقيقة

إليها، وهي إضافة المصدر إلى فاعله، وكانا في المعنى فاعلين. والحقيقة في

الأصل فَعِيلٌ بمعنى فاعل من حَقَّ الشَّيْءُ إِذَا أُثْبِتَ أَوْ بمعنى مفعول من حَقَّقْتُ

الشَّيْءَ إِذَا أُثْبِتَهُ، نُقِلَ إِلَى الكَلِمَةِ الثَّانِيَةِ أَوْ المَثْنَى فِي مكانها الأصليّ، والتاء فيها

لنقل من الوصفية إلى الاسمية. والمجاز في الأصل مَفْعَلٌ من جَزَّ المَكَانَ يَجُوزُهُ

إِذَا تَعَدَّاهُ نُقِلَ إِلَى الكَلِمَةِ الجَائِزَةِ أَي المتعدّية مكانها الأصليّ أَوْ الكَلِمَةِ المَجْزُورِ

بِهَا عَلَى معنى أنّهم جازوا بها مكانها الأصليّ؛ كذا ذكره الشيخ في أسرار البلاغة

فِي المَطْوَل^{٢٩}. **مِثَالٌ** مرفوع بأنّه مبتدأ. **الحَقِيقِيّ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«مثال».

نَحْوُ مرفوع بأنّه خبر المبتدأ. **المَاءُ** مرفوع لكونه مبتدأ. **فِي الكُوزِ** يتعلّق بحاصل

مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ وهو مع خبره جملة اسمية مجرورة المحلّ لكونها

مضاف إليه لـ«نحو». **وَالْمَالُ** الواو عاطفة؛ **وَالْمَالُ** مرفوع بأنّه عطف على المَاء.

فِي الكَيْسِ الجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«داخل»، مرفوع المحلّ بأنّه عطف على

المَاءِ فِي الكُوزِ؛ وفيه وجه آخر وهو أنّ المَالَ مرفوع بأنّه مبتدأ، فِي الكَيْسِ مرفوع

محلاً بأنّه خبر المبتدأ وهو مع خبره جملة اسمية معطوفة على الجملة المتقدّمة

^{٢٩} راجع: مختصر المعاني ص. ٣٧٥.

فحيثُذ يشترك في عامل الجملة وهو نحو. وكان محلّ الجملة الثانية مجرور
المحلّ كمحلّ الجملة الأوّل؛ أمّا في الوجه الأوّل فيشارك في عامل المفرد لأنّ
المال مشترك في عامل الماء وفي الكيس في عامل في الكوز. **وَمِثَالُ الْمَجَازِيِّ**
نَحْوُ: النَّجَاةُ فِي الصِّدْقِ لأنّ النجاة في الحقيقة من عند الله، وإعراب هذه الجملة
كإعراب الذي تقرّر. قبل هذا فاعلم أنّ المجاز قسمين: عقليّ ولغويّ.

والعقليّ هو إسناد الفعل أو معناه إلى ملابس له غير ما هو له يتناول، نحو:
أُنْبِتَ الرَّبِيعُ البَقْلَ؛ فَإِنَّ أُنْبِتَ فعل والرَّبِيعُ يستعمل كلّ واحد منهما في المعنى
الموضوع له، لكن أُنْبِتَ أُسْنِدَ إلى الربيع مجازاً إلى الأنبات في الحقيقة مسنداً إلى
الله تعالى. وإنّما سُمِّيَ هذا الإسناد مجازاً عقليّاً، لأنّ الحاكم بذلك هو الفعل دون
الوضع

والمجاز اللغويّ هو الكلمة المستعملة في غير ما وُضِعَ له كالأسد إذا
اسْتُعْمِلَ في الرجل الشجاع. وإنّما سُمِّيَ هذا الإسناد مجازاً لغويّاً لأنّ الحاكم
بذلك هو الوضع هو اللغة دون العقل. فالمجاز فيما نحن بصدده من العقليّ دون
اللغويّ لأنّ النجاة والصدق يستعمل كلّ واحد منهما في المعنى الموضوع له،
لكن أُسْنِدَ النجاة إلى الصدق، وفي الحقيقة مسنده إلى الله تعالى. وعُلِمَ من هذا
التقرير الحقيقة العقلية واللغوية، فافهم. **كَمَا** الكاف بمعنى المثل مرفوع المحلّ
بأنّه خبر مبتدأ محذوف. ما موصوفة بمعنى شيء أي هو مثل شيء. **أَنَّ الْهَلَاكَ فِي**
الْكَذِبِ أنّ حرف من حروف المشبّهة بالفعل، لا بُدّ لها من اسم منصوب وخبر
مرفوع؛ الْهَلَاكَ منصوب بأنّه اسمها؛ فِي الْكَذِبِ متعلّق بكائن، مرفوع المحلّ بأنّه
خبرها، وهي مع اسمها وخبرها مجرورة المحلّ بأنّها صفة لـ«ما» موصوفة.

وَالثَّانِي بِمَعْنَى «عَلَى»، وَهُوَ قَلِيلٌ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: الكاف بمعنى المثل، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ المحذوف، أي مثاله مثل قوله تعالى. ﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾^{٣٠} الواو عاطفة؛ واللامّ حالية؛ أُصَلِّبَنَّ نفس متكلّم أي فعل فاعل، مبنيّ على الفتح لكونه بمنزلة المصدر من المركّب؛ والضّمير المتصل منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«أُصَلِّبَنَّ» والجارّ مع المجرور متعلّق ومتعلّقة لـ«أُصَلِّبَنَّ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول فيه غير صريح لـ«أُصَلِّبَنَّ»، وهو مع ما عمل فيه منصوب المحلّ بأنّه مقول القول. **أَيُّ عَلَى جُدُوعِ النَّخْلِ** أي تفسيرية؛ على حرف جرّ؛ جزوع مجرور بها متعلّق لـ«أُصَلِّبَنَّ».

وَالْخَامِسُ «اللامّ»، وَلَهَا مَعَانٍ: أَحَدُهَا التَّمْلِيكُ، نَحْوُ: الْمَالُ لِرَيْدٍ؛ وَالثَّانِي التَّخْصِيصُ، نَحْوُ: الْجُلُّ لِلْفَرَسِ؛ وَالثَّالِثُ التَّغْلِيلُ، نَحْوُ: ضَرَبْتُ زَيْدًا لِلتَّادِيْبِ؛ وَالرَّابِعُ بِمَعْنَى «عَنْ» إِذَا اسْتَعْمِلَ مَعَ الْقَوْلِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى:

﴿قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾^{٣١} قَالَ فعل ماضٍ؛ الَّذِينَ اسم موصول؛ كَفَرُوا صلته، وهو فعل ماضٍ للجمع المذكورين، فاعله ضمير بارز عائد إلى الموصول، وهو مع صلته مرفوع المحلّ على أنّه فاعل لـ«قَالَ»؛ واللامّ في الَّذِينَ حرف جرّ؛ الَّذِينَ اسم موصول؛ آمَنُوا صلته، وهو مع صلته مجرور المحلّ باللام، والجارّ مع المجرور متعلّق لـ«قَالَ»، منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لـ«قَالَ»؛ وَقَالَ مع ما عمل فيه منصوب المحلّ بأنّه مقول القول. **أَيُّ عَنِ الَّذِينَ**

^{٣٠} سورة طه ٧١.

^{٣١} سورة الأحقاف ١١.

أَمْنُوا أي تفسيريّة؛ عَنْ حرف جرّ؛ والاسم الموصول مع صلته مجرور المحلّ بـ«عَنْ»، والجرّ مع المجرور منصوب المحلّ بأنّه تفسير لما قبله وليس بمعنى الآية أنّ الكافرين خاطبوا المؤمنين لأنّه لو كان كذلك لوجب أن يقولوا: لو كان خيرا ما سبقونا إليه. فعلم أنّ معناه ما قال الذين كفروا عن الذين آمنوا لو كان خيرا ما سبقونا إليه. وفيه نظر لأنّه ذكر في الكشّاف^{٣٢} وغيره من التفاسير أنّ هذا الكلام كلام الكفّار؛ فإنّهم قالوا للمؤمنين: لو كان ما أتى به محمّد حقا لما سبقنا هؤلاء، أعني المؤمنين، ولا يقال: لو كان كذلك، يقال: ما سبقونا، لأنّنا نقول لا يلزم ذلك لجواز أنّهم خاطبوا بعض المؤمنين كإبراهيم مثلاً، وأرادوا بقولهم: ما سبقونا البعض الآخر منهم كأصاغيرهم مثلاً؛ كذا في الوافية في الشرح الكافية، وجوابه نحو أقول: إنّ بعض الكفّار خاطبوا ببعضهم وأخبر عن المؤمنين بأنّ ما أتى به محمّد عليهم لو كان خيراً لما سبقونا المؤمنون، لأنّ الخطاب لو كان للمؤمنين لما احتج إلى الإخبار لمحمّد عليه السلام.

وَالْحَامِسُ: زَائِدَةٌ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾^{٣٣}، أَيْ رَدِفَكُمْ

وَالسَّادِسُ «رُبُّ» هي كائنة للتقليل، ولَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ ولا يقال: جَاءَنِي رُبُّ رَجُلٍ، وذلك لأنّها للتقليل. والتقليل والنفي من واو واحد. ألا ترى أنّهم يقولون: قلّ رجل يقول ذلك إلاّ زيد بمعنى: ما رجل. والنفي له صدر الكلام، وإنّما اختصّ النفي والاستفهام والشرط بصدر الكلام لأنّها معانٍ تدخل على الجُمْلِ لتغيّر معناها، فوجب أن تُصرف العناية إلى ذكرها أولى لكونها مقصودة في الكلام.

^{٣٢} راجع الكشّاف ٥١٩/٣.

^{٣٣} سورة النمل ٧٢.

وَتَحْتَصُّ بِاسْمِ نَكْرَةٍ لأنها لما كانت موضوعة للتقليل والنكرة دالة على الشروع والكثرة وجب اختصاصها بها ليصح معنى التقليل فيها موصوفة. وإنما لزم الوصف لأنه أذهب في باب التقليل لأن رجلاً قائماً مثلاً أقل من رجل وحده، والنكرة اسم وضع لشيء لا بعينه بخلاف المعرفة. **نَحْوُ: رَبُّ رَجُلٍ كَرِيمٍ لَقِيْتُهُ** نحو مرفوع بأنه خبر مبتدأ محذوف، أي مثاله نحو؛ رَبُّ حَرْفِ جَرٍّ؛ رَجُلٌ مجرور بها؛ كَرِيمٌ مجرور بأنه صفة لـ«رَجُلٍ»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«لَقِيْتُهُ»، منصوب المحلّ بأنه مفعول به غير صريح لـ«لَقِيْتُهُ»، وقد بقي هنا سؤال وجواب يفهم بما ذكرنا في: تجب التعدية، فلا نفيد لثلاً يطول الكتاب.

وَالسَّابِعُ «عَلَى» وَهِيَ كَائِنَةٌ لِلِاسْتِعْلَاءِ، نَحْوُ: زَيْدٌ مُسْتَقِرٌّ عَلَى السُّطْحِ. وَالثَّامِنُ عَنْ وَهِيَ كَائِنَةٌ لِلْمَجَاوِزَةِ وَالْبُعْدِ، نَحْوُ: رَمَيْتُ السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ، أَيْ تَجَاوَزَ عَنِ الْقَوْسِ. وَأَيْضًا الْوَاوُ ابْتِدَائِيَّةٌ؛ أَيْضًا مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ مَطْلُوقٌ وَعَامِلَةٌ مَحْذُوفَةٌ، تَقْدِيرُهُ: أَيْضًا أَيْضًا. إِذَا قُلْتِ: بَلَّغْنِي عَنْ زَيْدٍ حَدِيثٌ إِذَا ظَرَفَ مِنَ الظُّرُوفِ الزَّمَانِيَّةِ؛ قُلْتِ فَعَلَ فَاعِلٌ؛ وَبَلَّغْنِي فَعَلَ مَفْعُولٌ؛ عَنْ حَرْفِ جَرٍّ؛ زَيْدٌ مَجْرُورٌ بِهَا؛ حَدِيثٌ مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ فَاعِلٌ لـ«بَلَّغْنِي»؛ وَبَلَّغْنِي مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَقُولُ الْقَوْلِ؛ وَقُلْتِ مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مِضَافٌ إِلَيْهِ لـ«إِذَا»؛ وَإِذَا مَنْصُوبٌ مَحَلًّا بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ لـ«بَلَّغْنِي» لَأَنَّهُ جَوَابُهُ. فَمَعْنَاهُ تَجَاوَزَ عَنْهُ حَدِيثُ الْفَاءِ جَوَابِيَّةٌ؛ مَعْنَاهُ مَرْفُوعٌ تَقْدِيرًا بِأَنَّهُ مَبْتَدَأٌ؛ وَالْهَاءُ ضَمِيرٌ بَارِزٌ مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مِضَافٌ إِلَيْهِ بـ«مَعْنَى»، رَاجِعٌ إِلَى مَا قَبْلَهُ بِاعْتِبَارِ الْقَوْلِ أَوْ بِاعْتِبَارِ الْمِثَالِ؛ تَجَاوَزَ فَعَلَ مَاضٍ؛ عَنْهُ حَرْفُ جَرٍّ؛ الضَّمِيرُ الْبَارِزُ مَجْرُورٌ مَحَلًّا بـ«عَنْ»، وَالْجَارُّ مَعَ الْمَجْرُورِ يَتَعَلَّقُ بـ«تَجَاوَزَ»، مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ

به غير صريح لـ«تَجَاوَزَ»؛ حَدِيث مرفوع بأنه فاعل لـ«تَجَاوَزَ»، وهو مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة وقع جواباً لـ«إذا». والفرق بين الجواب والجزاء: أنّ الجواب يُستعمل فيما يتحقّق ويجزم وقوعه بخلاف الجزاء فإنه يستعمل فيما لا يجزم وقوعه وعدم وقوعه.

فاعلم أنّ أصل إنّ عدم الجزم بوقوع الشرط في اعتقاد المتكلّم؛ وأصل إذا الجزم بوقوعه. فلهذا لا يقال: أتيك إن احمرّ البُسْر، ويقال: أتيك إذا احمرّ البُسْر. وقد يُستعمل إنّ في مقام الجزم بوقوع الشرط تجاهلاً لاقتضاء المقام التجاهل كما إذا سئل العبد من سيّده، هل هو في الدار وهو يعلم أنّه فيها، فيقول: إنّ كان فيها أُخبرك، فيتجاهل خوفاً من السيّد.

وَالتَّاسِعُ «الكاف»، وَلَهَا مَعْنَيَانِ: أَحَدُهُمَا التَّشْبِيهُ، نَحْوُ: زَيْدٌ

كَالأسدِ، تَشْبِيهُاً مَجَازِيّاً لِشَجَاعَتِهِ لَا حَقِيقِيّاً تَشْبِيهُاً مَنْصُوباً بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ وَعَامِلَةٌ مَحذُوفٌ، تَقْدِيرُهُ: أَشْبَهُهُ تَشْبِيهُاً؛ مَجَازِيّاً مَنْصُوباً بِأَنَّهُ صِفَةٌ تَشْبِيهُ لَه؛ لِشَجَاعَتِهِ مُتَعَلِّقٌ لـ«أَشْبَهُهُ»، مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرٌ صَرِيحٌ لَه؛ لَا حَقِيقِيّاً مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ عَطْفٌ عَلَى مَجَازِيّاً.

التشبيه^{٣٤} في اللغة الدلالة على المشاركة أمر لآخر في معنى؛ فالأمر الأول هو المشبه به، والمعنى هو وجه التشبيه. وفي اصطلاح علماء البيان هو الدلالة على المشاركة أمر لآخر في معني بحيث لا يكون على وجه الاستعارة الحقيقة ولا على وجه الاستعارة بالكناية ولا على وجه التجريد. مثال الأول: رَأَيْتُ أَسَدًا فِي الْحَمَامِ؛ ومثال الثاني: أَنْشَبَتِ الْمَنِيَّةُ أَظْفَارَهَا؛ ومثال الثالث: لَقِيتُ بَرِيْدًا أَسَدًا،

^{٣٤} للتشبيه راجع مختصر المعاني ص ٢٨٤-٢٨٥.

وَلَقَيْنِي مِنْهُ أَسَدٌ وَوَجْهُ التَّشْبِيهِ هُوَ بِمَعْنَى الَّذِي قَصِدُ اشْتِرَاكَ الطَّرْفَيْنِ فِيهِ تَحْقِيقًا أَوْ تَخْيِيلًا، وَالْمُرَادُ بِالتَّخْيِيلِ أَنْ لَا يَوْجَدُ ذَلِكَ فِي أَحَدِ الطَّرْفَيْنِ أَوْ فِي كِلَيْهِمَا إِلَّا عَلَى سَبِيلِ التَّخْيِيلِ وَالتَّأْوِيلِ، نَحْوُ مَا فِي قَوْلِهِ: [الخفيف]

وَكَأَنَّ النُّجُومَ بَيْنَ دُجَاهَا سُنُنٌ لَأَحَ بَيْنَهُنَّ ابْتِدَاعٌ^{٣٥}

فَإِنَّ وَجْهَ التَّشْبِيهِ فِي هَذَا الْبَيْتِ هُوَ الْهَيْئَةُ الْحَاصِلَةُ مِنْ حَصُولِ أَشْيَاءَ مُشْرَقَةٌ بِيضٌ فِي جَوَانِبِ شَيْءٍ أَسْوَدٌ مُظْلَمٌ، وَهِيَ غَيْرُ مَوْجُودَةٍ فِي الْمَشْبُوهِ بِهِ إِلَّا عَلَى طَرِيقِ التَّخْيِيلِ، وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا كَانَتِ الْبَدْعَةُ وَكَلَّمَا هُوَ جَهْلٌ تَجْعَلُ صَاحِبَهَا كَمَنْ يَمْشِي فِي الظُّلْمَةِ فَلَا يَهْتَدِي الطَّرِيقَ وَلَا يَأْمَنُ مِنْ أَنْ يَنَالَ مَكْرُوهًا شُبِّهَتْ إِلَى الْبَدْعَةِ، وَكَلَّمَا هُوَ جَهْلٌ بِالظُّلْمَةِ وَلَزِمَ بِطَرِيقِ الْعَكْسِ أَنْ يَشْبَهَ السَّنَّةُ وَكَلَّمَا هُوَ عِلْمٌ بِالنُّورِ. وَاعْلَمْ أَنَّ قَوْلَهُ: سُنُنٌ لَأَحَ بَيْنَهُنَّ ابْتِدَاعٌ، مِنْ بَابِ الْقَلْبِ وَالْمَعْنَى ابْتِدَاعٌ لَأَحَ بَيْنَهُ سُنَّتَهُ، وَكَانَ اللَّطِيفَةُ فِيهِ بَيَانُ كَثْرَةِ السَّنَنِ حَتَّى كَأَنَّ الْبَدْعَةَ هِيَ الَّتِي تَلْمَعُ مِنْ بَيْنِهَا فَلَمْ أَحَقِّقْ مُرَادَ الْمُصَنِّفِ بِقَوْلِهِ تَشْبِيهًا مُجَازِيًّا لَا حَقِيقِيًّا.

وَاعْلَمْ أَنَّ الْإِشْتِرَاكَ وَالِاتِّحَادَ بَيْنَ السَّنَنِ إِنْ كَانَ بِالنُّوعِ تُسَمَّى مِمَّاثِلَةً كَإِشْتِرَاكِ زَيْدٍ وَعَمْرٍو فِي الْإِنْسَانِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ بِالْجِنْسِ تُسَمَّى مَخَالَةَ أَيَّ مَجَانِسَةٍ كَإِشْتِرَاكِ إِنْسَانٍ وَفَرَسٍ بِالْحَيَوَانِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ بِالْغَرَضِ فِي الْحِكْمِ تُسَمَّى مَسَاوِيًا كَإِشْتِرَاكِ ذِرَاعٍ مِنْ خَشَبٍ وَذِرَاعٍ مِنْ ثَوْبٍ فِي الطُّوْلِ، وَإِنْ كَانَ فِي الْكَيْفِ تُسَمَّى مَشَابِهَةً كَإِشْتِرَاكِ الْإِنْسَانِ وَالْحَجَرِ فِي السَّوَادِ وَإِنْ كَانَ فِي الْمُضَافِ تُسَمَّى مَنَاسِبَةً كَإِشْتِرَاكِ زَيْدٍ وَعَمْرٍو فِي بُنُوَّةِ بَكْرٍ، وَإِنْ كَانَ بِالشَّكْلِ تُسَمَّى مَشَاكِلَةً كَإِشْتِرَاكِ الْأَرْضِ وَالهَوَى فِي الْكُرِّيَّةِ، وَإِنْ كَانَ بِالْوَضْعِ الْمَخْصُوصِ تُسَمَّى مُوَازِنَةً، وَهُوَ الْأَ

^{٣٥} قائله القاضي التنوخي وللبيت راجع مختصر المعاني ص ٢٨٥.

يختلف البُعد بينها كسطح كل فَلَكَ، وإن كان بالأطراف تُسمّى مُطابقة كاشتراك الجانبيين في الأطراف.

وَالثَّانِي فصاحة أو تأكيد أو تحسين اللفظ. **زَائِدَةٌ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَيْسَ**

كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^{٣٦}، أَي: مِثْلُهُ شَيْءٌ لَيْسَ فعل من الأفعال الناقصة، ترفع الاسم وتنصب الخبر؛ كمثل مجرور، والجارّ مع المجرور متعلّق بكائناً، منصوب المحلّ بأنّه خبر لَيْسَ أو الكاف بمعنى المثل، منصوب المحلّ بأنّه خبر لَيْسَ؛ والمِثْلُ مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«الكاف»؛ والهاء ضمير بارز مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«كَمِثْلُ»، راجع إلى الله تعالى؛ شَيْءٌ مرفوع لكونه اسم لَيْسَ، والكاف زائدة لأنّ المقصود هي أن يكون شيءٌ مثله تعالى لا نفي أن يكون شيءٌ مثل مثله. والأحسن أن يُجعل الكاف زائدة ويكون من باب الكناية؛ وفيه وجهان: أحدهما أنّه نَفْيٌ للشَّيْءِ بنفي لازمه لأنّ نَفْيَ اللازم يستلزم نَفْيَ الملزوم كما يقال: لَيْسَ لِأَخٍ زَيْدٍ أَخٌ، فأخ زيد ملزوم والأخ لازمه لأنّه لا بُدَّ لـ«أخ زيد» من أخ وهو زيد، ونُفِيت هذا اللازم والمراد نَفْيَ ملزومه أي لَيْسَ لِزَيْدٍ أَخٌ، إذ لو كان له أخ لكان لذلك الأخ أخ هو زيد، فكذا نفيّت أن يكون لمِثْلِ الله تعالى مِثْلًا، والمراد نَفْيَ مثله تعالى إذ لو كان له مِثْلٌ لكان هو مِثْلٌ مثله، إذ التقدير أنّه موجود. والثاني ما ذكره صاحب الكشّاف^{٣٧}، وهو أنّهم قد قالوا: مِثْلُكَ لا يَبْخُلُ، فَتَقَوُّوا الْبُخْلَ عن مثله، والفرض نَفْيُهُ عن ذاته فسلكوا طريق الكناية قصدوا إلى المبالغة لأنّهم إذا نَفَوْهُ عن مماثلته وعن مَنْ يكون على أَحْصَ أو صافه فقد نَفَوْهُ عنه، فحينئذ لا فرق

^{٣٦} سورة الشورى ١١.

^{٣٧} راجع: الكشّاف ٤٦٢/٣.

بين قوله تعالى: لَيْسَ كَاللَّهِ شَيْءٌ وقوله: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ إلى ما يقتضيه الكناية من فائدتها، كذا في المطوّل. ٣٨.

وَالْعَاشِرُ مُذُ وَالْحَادِي عَشَرَ مُنْذُ مرفوع محلاً بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي العاشر في مُذُ والحادي عشر في مُنْذُ. **وَهُمَا لِابْتِدَاءِ الْغَايَةِ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي نَحْوُ:** مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره: مثاله نحو. **مَا رَأَيْتُهُ** ما نافية؛ رَأَيْتُ فعل فاعل منفيّ بـ«ما»؛ والهاء ضمير الغائب منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«رَأَيْتُ»، راجع إلى الغائب. **مُذُ وَمُنْذُ** حرف جرّ. **يَوْمٍ** مجرور بها **الْجُمُعَةُ** مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«يَوْمٍ»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«مَا رَأَيْتُ»، منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لـ«مَا رَأَيْتُ»؛ وما رَأَيْتُ مع ما عمل به جملة فعليّة مجرورة المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نحو». **أَيُّ ابْتِدَاءٍ** مرفوع بأنّه مبتدأ **عَدَمٍ** مجرور لكونه مضاف إليه لـ«ابتداء». **رُؤْيِي** مجرور تقديراً بأنّه مضاف إليه لـ«عَدَمٍ» أو مبنيّ على الكسر على أحد القولين والأصحّ أوّله؛ والياء للمتكلم مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«رؤية»؛ **مُذُ وَمُنْذُ** حرف جرّ **يَوْمٍ** مجرور بها **الْجُمُعَةُ** مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«يَوْمٍ»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بحاصل مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة مجرور محلاً لكونه تفسيراً لما قبله.

٣٨ راجع: المطوّل للتفتازاني، لبنان ٢٠١٣، ص ٦٣٠.

وَالثَّانِي عَشَرَ «حَتَّى»، وَلَهَا مَعْنَيَانِ: أَحَدُهُمَا لِانْتِهَاءِ الْغَايَةِ، نَحْوُ:
أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا، أَي: انْتِهَاءِ أَكْلِي إِلَى رَأْسِهَا؛ وَالثَّانِي بِمَعْنَى
«مَعَ» وَهُوَ أَكْثَرُ، نَحْوُ: جَاءَنِي الْحُجَّاجُ حَتَّى الْمَشَاةِ، أَي مَعَ الْمَشَاةِ.

واعلم أنّ حَتَّى وإلَى بمعنى واحد إلا أنّ حَتَّى تفارقها من وجوه من جملتها
أنّ مجرور حَتَّى إمّا أن يكون آخر جزء ومن الشيء، نحو: أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى
رَأْسِهَا، أو ما يلاقي آخر جزء من الشيء، نحو: نِمْتُ الْبَارِحَةَ حَتَّى الصَّبَاحِ. وإنّ
مجرور إلى أعمّ من أن يكون آخر جزء من الشيء وما يلاقي آخر جزء من السماء
أو أوّل جزء من الشيء أو واسطة جزء منه الشيء. فلهذا جاز إلى نصفها أو ثلثها،
ولم يجر حَتَّى نصفها أو ثلثها. ومن أراد معرفة الوجوه فيطالع في المطوّلات. ثم
اختلف النحاة في أنّ ما بعدها يدخل فيما قبلها أم لا. فقال عبد القاهر: إنّ حَتَّى
ظاهر أنّ فيما بعدها يدخل فيما قبلها كأكل الرأس ونوم الصباح في المثالين
المذكورين؛ وكذا عند ابن الحَاجِبِ^{٣٩} وجرّ الله العلامة^{٤٠} إلاّ أنّه لا يتصوّر كونها

^{٣٩} هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي، المعروف بأبن الحاجب، فقيه، مقري،
أصولي، نحوي، صرفي، عروضي. ولد سنة ٥٧٠ هـ. أو سنة ٥٧١ هـ باسنا من بلاد صعيد مصر،
وتوفّي بالإسكندرية في شوال سنة ٦٤٦ هـ. من تصانيفه الإيضاح شرح المفصل، الكافية في
النحو راجع: وفيات الأعيان ٢٤٨/٣ وشذرات الذهب ٢٣٤/٥ ومعجم المؤلفين ٨٤/٧.

^{٤٠} هو محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي، الزمخشري، المعروف بجرّ الله، مفسر، محدث،
متكلم، نحوي، لغوي، بياني، أديب. ولد بزمخشّر من قرى خوارزم سنة ٤٦٧ هـ وتوفّي بجرجانية
سنة ٥٣٨ هـ من تصانيفه ربيع الأبرار ونصوص الأختيار، الكشاف عن حقائق التنزيل راجع:
معجم المؤلفين ١٨٦/١٢. ولقوله راجع: أنموذج (حدائق الدقائق) ص ٣٧٧.

لانتهاه الغاية على هذا المذهب وعند أكثر النحاة لا تدخل هكذا عند ابنِ جَنِّي^{٤١} وابنِ نَصْرِ^{٤٢} فتكون لانتهاه الغاية فقط؛ والصواب أن يقال: إن كان المذكور بعدها بعضاً للمذكور قبلها يدخل كالرأس مثلاً، وإلا فلا يدخل كالصباح؛ وعلى هذا إشارة في كلام المبرّد في المقصد وابن الداركي^{٤٣} في الفصول. فظهر خطأ المصنّف في التمثيل لانتهاه الغاية، نحو: أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا.

وَالثَّالِثُ عَشَرَ «وَأُو الْقَسَمِ»، نَحْوُ: وَاللَّهِ لَأَفْعَلَنَّ الوَاو حرف جرّ بالبدلية والنيابة؛ لفظه الله مجرور بها، والجارّ مع المجرور منصوب محلاً بأنّه مفعول به غير صريح لفعل مقدّر وهو: أَقْسَمْتُ جوابه لَأَفْعَلَنَّ؛ **وَبَاؤُهُ** نحو: **بِاللَّهِ لَأَفْعَلَنَّ**. ولقائل أن يقول: إنّ ذكر الباء هنا لا طائل تحته لأنّه ذكّر من قبل.

فإن قلت: إنّ المقصود ذكر معناها وهو القسم؛ قلنا: حقيقتها إصاق معنى القسم باسم المقسم به. فلهذا لم يُذكر في سلك معاني الباء، فكان ذكّرها مستدركا وكثيراً ما يحذف الفعل رُوْمًا للاختصار مع كثرة الاستعمال ورُوْمًا للاختصاص وترفع الالتباس إذا لو قلت: أَقْسَمْتُ بِاللَّهِ، لجاز أن يكون مخبراً عنه لا مقسمًا.

^{٤١} هو عثمان بن جَنِّي الموصلي (أبو الفتح)، أديب، نحويّ، صرفيّ، لغويّ، ولد قبل سنة ٣٣٠ هـ وتوفّي ببغداد، سرّ الصناعة وأسرار البلاغة، المنهج اشتقاق شعر الحماسة راجع: معجم المؤلفين ٢٥١/٦-٢٥٢.

^{٤٢} هو أبو عبد الله محمد بن نصر المروزي، أحد أئمّة الفقهاء، ولد ببغداد. وله تصانيف جلييلة، وكان رأساً في الحديث ورأساً في الفقه ورأساً في العبادة، وتوفّي في محرم سنة ٢٩٤، راجع: معجم المطبوعات العربيّة ١٧٤/٢.

^{٤٣} هو أبو القاسم عبد العزيز بن عبد الله بن محمد بن عبد العزيز الداركي، من كبار الفقهاء الشافعيّة، سكن ببغداد ودرس بها وتوفّي ببغداد سنة ٣٧٥ هـ، راجع: معجم البلدان ٤٢٣/٢. ولقولهم راجع: مجمع (عامل) ص ٦٩؛ ملاّ جامي ص ٣٨٨؛ حدائق الدقائق ص ٣٧٧.

وَتَأَوُّهُ، نَحْوُ: تَأَلَّهَ لِأَفْعَلَنْ. وَ «حَاشَا» وَ «خَلَا» وَ «عَدَا» لِلِاسْتِثْنَاءِ أي هذه

الثلاثة فيها معنى الاستثناء إذا جرّت ما بعدها تكون حروفا وإذا نصبت ما بعدها تكون أفعالا فاعلها مضمرة.

والاستثناء في اللغة الصّرف، يُسمّى استثناء. لأنّ الاسم المستثنى معروف عن حكم المستثنى منه، أو التشفيح. فُسْمِي استثناء لأنّ المستثنى منه شفع بالمستثنى، فإنّهم قالوا: اسْتَشْنَيْتُ الْجَمِيلَ إِذَا أَشْفَعُوا وَضَمُّوا أَحَدَ الطَّرْفَيْنِ إِلَى طَرَفِهِ الْآخَرَ. **وَمَعْنَى الْإِسْتِثْنَاءِ فِي الْإِصْطِلَاحِ: هُوَ إِخْرَاجُ الثَّانِي. عَمَّا دَخَلَ**

فِيهِ الْأَوَّلُ عَنْ حَرْفِ جَرٍّ؛ مَا مَوْصُولَةٌ لَا بُدَّ لَهَا مِنْ صِلَةٍ مِنْهَا، فِيهَا ضَمِيرٌ عَائِدٌ إِلَيْهَا؛ دَخَلَ فَعَلَ مَاضٍ؛ فِيهِ جَارٌّ وَمَجْرُورٌ، مَنْصُوبٌ مَحَلًّا بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ لـ«دَخَلَ»؛ الْأَوَّلُ مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ فَاعِلُهُ، وَالْفِعْلُ مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ صِلَةٌ لِلْمَوْصُولِ، وَالْمَوْصُولُ مَعَ صِلَتِهِ مَجْرُورَةٌ الْمَحَلُّ بِـ«عَنْ»، وَالْجَارُّ مَعَ الْمَجْرُورِ يَتَعَلَّقُ بِـ«إِخْرَاجِ»، مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرُ صَرِيحٍ لَهُ. فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ الْمُسْتَثْنَى لَمْ يَدْخُلْ فِي الْحُكْمِ، فَكَيْفَ إِخْرَاجُ؟ قُلْنَا: الْمُرَادُ بِالْإِخْرَاجِ صَرْفُ الْحُكْمِ عَنْهُ وَالتَّصْرِيحُ بِهِ وَالنَّصُّ عَلَيْهِ. **نَحْوُ: مَا جَاءَنِي الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدٍ** الْجَارُّ مَعَ الْمَجْرُورِ يَتَعَلَّقُ بِـ«مَا جَاءَنِي»، مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ عَلَى أَنَّهُ بَدَلٌ مِنَ الْقَوْمِ بَدَلُ الْبَعْضِ مِنَ الْكُلِّ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ، وَالْعَامِلُ فِيهِ الْفِعْلُ السَّابِقُ بِوَسْطَةِ حَرْفِ الْجَرِّ عَلَى اخْتِلَافِ الْمَذْهَبَيْنِ.

فإن قلت: يلزم حينئذ أن يعمل الجرّ والنصب في حالة واحدة، وهو محال. قلنا: إنّه جائز من اعتبارين أنّه يجوز أن يعمل الجرّ باعتبار أنّه حرف الجرّ ويعمل النصب باعتبار أنّه للاستثناء كما إذا قلنا: أعجبتني ضربٌ هذا الرجل عمراً، فإنّ

الضرب يعمل الجرّ في محلّ هذا باعتبار أنّه مضاف إليه؛ ويعمل الرفع باعتبار أنّه فاعله. وإذا قلنا: عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا، فإنّ الضرب يعمل الجرّ لفظًا، ويعمل الرفع تقديرًا. فكذاك حَاشَا يعمل الجرّ لفظًا ويعمل النصب تقديرًا. وأما حَاشَا فهي للتبرئة، وهي حرف جرّ عند سيبويهي، ويدلّ عليه قول الشاعر: [الكامل]

حَاشَا أَبِي ثَوْبَانَ إِنَّ بِهِ ضَنْأً عَنِ الْمَلْحَاةِ وَالشُّمِّ^{٤٤}

وهذا مذهب المُبرِّد أنّها فعل ماضٍ بمعنى جَانَبَ، نحو: جَاءَنِي الْقَوْمُ حَاشَا زَيْدًا أي جانب بعضهم زيدًا. وَعَدَا زَيْدٌ وهو بمعنى جَاوَزَ وَخَلَا زَيْدٌ وهو نظير «عدا» وتقيض جانب فيهما للاستثناء ويكونان حرفين تارةً وفعلين أخرى، نحو: جَاءَنِي الْقَوْمُ خَلَا زَيْدًا، أي عدا بعضهم زيدًا أو عدا زيدًا أي جاوز بعضهم زيدًا.

[حروف تنصب الاسم وترفع الخبر]

النُّوعُ الثَّانِي مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا الْجَارَ مع المجرور يتعلّق بكائن، منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ. **حُرُوفٌ تَنْصِبُ الْإِسْمَ وَتَرْفَعُ الْخَبَرَ، وَهِيَ سِتَّةٌ أَحْرَفٌ: إِنَّ** حرف، مرفوع المحلّ على البدليّة من ستّة، بدل البعض من الكلّ. **وَأَنَّ** مرفوع المحلّ على أنّه عطف على إنّ للتحقيق، الجارّ مع المجرور يتعلّق بكائنان من ستّة بدل البعض من الكلّ، مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف. **أَيُّ هُمَا لِلتَّحْقِيقِ، نَحْوُ: إِنَّ زَيْدًا** منصوب بأنّه اسم إنّ **قَائِمٌ** مرفوع بأنّه خبر إنّ. **وَبَلَّغَنِي أَنْ زَيْدًا قَائِمٌ** بلّغني فعل مفعول؛ أنّ حرف من الحروف

^{٤٤} هذا البيت للجُمَيْح، وهو مُثَقَّد بن الطَّمَّاح بن قيس بن طَرِيف. للبيت راجع: الإنصاف في مسائل الخلاف ص ٢٨٠، وأنموذج (حدائق الدقائق) ص ٣٨٨، والبهجة المرضيّة ص ١١١.

المشبهة بالفعل لا بُدَّ لها من اسم منصوب وخبر مرفوع؛ زَيْدًا منصوب بأنَّه اسم
 أَنُّ؛ وَقَائِمٌ مرفوع على أَنَّه خبر أَنُّ، وَأَنَّ مع اسمه وخبره في تأويل المفرد مرفوع
 المحلَّ بأنَّه فاعل لـ«بلغني» وبلغني مع ما عمل فيه مجرور المحل على أَنَّه عطف
 على جملة إنَّ. **وَ«كَأَنَّ» وَهِيَ لِلتَّشْبِيهِ نَحْوُ: كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ** وهي مركبة من
 كاف التشبيه وَأَنَّ، إذ الأصل في قولك: كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ، إنَّ زَيْدًا كَالْأَسَدِ. فلمَّا
 قدّمت الكاف فتحت همزة أَنَّ ليكون داخلًا على المفرد لفظًا والمعنى على الكسر
 بدليل جواز السكوت عنه والإفادة. وإنَّما عدل الكلام عن تسمية الأوّل ليكون
 الكلام مبنيًا من أوّل الأمر على التشبيه، ألا ترى أنك إذا قلت: كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ،
 فقد بنيت كلامك على التشبيه بخلاف قولك: إنَّ زَيْدًا كَالْأَسَدِ، إذ التشبيه إنَّما
 يكون بعد مُضَيِّ صدوره على الإثبات. **وَ«لَكِنَّ» لِلِاسْتِدْرَاكِ** وهو في اللغة طلب
 تدارك السامع؛ وفي الاصطلاح الرّفْع، رفع توهم تولّد عن كلام سابق كما أَنَّ إذا
 كان بين زيد وعمرو وملازمة في المجيء وعدمه، قلت: مَا جَاءَنِي زَيْدٌ، يذهب
 قلب السامع إلى أَنَّ عمرًا أيضًا لم يجيء ولما كان بينهما منها بتلك الملازمة
 السابقة؛ فترفع عنه ذلك الوهم بقولك: لَكِنَّ عَمْرًا جَاءَنِي. **نَحْوُ: مَا جَاءَنِي عَمْرٌو**
وَلَكِنَّ زَيْدًا حَاضِرٌ وعكسه وهي قد تحقّقه وتلغ حينئذ كأخواتها، ويجوز ذكر
 الواو معها بعد التحقيق كما يجوز قبل التحقيق، كقوله تعالى: ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ
 وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا﴾^{٤٥}، بتخفيف لَكِنَّ؛ ورفع الشَّيَاطِينَ والواو في بعض القراءة
 السّبع فرقًا بينها وبين لَكِنَّ الذي هو حرف العطف. وقال بعضهم: إن لا يجوز
 معها ذكر الواو حينئذ، لأنَّها إذا خُفِّفت كانت حرف العطف، فلم يجز معها ذكر

^{٤٥} سورة البقرة ١٠٢.

الواو لامتناع دخول حرف العطف على مثله. وإنما يلغى عملها بالتخفيف لزوال المشابهة بالفعل.

والحاصل أنّ هذه الحروف كما يبطل عملها عند طوق ما الكافّة كذلك يبطل عمل ما خلا لَيْتَ وَلَعَلَّ بالتحقيق، فيتهيأ للدخول على القبيلين إلا أنّ إنّ المكسورة إذا خُفّفت لزمّتها اللام فرقاً بينها وبين إن الناصبة. وإذا دخلت على الفعل فتدخل على الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر مثل كَانَ وَكَادَ وَحَسِبَ وأخواتها لثلاً يلزم العدول عن أصل إن من كلّ وجه. والمفتوح إذا خُفّفت بعوض عمّا ذهب منها عند دخولها على الفعل أحد الأحرف الأربعة السّين وَسَوْفَ وَقَدْ وحروف التّفي فرقاً بينها وبين إنّ الناصبة، لأنّها لا تجامع إن الناصبة لكونها للاستقبال، وهذه الأحرف أيضاً إمّا للاستقبال أو للحال، وذلك إنّ زَيْدًا لَقَائِمًا، وإن كان زيد لَقَائِمًا؛ وإن عَلِمْتُ زَيْدًا لَقَائِمًا، وَعَلِمْتُ أَنْ زَيْدًا مُنْطَلِقًا وَعَلِمْتُ أَنْ سَيَخْرُجُ وَأَنْ سَوْفَ يَخْرُجُ وَأَنْ لَا يَخْرُجُ وَأَنْ قَدْ خَرَجَ، وَمَا جَاءَنِي زَيْدٌ لَكِنَّ عَمْرًا حَاضِرًا؛ و«كَانَ» [الهمز]

وَنَحَرَ مُشْرِقِ اللَّوْنِ كَأَنَّ ثَدْيَاهُ حُقَّانِ^{٤٦}

الإِسْتِدْرَاكُ مرفوع بأنّه مبتدأ **هُوَ** مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ ثانٍ **أَنْ يَتَوَسَّطَ** فعل مضارع فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المبتدأ، وهو مع فاعله مرفوع المحلّ على أنّه خبر المبتدأ الثاني والمبتدأ الثاني مع خبره مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ الأوّل. وإنما قال: يَتَوَسَّطُ، لأنّ الاستدراك مدلول لكن وهو يتوسّط فيلزم توسّط الاستدراك. **يَبِينُ** منصوب بأنّه مفعول فيه بـ«يَتَوَسَّطُ». **كَلَامَيْنِ** مجرور بأنّه مضاف

^{٤٦} للبيت راجع: الإنصاف في مسائل الخلاف ص ١٩٧، وقطر الندى ص ١٥٩.

إليه لـ«يَنْ»». **مُتَّعَايِرِينَ** مجرور بأنه صفة لـ«كَلَامَيْنِ»». **بِالنَّفْيِ** الباء حرف جرّ؛ نفي مجرور بها، جارّ ومجرور يتعلّق بـ«مُتَّعَايِرِينَ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«مُتَّعَايِرِينَ». **وَالْإِبْتَاتِ** عطف على النَّفْيِ

وَلَيْتَ لِلتَّمَنِّي، خبر مبتدأ محذوف، وهو **نَحْوُ: لَيْتَ زَيْدًا مُنْطَلِقًا، وَمَعْنَى التَّمَنِّي: طَلَبَ حُصُولِ الشَّيْءِ سِوَاءَهُ** هو مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف أي هو. **كَانَ** فعل من أفعال الناقصة اسمه ضمير مُستكن فيه راجع إلى المبتدأ. **مُمْكِنًا** منصوب بأنّه خبره. **أَوْ مُمْتَنِعًا** عطف على مُمَكِّنًا أو هنا بمعنى الواو فهي للجمع المطلق لا للتشكيك والشكّ وغيرها، وكان مع اسمه وخبره منصوب المحلّ بأنّه حال من المبتدأ بإضمار قَدْ، أي هو سواء في الطلب حال كونه مُمَكِّنًا أو مُمْتَنِعًا. **فَالْمُمْكِنُ** الفاء جزائية، أي إن عملت استعماله في الممكن والممتنع فاعلم مثلهما؛ المُمْكِنُ مرفوع بأنّه مبتدأ مجازًا، لأنّ المبتدأ في الحقيقة المضافة هو تقديره: فمثال الممكن. **نَحْوُ** مرفوع بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره مجزوم المحلّ على أنّه جزاء للشرط المحذوف. **لَيْتَ زَيْدًا قَاعِدًا** لَيْتَ حرف من الحروف المشبهة بالفعل، لا بُدّ لها من اسم منصوب وخبر مرفوع؛ زَيْدًا منصوب بأنّه اسمه؛ وقاعد مرفوع بأنّه خبره، ولَيْتَ مع اسمه وخبره مجرورة المحلّ على أنّها مضاف إليه لـ«نَحْوِ». **وَالْمُمْتَنِعُ نَحْوُ** هذه الجملة مجرور المحلّ على أنّها عطف على الجملة المتقدّمة. **لَيْتَ زَيْدًا طَائِرًا** لیت مع اسمه وخبره مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نَحْوِ»».

وَلَعَلَّ مرفوع المحلّ على أنّه عطف على إنّ أو لَيْتَ. **لِلتَّرْجِي** مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف أي هي كائنة للترجي مثاله **نَحْوُ: لَعَلَّ زَيْدًا قَائِمٌ.**

التَّرْجِي: يُسْتَعْمَلُ فِي الْمُؤْمِنِينَ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَعَلَّ اللَّهُ يُخْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أُمْرًا﴾^{٤٧}؛ وَسُمِّيَتْ هَذِهِ الْحُرُوفُ مبني للمفعول يتعدى إلى مفعولين؛ هذه مرفوع محلاً بأنّه مفعول به الأوّل لـ«سُمِّيَتْ»، قائم مقام الفاعل؛ الحُرُوفُ مرفوعة بأنّها صفة لـ«هَذِهِ» أو بدل منه تابع لمحلّه. **المُشَبَّهة** اسم مفعول، والضمير المستتر فيه قائم مقام فاعله راجع إلى الحُرُوفِ، منصوب بأنّه مفعول ثانٍ لـ«سُمِّيَتْ». **بِالْفِعْلِ** الجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«المشبهة»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لها. **لِكُونِهَا** تعليل لـ«سُمِّيَتْ» ومتعلّق له، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لها. **عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ** على حرف جرّ؛ ثَلَاثَةٌ مجرورة بها، والجارّ مع المجرور متعلّق ومتعلّقة لكونها منصوب المحلّ بأنّه خبر الكون.

فَصَاعِدًا منصوب بأنّه حال، وذو الحال وعامله محذوف، تقديره: فَلِذَهَابِ عَدَدِ صَرْفِهَا فَصَاعِدًا؛ فالفاء عاطفة مفيدة للتعقيب، لأنّه لا اعتبار للضعود الذي حصل قبل الثَلَاثَةِ لوجوده في غير هذه الحروف، نحو: «مِنْ» و «عَنْ».

واعلم أنّ الحال في اللغة: التغيير والتحويل. يقال حَالُ الشَّيْءِ إذا تَغَيَّرَ وتحوّل. وفي الاصطلاح ما يُبَيِّنُ هَيْئَةَ الْفَاعِلِ أو المفعول به. ثم إنّ للحال أصلاً وأسلوباً ونهجاً في الاستعمال ملحونا. أمّا الأصل فهو أن يكون صفة متعلّقة دالّة على الحدوث والتجدّد؛ وأمّا النهج في الاستعمال فهو أن يُسْتَعْمَلَ مُثَبَّتًا لفظاً بدوني نفي، فلا يكاد أن يقال: جَاءَنِي زَيْدٌ لَأَرَاكَ، عند الفصحاء. وأصل الحال

^{٤٧} سورة الطلاق ١.

المنتقلة أن تكون بغير واو، لأنّها وإن كانت في اللفظ فضلة يتم الكلام بدونها، لكنّها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر بالنسبة إلى المبتدأ إلا أنّ الفرق أنّك جئت به لترديد معنى في إخبارك ولم يقصد بيان ابتداء إثبات المعنى للمخبر عنه بل أثبته على سبيل التتبع بخلاف الخبر، فإنّك تُثبت به المعنى ابتداء، وقصدوا وصوله كالنعت بالنسبة إلى المنعوت إلا أنّك تقصد في الحال أنّ صاحبها كان على هذا الوصف حال مباشرة الفعل، فهو قيد للفعل وبيان الكيفية وقوعه بخلاف النعت، فإنّ المقصود بيان حصول هذه الوصف لذات المنعوت من غير نظر إلى كونه مباشرا للفعل أو غير مباشر. فأصل الحال أن يكون بغير واو كالخبر والصفة، لكن خولف هذا الأصل إذا كانت جملة لأنّها من حيث هي جملة مستقلة بالإفادة فنحتاج إلى رابطة. وكلّ من الضمير والواو صالح للربط. وأصل الضمير بدليل الاقتصار عليه في الحال المفردة والجرّ والنصب. فالجملة إنّ دخلت عن ضمير صاحبها وجب الواو. فلا يجوز: خَرَجْتُ زَيْدٌ عَلَى الْبَابِ. وكلّ جملة حالية عن ضمير صاحبها يصحّ أن تقع تلك الجملة حالا عنه بالواو إلاّ المصدّرة بالمضارع المثبت، نحو: جَاءَنِي زَيْدٌ وَيَتَكَلَّمُ عَمْرُو، لما سيأتي من أن ربط مثل يجب أن يكون بالضمير فقط، لأنّها لَمَّا سَيَقْتُ مساق هذا الأصل والنهج جرت مجرى المفرد في استغنائها عن الواو.

فإن قلت: قولك كلّ جملة إلى آخره شامل للجملة الإنشائية. وهو لا يصلح أن يقع حالا سواء كانت مع الواو أو بدونها. قلت: المراد كلّ جملة يصحّ وقوعها حالا في الجملة.

فإن قلت: هل تقع الجملة الشرطيّة حالا أم لا؟ قلت: قد منعوا ذلك وزعموا أنّه إذ أريد ذلك لزم أن يجعل الشرطيّة خبرا من ضمير صاحبها، نحو: جَاءَنِي زَيْدٌ

وهو إنَّ تُسألَ يَقْطُ. فيكون الواقع موقع الحال هو الاسميتة دون الشرطية. وذلك لأنَّ الشرطية لتصدّرها بالحرف المقتضي بصدر الكلام لا يكاد يرتبط بشيء قبلها إلاّ أن يكون له فضل قوّة ومزيد اقتضاء بذلك كما في الخبر والصفة. فإنَّ المبتدأ لعدم استغنائه عن الخبر يصرف إلى نفسه ما وقع بعده ممّا فيه أو في صلُوح لذلك. وكذا الموصوف لما بينه وبين الصفة من الاشتباك من الاتّحاد المعنويّ حتّى أنّهما شيء واحد بخلاف الحال، فإنّها فضلة تنقطع عن صاحبها.

فإن قلت: إن أردتَ بالمعنى مفهومها لا نسلم اتّحادها في المفهوم، وإن أردتَ ما صدق عليه في الخارج كذلك ذو الحال مع الحال متّحد فيما صدق عليه في الخارج. قلنا: إنّ مرادنا بالاتّحاد المعنويّ أنّ الصفة قائمة بالغير ومتّصل له غير منفكّ عنه، وإن كان لفظ الصفة منقطعا عن لفظ الموصوف بخلاف الحال فإنّها تنقطع عن صاحبها لفظا ومعنى. وأمّا الشرط المدلول على جوابه بما قبله من الكلام وذلك إذا كان هذا الشرط المذكور أولى بالزوم كذلك الكلام السابق الذي هو كالعوض عن الجزاء من ذلك الشرط كقولك: أكرّمه وإنَّ يشتمني. مذهب صاحب الكشّاف^{٤٨}؛ إلاّ أنّها للحال والعامل فيها ما تقدّمه من الكلام، وعليه الجمهور. وقال الحزنيّ: إنّها للعطف على محذوف، وهو ضدّ الشرط المذكور أي أكرّمه إن لم يشتمني وإنَّ يشتمني.

وإنّما لم تخل الجملة التي تقع حالا عن ضمير صاحبها وإن كانت فعلية والفعل المضارع مثبت امتنع دخول الواو نحو قوله تعالى: ﴿وَلَا تَمُنُّنَّ تَسْتَكْبِرُنَّ﴾^{٤٩}، لأنّ الأصل في الحال هي الحال المفردة، وهي تدلّ على حصول صفة غير ثابتة

^{٤٨} راجع الكشّاف ١٨١/٤.

^{٤٩} سورة المدثر ٦.

مقارنة لذلك الحصول. ولما جعلت الحال قيداً له وهو كذلك تدلّ على حصول صفة غير ثابتة مقارناً لِمَا جعلت قيد له كالمفردة، أما دلالاته على حصول صفة غير ثابتة فلكونه قولاً مثبتاً وأما المقارنة فلكونه مضارعاً، والمضارع كما يصلح للاستقبال يصلح للحال أيضاً، وإن كان منفيّاً فالأمران كقراءة ابنِ ذَكْوَانَ⁵⁰: فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ، بتخفيف النون. فإنَّ الأمر لاغٍ للنفي دون النهي لثبوت النون التي هي علامة الرفع، فيكون إخباراً فلا يصحّ عطفه على الأمر قبله، فتعيّن كون الواو للحال. وأما مجيئه بغير الواو نحو: ﴿مَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ﴾^{٥١}، وإنّما جاز الأمران لدلالاته على المقارنة لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه منفيّاً، وكذا يجوز الأمران إن كان الفعل في الجملة ماضياً لفظاً كقوله تعالى: ﴿أَنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ﴾^{٥٢}، بالواو؛ وكقوله تعالى: ﴿أَوْ جَاؤُكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾^{٥٣}، بدون الواو؛ وكان ماضياً معنيّاً كقوله تعالى: ﴿أَنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ﴾^{٥٤}، بالواو؛ وقوله تعالى: ﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سَوَاءٌ﴾^{٥٥}، بدون الواو. وأما المُثبت فللدلالاته على الحصول لكونه فعلاً مثبتاً دون المقارنة لكونه ماضياً، ولهذا شرط أن يكون مع قد ظاهرة أو مقدّرة. فاندفع اعتراض المعترض بهذا التقدير وردّ على تقدير بعض النحاة،

⁵⁰ هو عسل بن ذكوان العسكري، كان حيّاً قبل ٢٨٦هـ. أديب، عالم بالعربية. روى عن المازني، وعاصر المبرد. له من الكتب: الجواب المسكت، وأقسام العربية راجع: معجم المؤلفين ٤٠٥/١٣. ولقوله؛ الدسوقي ٩٥/٢ ومختصر المعاني ص ٢٤٨

^{٥١} سورة المائدة ٨٤.

^{٥٢} سورة آل عمران ٤٠.

^{٥٣} سورة النساء ٩٠.

^{٥٤} سورة مريم ٢٠.

^{٥٥} سورة آل عمران ١٧٤.

فإنه قال: إن كان ماضيا يسوغ الأمران لانحرافها عن نهجها، إذ نهجها لا بُدَّ فيه من قَدْ ظاهرة أو مقدّرة مُثبتا، وكذلك من حروف النفي إذا كان منفياً فاعترض المعترض وقال: لا نسلم إنَّ الماضي إذا كان مثبتا لتتحرف عن نهجها لأنَّ نهج الحال في الاستعمال هو أن يُستعمل مثبتا لفظا، وإن كان منفيا معني نحو: جَاءَنِي زَيْدٌ عَمَرُو غَيْرَ رَاكِبًا وَقَدْ رَكِبَ، وأمّا النفي فلدلالته على المقارنة دون الحصول، فلأنَّ حرف النفي لامتداد النفي من حَيَّرَ الانتفاء إلى حَيَّرَ المتكلم نحو: ندم زيد ولما بنفيه الندم أي عدم متّصل بحال المتكلم وأمّا عدم دلالة على الحصول فلكونه منفياً وإن كانت الجملة الاسميّة حَالًا. فالمشهور جواز تركها بعكس ما مرّ في الماضي المثبت أي لدلالته الاسميّة على المقارنة لكونها مستمرة لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالاتها على الدوام والثبات نحو: كَلَّمْتُهُ فُوهُ إِلَى فِيّ. والمشهورة أيضًا دخول الواو أولى من تركها لعدم دلالتها على عدم الثبوت مع ظهور الاستئناف فيها. فحسن زيادة رابطة نحو قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^{٥٦} وإن كانت الجملة ظرفيّة فالظرفيّة فيها لا يخلو من أن يكون عاملا في ضمير صاحب الحال المستكنّ فيه أو في اسم مظهر بعده. أمّا الأوّل فبغير الواو البتّة لانحرافها في سلك المفرد بل هو مفرد عند بعضهم نحو: جَاءَنِي زَيْدٌ عَلَى فَرَسٍ؛ وأمّا الثاني فسائغ مع الواو وبحسب الظاهر وتركه، لكن كثر فيها تركها، نحو قول الشاعر:

إِذَا نَكَرْتَنِي بِلْدَةٍ أَوْ نَكَرْتَهَا
خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَيَّ سَوَادٌ⁵⁷

^{٥٦} سورة البقرة ٢٢.

⁵⁷ للبيت راجع: مختصر المعاني ص ٢٥٣

وَفَتَحَ مجرور بأنّه عطف على مجرور اللام **أَوْ آخِرَهَا** معطوف على قوله لكونها تقديره ولوجوده، **وَوُجُودِ مَعْنَى الْفِعْلِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا** أي في إنَّ وأنَّ فإنَّ معنى التحقيق وفي كَأَنَّ مع معنى التشبيه وكذا في غيرها. **كَمَا أَنَّ الْفِعْلَ يَرْفَعُ وَيَنْصِبُ** الكاف حرف جرّ؛ ما موصوف بمعنى شيء، مجرور المحلّ بـ«الكاف»، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«تَنْصِبُ الاسمَ وَتَرْفَعُ الْخَبَرَ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«تَنْصِبُ»، وأنَّ مع اسمه وخبره مجرورة المحلّ بأنّها صفة لها. **فَكَذَلِكَ** الفاء جزائية، والجارّ مع المجرور يتعلّق بـ«تَرْفَعُ وَتَنْصِبُ»، منصوب محلاً بأنّه مفعول به له، مقدّم لـ«تَرْفَعُ وَتَنْصِبُ». **هِيَ** مرفوع محلاً بأنّه مبتدأ، راجع إلى الحروف. **تَرْفَعُ** فعل مضارع فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى المبتدأ، وهو مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ، وهو مع خبره مجزوم المحلّ بأنّه جزاء الشرط المحذوف، أي إن علمت مشابهة هذه الحروف بالفعل فاعلم أنّها ترفع. **وَتَنْصِبُ كَالْفِعْلِ لِمُشَابَهَتِهَا الْفِعْلَ مِنْ هَذِهِ الْوُجُوهِ.**

[حرفان ترفعان الاسم وتنصبان الخبر]

النُّوعُ الثَّلَاثُ - مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا - حَرْفَانِ تَرْفَعَانِ الْإِسْمَ وَتَنْصِبَانِ الْخَبَرَ، وَهُمَا عَدَدَانِ: أَحَدُهُمَا «مَا» وَالْآخَرُ «لَا» الْمُشَبَّهَتَانِ بِـ«لَيْسَ» نَحْوُ: مَا زَيْدٌ قَائِمًا مَا حَرَفَ مِنَ الْحُرُوفِ النَّافِيَةِ، لَا بُدَّ لَهَا مِنْ اسْمٍ مَرْفُوعٍ وَخَبَرٍ مَنْصُوبٍ؛ زَيْدٌ مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ اسْمُهُ؛ وَقَائِمًا مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ خَبَرُهُ. وَكَذَلِكَ لَا رَجُلٌ حَاضِرًا وَمُشَابَهَتُهَا بِـ«لَيْسَ» مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ ظَرْفٌ مِنَ الظَّرُوفِ

المكانية، إنّما بُني لمشابهته الظروف من حيث احتياجه إلى جملة تُوضحه، وبُني على الحركة. والأصل للبناء السكون للهرب من التقاء الساكنين ولم تُبن على الفتح كما بني ابن. وكيف على الفتح لخفتها لأنّ الاعتبار هنا مخالفة حركة الظرف المُعرب. **أَنَّ «مَا» لِلنَّفْيِ** ما منصوب المحلّ بأنّه اسم «أَنَّ»، والجارّ مع المجرور مرفوع المحلّ بأنّه خبر «أَنَّ»، وأنّ مع اسمه وخبره مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه بـ«حَيْثُ».

وَنَفْيِ الْحَالِ وَالِدُخُولِ عَلَى الْمَعَارِفِ وَالنَّكِرَاتِ وَعَلَى الْمُبْتَدَأِ

وَالْخَبَرِ، وَدُخُولِ الْبَاءِ عَلَى خَبْرِهِ كَمَا أَنَّ الْكَافَ حَرْفٌ جَرٌّ؛ مَا مَوْصُولَةٌ بِمَعْنَى شيء، مجرور المحلّ بـ«الكاف»، الجارّ مع المجرور متعلّق بـ«دُخُولِ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«دُخُولِ». **لَيْسَ** منصوب المحلّ بأنّه اسم أنّ. **كَذَلِكَ** الجارّ مع المجرور مرفوع المحلّ بأنّه خبر أنّ، ذلك إشارة إلى المذكور أنّ، وأنّ مع اسمه وخبره مجرورة المحلّ بأنّها صفة لـ«مَا» بخلاف «لا». **وَأَنَّ «لَا»** **إِنَّمَا هِيَ لِلنَّفْيِ وَالِدُخُولِ عَلَى الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ دُونَ نَفْيِ الْحَالِ** والدخول على المعارف ودخول الباء على خبرها فلأجل هذا كان عمّل لا بمعنى لَيْسَ شاذّاً، وقد جاء في الشعر:

مَنْ صَدَّ عَنْ نَيْرَانِهَا فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بَرَّاحٌ^{٥٨}

أي ليس لي براح.

^{٥٨} للبيت راجع: الإنصاف في مسائل الخلاف ص ٣٦٧ وملاً جامي ص ٨٩. هذا البيت من كلام سعد بن مالك القيسي، أوّل البيت: يا بوس للحرب التي وُضِعَتْ رَاهِطٌ فاستراحوا.

[حروف تنصب الاسم المفرد فقط]

النُّوعُ الرَّابِعُ . مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا . حُرُوفٌ تَنْصِبُ الْإِسْمَ الْمُفْرَدَ فَقَطْ، وَهِيَ سَبْعَةٌ أَحْرَفٍ: أَحَدُهُمَا الْوَاوُ بِمَعْنَى مَعَ، نَحْوُ: اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْحَشْبَةَ وَيُقَالُ لَهُ الْمَفْعُولُ مَعَهُ مرفوع بأنه مبتدأ مع منصوب على الظرفية، وعامله محذوف، والهَاءُ ضمير بارز مجرور المحل بكونه مضاف إليه لـ«مَعَ»، راجع إلى الْمَفْعُولِ، تقديره: المفعول الحاصل مع الفعل المذكور. هُوَ الْمَذْكُورُ جملة اسمية مرفوعة المحل بأنها خبر المبتدأ الأول. بَعْدَ الْوَاوِ الْكَائِنَةُ بِمَعْنَى «مَعَ» لِمُصَاحَبَةِ الْجَارِ مَعَ الْمَجْرُورِ يَتَعَلَّقُ لـ«الْمَذْكُورِ»، منصوب المحلّ بأنه مفعول به غير صريح بـ«مَذْكُورِ». مَعْمُولُ الْفِعْلِ وَ«إِلَّا» مرفوع المحلّ، وفي ارتفاعها وجهان: أحدهما أنّها عطف على الواو، عطف المفرد على المفرد وحيثئذ العامل الابتداء لأنّ الواو بدل من سبعة أحرف. والعامل في البدل هو العامل في المبدل منه. فكان مشتركاً في العامل بالعطف؛ والثاني أنّها مرفوع المحلّ بأنها خبر مبتدأ محذوف أي والثاني إلا، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية عطف على الجملة المتقدمة، وهي: الأوّل الواو؛ فحيثئذ لما تشريك لا يشترك في عامله لأنّه لا عامل في الجملة الأولى لِلاِسْتِثْنَاءِ مرفوع المحلّ بأنه خبر مبتدأ محذوف، أي هي كائنة للاسثناء، نَحْوُ: مَا جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا.

وَ«يَا»، نَحْوُ: يَا رَجُلًا يَا حَرْفٌ مِنَ حُرُوفِ النِّدَاءِ؛ رَجُلًا مُنَادَى، مفرد نكرة منصوب بالفعل المضمر عند الأكثرين أو بحرف النداء عند البعض الآخر لنيابته مناب الفعل، فحرف النداء مع معموله مجرور المحلّ بأنه مضاف إليه لـ«نَحْوِ».

و«أَيَا»، نَحْوُ: أَيَا رَجُلًا، وَ«هَيَا» نَحْوُ: هَيَا رَجُلًا، وَ«أَيُّ»، نَحْوُ: أَيُّ رَجُلًا،
وَالْهَمْزَةُ، نَحْوُ: أَرْجُلًا، هَذِهِ الْخَمْسَةُ لِلنِّدَاءِ.

وَمَعْنَى الْمُنَادَى: هُوَ الْمَطْلُوبُ إِقْبَالَهُ بِحَرْفِ نَائِبٍ مَنَابٍ «أَدْعُو»
لَفْظًا نَحْوُ: يَا زَيْدٌ فَإِنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَ «أَدْعُو» لَفْظًا، لِأَنَّ أَصْلَ يَا زَيْدٌ أَدْعُو زَيْدًا. وَإِنَّمَا
حُذِفَ الْفِعْلُ وَأُقِيمَ مَقَامَهُ لِلتَّخْفِيفِ وَلِيَدَلَّ عَلَى الْإِنْشَاءِ. **أَوْ تَقْدِيرًا، نَحْوُ:**
﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾^{٥٩} أَي يَا يُوسُفُ اعْرِضْ، فَيَا نَائِبٌ مَنَابٍ أَدْعُو تَقْدِيرًا.
وَإِنَّمَا وَجِبَ حَذْفُ الْفِعْلِ هُنَا لِأَنَّ حَرْفَ النِّدَاءِ قَائِمٌ مَقَامَ الْفِعْلِ وَنَائِبٌ مَنَابِهِ. فَلَمْ
يَجُزَّ الْجَمْعُ بَيْنَ النَّائِبِ وَالْمَنُوبِ، هَذَا إِذَا كَانَ حَرْفَ النِّدَاءِ مَلْفُوظًا. وَلَمْ يَجُزَّ أَيضًا
ذِكْرُ الْفِعْلِ عِنْدَ حَذْفِ حَرْفِ النِّدَاءِ لثَلَاثًا يَلْتَبَسُ بِالْإِخْبَارِ. **وَ«يَا» اخْتَصَّتْ بِأَنَّ**
يُنَادَى بِهَا الْقَرِيبُ، وَالْبَعِيدُ، وَالْمُتَوَسِّطُ دُونَ مَنْصُوبٍ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ
لِ«اخْتَصَّتْ». **أَخَوَاتِهَا** مَجْرُورَةٌ بِأَنَّهَا مِضَافٌ إِلَيْهِ بـ«دُونَ»؛ وَالْهَاءُ ضَمِيرٌ بَارِزٌ
مَجْرُورَةٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهَا مِضَافٌ إِلَيْهِ لـ«أَخَوَاتِ»، رَاجِعٌ إِلَى «يَا». **وَ«أَيَا» وَ«هَيَا»**
وُضِعَتْ أَيَا مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مُبْتَدَأٌ؛ وَهَيَا مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ عَطْفٌ عَلَى «أَيَا»؛
وَالْوَاوُ بِمَعْنَى مَعٍ؛ وَضِعَتْ جُمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ مَرْفُوعَةٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهَا خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ، وَهُوَ مَعَ
خَبَرِهِ جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ مَعْطُوفَةٌ عَلَى الْجُمْلَةِ الْمَتَقَدِّمَةِ، وَهِيَ: أَيَا اخْتَصَّتْ. **لِلْمُنَادَى**
الْبَعِيدِ، وَ«أَيُّ» وَ«الْهَمْزَةُ» لِلْمُنَادَى الْقَرِيبِ، لَكِنَّ الْهَمْزَةَ لِلْأَقْرَبِ، وَ«أَيُّ»
لِلْمُنَادَى الْمُتَوَسِّطِ.

^{٥٩} سورة يوسف ٢٩.

[حروف تنصب الفعل المضارع]

النُّوعُ الْخَامِسُ . مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا . حُرُوفٌ تَنْصِبُ الْفِعْلَ

الْمُضَارِعَ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَحْرَفٌ: «أَنَّ» مرفوع المحلّ على أنّه بدل من أربعة أو أنّه خبر مبتدأ محذوف، أي: الأوّل أنّ. اعلم أنّ الأصل في نواصب المضارع هو أنّ المصدرية، نحو: أَحِبُّ أَنْ تَقُومَ. قالوا: إنّما عملت بمشابهتها أنّ الناصبة المشدّدة صورةً، ولأنّ الجملة بعدها في تأويل المفرد في قولك: أَحِبُّ أَنْ تَقُومَ، أي قيامك؛ كما يقال: بَلَعْنِي أَنْ زَيْدًا يَقُومَ، في تأويل بَلَعْنِي قِيَامُهُ. وأمّا أخواتها فقد حملت عليها في العمل، لأنها للاستقبال كما أنّ للاستقبال. وَ «لَنْ» وَ «كَيْ» وَ «إِذَنْ»، نَحْوُ: أَحِبُّ أَنْ تَقُومَ؛ وَ «لَنْ» لِتَأْكِيدِ النَّفْيِ، في الزمان المستقبل نَحْوُ: لَنْ يَضْرِبَ زَيْدٌ. وَلَنَا حَرْفَانِ لِلنَّفْيِ، نَحْوُ: «لَا» وَ «لَنْ». لَكِنَّ «لَنْ» أَبْلَغُ لِتَأْكِيدِ النَّفْيِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ.

وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّ «لَنْ» يَكُونُ نَفْيًا أَبَدِيًّا قَالَ فَعَلَ ماضٍ؛ بَعْضُهُمْ مرفوع بأنّه فاعله؛ والهاء مجرور المحلّ بأنها مضاف إليه لـ«بَعْضُ»، راجع إلى النحاة؛ لَنْ مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ، وخبره محذوف، وهو ينفي، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية منصوب المحلّ بأنّه مقول القول؛ نفيًا منصوب بنزع الخافض، أي لَنْ لِنَفْيِ أَبَدِيٍّ، أو أنّه مفعول مطلق تقديره: لَنْ تَنْفِي نَفْيًا؛ أَبَدِيًّا منصوب بأنّه صفة نسبية لـ«نَفْيًا». وَهُمْ الْمُعْتَرِلَةُ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَنْ تَرَانِي﴾^{٦٠}، وَهُوَ لَيْسَ شَيْئًا

^{٦٠} سورة الأعراف ١٤٣.

وإلا لما جاز الفعل تجريد الفعل بعده، نحو: لَنْ أَفْعَلَ إِلَى وَقْتِ كَذَا، وقد جاز بدليل قوله تعالى: ﴿لَنْ أْبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾^{٦١}

و«كَي» لِلتَّغْلِيلِ . مَعْنَاهُ: مَا كَانَ قَبْلَهُ سَبَبًا لِمَا بَعْدَهُ معناه مرفوع تقديرًا بأنه مبتدأ؛ والهَاء ضمير بارز، مجرورة المحلّ بأنها مضاف إليه ل«مَعْنَى»، راجع إلى «كَي»؛ مَا مصدرية؛ كَانَ فعل من الأفعال الناقصة في تأويل المصدر ب«مَا»، وَمَا موصولة بمعنى شيء، مرفوع المحلّ بأنه اسم كَانَ؛ قَبْلَهُ منصوب بأنه مفعول فيه لفعل مقدّر وهو «يوجد» ومرفوع محلاً بأنه صفة ل«مَا»؛ سَبَبًا منصوب بأنه خبر كَانَ، وهو مع اسمه وخبره مرفوع المحلّ بأنه خبر المبتدأ، وكان المعنى: معناه كَوْن الشيء يوجد قبله سبباً؛ لما بعده وفيه وجه آخر وهو أن يكون الثانية موصولة. وحيث كان المعنى: معناه كَوْن الذي يوجد قبله سبباً لما بعده، أي معناه السببية لما بعده يتعلّق ل«سبباً»؛ وَسَبَبًا منصوب محلاً بأنه مفعول به غير صريح نسبية لاستنباطها منه. **نَحْوُ: أَسْلَمْتُ كَي أَدْخَلَ الْجَنَّةَ، فَيَكُونُ الْإِسْلَامُ سَبَبًا لِدُخُولِ الْجَنَّةِ.**

وَ «إِذْنٌ» لِلْجَوَابِ وَالْجَزَاءِ لا يقال: إنَّ الجواب يُستعمل فيما يُجزم بوقوعه والجزاء فيما لا يُجزم بوقوعه وعَدَم وقوعه فيلزم اجتماع النقيضين لأننا نقول: إنّه للجواب باعتبار اللفظ أي أنّه جواب لإخبار مقطوع به غير مشكوك فيه. فلا دلالة على الشرط الذي هو للشكّ وعلى خطر أن يكون وأن لا يكون. فلهذا لا يُجزم به لفظاً ومحلاً. لكنّه إذا اعتمد على الشرط يُجزم، نحو: إنَّ تُكْرِمَنِي إِذْنُ أُكْرِمَكَ، لأنك لو نصبت لبطل حكم الشرط وذلك فاسد لأنّ الشرط بدون الجزاء

^{٦١} سورة يوسف ٨٠.

لا يتصوّر. وإذن يصحّ له معنى من غير نصب وأنّه للجزاء باعتبار المعنى أي إن أتى يوجد الإكرام وإلا فلا. **نَحْوُ: أَنَا آتِيكَ إِذْنُ أَكْرِمَكَ.**

[حروف تجزم الفعل المضارع]

النُّوعُ السَّادِسُ . مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا . حُرُوفٌ تَجْزِمُ الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ، وَهِيَ خَمْسَةٌ أَحْرُفٍ: «إِنْ» مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي أولها **إِنْ**. **لِلشَّرْطِ** مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي: **هِيَ لِلشَّرْطِ**. **وَالجَزَاءِ** مثاله **نَحْوُ: إِنْ تُكْرِمَنِي أَكْرِمَكَ** **إِنْ** حرف من حروف الشرط يقتضي جملتين أحدهما شرط والآخر جزاء الشرط؛ **تُكْرِمَنِي** مجزوم بأنّه شرط لـ«إِنْ»؛ و**أَكْرِمَكَ** مجزوم بأنّه جزاء الشرط. وحرف الشرط وفعل الشرط وجزاء الشرط جملة شرطية مجرورة المحلّ بأنها مضاف إليه لـ«نحو». وإنّما وجب أن تعمل الجزم لأنها لما كانت مقتضية للجملتين وجب أن تكون عاملة، فأختير لها عمل الجزم لطول ما يقتضيه لأنّه حرف تخفيف. **وَالثَّانِي «لَمْ»**، **نَحْوُ: لَمْ تَضْرِبْ، وَ «لَمْ» تَقْلِبُ مَعْنَى الْمُضَارِعِ** الواو عاطفة؛ **تَقْلِبُ** مع ما عمل فيه جملة فعلية معطوفة على جملة محذوفة يدلّ عليها ما قبلها أي جزمت الفعل المضارع وتقلب المعنى المضارع. **مَاضِيًا، وَتَنْفِيهِ** وإنّما عملت **لَمْ** لأنها لم تدخل على قبيلتين كما يدخل حرف العطف، وإنّما وجب أن تعمل الجزم لأنها شُبّهت بـ«إِنْ» من حيث أنّها تدخل على الفعل المضارع فتنتقل معناه إلى الماضي كما إنّ تدخل على الفعل فتنتقل معناه إلى المستقبل، سواء كان ماضيًا أو مضارعًا. وَلَمَّا بَمَنْزِلَةِ لَمْ فِي هَذِهِ النِّقْلِ، فَحُمِلَتْ عَلَيْهَا؛ وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا أَنَّ لَمْ لَنْفِي فِعْلٍ وَلَمَّا لَنْفِي قَدْ فُعِلَ وَلَمَّا

في النفي بمنزلة قَدْ في الإثبات. وفي معنى قَدْ معنى التوقع، فكذا في لَمَّا، يقال: قَدْ رَكِبَ الأَمِيرُ لِقَوْمٍ يَنْظُرُونَ وكذا: لَمَّا يَزْكَبُ.

وَالثَّالِثُ لَمَّا كَذَلِكَ الجارّ مع المجرور مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، أي هي كائنة كذلك مثاله نحو: **لَمَّا يَضْرِبُ. وَالرَّابِعُ لَأَمِ الأَمْرِ**، مثاله نحو: **لِيَضْرِبُ، والأَمْرُ لِيَطْلُبِ الفِعْلِ** إنّما عملت لام الجزم لمشابهتها إنّ في لزومها المضارع، ونقل معناه من الإخبار إلى الأمر كما إنّ ينقل الفعل من كونه مجزوماً به إلى كونه مشكوكاً فيه. **وَالخَامِسُ لَأَ لِلنَّهْيِ** الجار مع المجرور مرفوع المحلّ، بأنّه خبر مبتدأ محذوف تقديره: وهي كائنة لِلنَّهْيِ مثاله **نَحْوُ: لَأَ يَضْرِبُ، وَالنَّهْيُ طَلَبُ تَزْكِ الفِعْلِ**. إنّما عملت لا هذه الجزم كما ذكرنا في لام الأمر.

[أسماء تجزم الأفعال]

النُّوعُ السَّابِعُ - مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا - أَسْمَاءُ تَجْزِمُ الأَفْعَالَ عَلَى مَعْنَى **إِنَّ** عَلَى حرف جرّ؛ مَعْنَى مجرور بها تقديرًا، والجار مع المجرور يتعلّق بـ«مُشْتَمَلَةٌ» بـ«مُنْضَمَّةٌ»، منصوب المحلّ بأنّه حال من فاعل تجزم؛ **يَعْنِي** فعل تفسيريّة؛ **لِلشَّرْطِ** متعلّق بكائنة، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«يعني» وهو مع ما عمل فيه منصوب المحلّ بأنّه تفسيرٌ لما قبله؛ **وَالجَزَاءِ** مجرور بأنّه عطف على الشرط؛ **وَهِيَ تِسْعَةُ أَسْمَاءٍ، يَقُولُونَ: أَسْمَاءُ مَنْقُوصَةٌ** وهي بمعنى الذي؛ يَقُولُونَ فعل مضارع، فاعله ضمير بارز مرفوع المحلّ بأنّه فاعل له، راجع إلى النحاة؛ أَسْمَاءُ مرفوعة بأنّها خبر مبتدأ محذوف، أي: هي أسماء؛ مَنْقُوصَةٌ مرفوعة بأنّها صفة

لـ«الأسماء»، والمبتدأ مع خبره منصوب المحلّ بأنّه مقول القول، والفعل مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنّه صفة لـ«تسعة». وإنّما قالوا: أسماء منقوصة، لاحتياجها إلى الشرط والجزاء والصفة والصلة من إعرابها ظاهر، فلا نذكره لثلاً يطول الكتاب مثاله. **نَحْوُ: مَنْ يُكْرِمُنِي** مَنْ مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ، وبُني لتضمّنه معنى إن، وعلى السكون لأنّه أصل في البناء؛ يُكْرِمُنِي مجزوم بأنّه فعل الشرط فاعله ضمير مستتر فيه، راجع إلى «مَنْ»؛ وياء المتكلم منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«يُكْرِمُ» **أُكْرِمُهُ** مجزوم بأنّه جزء الشرط، فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى مُتَكَلِّمٍ؛ والهاء ضمير بارز منصوب المحلّ بأنّه مفعول به لـ«أُكْرِمُ»، راجع إلى مَنْ، وفعل الشرط وجزاء الشرط جملة شرطية مرفوعة المحلّ بأنّها خبر مبتدأ، وهو مع خبره مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نحو». **وَ «أَيُّ»** مثاله **نَحْوُ: أَيُّهُمْ يُكْرِمُنِي أُكْرِمُهُ** إعرابه كإعراب مَنْ، وهو مُعْرَبٌ وحده من بين أخواتها مع قيام الموجب للبناء فلنبيّنه على أنّ أصل أخواتها هو الإعراب، وأمّا اختصاصها لإعراب فلوجود الإضافة المنافية للبناء فيها وعدمها في أخواتها. **وَ «مَا»** مثاله **نَحْوُ: مَا** بمعنى شيء، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به مقدّمًا لـ«تَصْنَعُ»، معناه شيئًا ما إن **تَصْنَعُ** مجزوم بأنّه فعل الشرط **أَصْنَعُ** مجزوم بأنّه جزء الشرط، ومفعوله محذوف أي: أَصْنَعُهُ. وفعل الشرط وجزاء الشرط جملة شرطية مجرورة المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نحو».

وَ «مَتَى» وهي **لِلزَّمَانِ** مثاله **نَحْوُ: مَتَى** منصوب المحلّ بأنّه مفعول فيه لـ«تَخْرُجُ»، معناه زمانًا إن **تَخْرُجُ أَخْرُجُ** فيه. **وَ «مَهْمَا»** وهو بمعنى شيء كما لأنّ الميم الثانية زائدة، والهاء منقلبة من الألف تحسینًا للفظ مثاله **نَحْوُ: مَهْمَا** مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ **تَخْرُجُ** مجزوم بأنّه جزء الشرط، وفعل الشرط فاعله ضمير

مستتر فيه راجع إلى مَهْمَا أَخْرَجَ مجزوم بأنه جزاء الشرط، وفعل الشرط وجزاء الشرط جملة شرطية مرفوعة المحلّ بأنّها خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية مجرورة المحلّ بأنه مضاف إليه لـ«نحو».

وَ «أَيْنَ» لِيُظَرَّفَ الْمَكَانَ نَحْوُ: أَيْنَ تَمْرُزُ أَمْرُزُ. وَ «أَنَّى» نَحْوُ: أَنَّى

تَأْكُلُ أَكُلُ وهي بمعنى كَيْفَ، إلّا أنّها يُجَازَى بها دون كَيْفَ، نحو: أَنَّى تَكُنُ أَكُنُ. وإنّما لم يُجَازَى بِكَيْفَ لَأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: كَيْفَ تَكُنُ أَكُنُ. فقد ضمنت أنّك تساويه في جميع أحواله من الصّحّة والسقم والغناء والفقر، وذلك غير ممكن. لا يقال: إنّ أَنَّى بمعنى كَيْفَ، فيلزم ذلك المحذوف فيها أيضًا، لأنّا نقول: إنّ أَنَّى يُسْتَعْمَلُ تارة بمعنى كَيْفَ، ويجب أن يكون بعده فعل نحو قوله تعالى: ﴿فَأْتُوا حَزَنَتَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾^{٦٢}، أي على أيّ حال ومن أيّ شقّ أردتم بعد أن يكون المأتى موضع الحرث، ولم يجيئ: أَنَّى زَيْدٌ، بمعنى: كَيْفَ زَيْدٌ؛ وأخرى بمعنى أَيْنَ، نحو: ﴿أَنَّى لَكَ هَذَا﴾^{٦٣} أي من أين لك هذا الرزق الآتي كلّ يوم. فإذا ينقش هذا على صحيفة خاطرك فاعلم أنّ المجازاة في أَنَّى إذا كانت بمعنى أَيْنَ دون بمعنى كَيْفَ، وفيه نظر يظهر بأدنى تأمل، فالأولى أنّها بخيال على الاستعمال. وَ «حَيْثُمَا» نَحْوُ:

حَيْثُمَا تَذَهَبُ أَذْهَبَ. وَ «إِذْ مَا» نَحْوُ: إِذْ مَا تَفْعَلُ أَفْعَلُ.

^{٦٢} سورة البقرة ٢٢٣.

^{٦٣} سورة آل عمران ٣٧.

[أسماء تنصب على التمييز]

النُّوعُ الثَّامِنُ . مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا . أَسْمَاءُ تَنْصِبُ عَلَى التَّمْيِيزِ
أَسْمَاءُ نَكِرَاتٍ؛ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَسْمَاءُ: «أُولَٰهَا» «عَشْرَةٌ»، إِذَا رُكِّبَتْ مَعَ «أَحَدٍ»
وَ «أَثْنَيْنِ» إِلَى «تِسْعَةٍ» إِذَا ظَرَفَ مِنَ الظَّرُوفِ الْمَبْنِيَّةِ، مَنْصُوبٌ مَحَلًّا بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ
فِيهِ لَجَوَابِ الْمَحْذُوفِ يَدُلُّ عَلَيْهِ مَا قَبْلَهُ، وَهُوَ يُنْصَبُ عَلَى التَّمْيِيزِ؛ وَرُكِّبَتْ مَبْنِي
لِلْمَفْعُولِ، وَالضَّمِيرُ الْمَسْتَتِرُ فِيهِ قَائِمٌ مَقَامَ فَاعِلِهِ، رَاجِعٌ إِلَى عَشْرَةٍ؛ مَعَ ظَرْفٍ مِنَ
الظَّرُوفِ الْمَبْهَمَةِ شَابَهَتْ لـ«عِنْدَ» مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مَبْهَمٌ شَامِلٌ جَمِيعَ جَوَانِبِ الشَّيْءِ
كَعِنْدَ، مَنْصُوبٌ لِفِظًا بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ لـ«رُكِّبَتْ»؛ أَحَدٌ مَجْرُورٌ بِكَوْنِهِ مِضَافٌ إِلَيْهِ
لـ«مَعَ»؛ وَاثْنَيْنِ عَطْفٌ عَلَى أَحَدٍ، وَالْفِعْلُ مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مِضَافٌ
إِلَيْهِ لـ«إِذَا»، وَالجَارُّ مَعَ الْمَجْرُورِ مُتَعَلِّقٌ لـ«رُكِّبَتْ»، مَنْصُوبٌ مَحَلًّا بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ
غَيْرُ صَرِيحٍ لـ«رُكِّبَتْ». نَحْوُ: أَحَدٌ عَشَرَ دِرْهَمًا نَحْوُ مَرْفُوعٍ بِأَنَّهُ خَبَرٌ مُبْتَدَأٌ
مَحْذُوفٌ، أَيْ مِثَالُهُ نَحْوُ: أَحَدٌ عَشَرَ مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مِضَافٌ إِلَيْهِ لـ«نَحْوُ»؛ دِرْهَمًا
مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ تَمْيِيزٌ لـ«أَحَدَ عَشَرَ». وَاثْنَا عَشَرَ دِرْهَمًا الْوَاوُ عَاطِفَةٌ؛ اثْنَا عَشَرَ مَجْرُورٌ
الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ عَطْفٌ عَلَى «أَحَدَ عَشَرَ»؛ دِرْهَمًا مَنْصُوبٌ عَلَى التَّمْيِيزِ. إِلَى تِسْعَةٍ
عَشَرَ دِينَارًا إِلَى حَرْفِ جَزٍّ؛ تِسْعَةَ عَشَرَ مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِ«إِلَى»، وَالجَارُّ مَعَ
الْمَجْرُورِ مُتَعَلِّقٌ بِ«أَحَدَ»، مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرُ صَرِيحٍ لَهُ؛ دِينَارًا
مَنْصُوبٌ عَلَى التَّمْيِيزِ وَفِي الْمُنْفَرِدِ الْمَذْكَرِ «وَاحِدًا» الْوَاوُ ابْتِدَائِيَّةٌ، وَالجَارُّ مَعَ
الْمَجْرُورِ مُتَعَلِّقٌ بِ«يُسْتَعْمَلُ» أَوْ بِ«جَارٍ»، مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ خَبَرٌ الْمُبْتَدَأِ الْمَوْخَرِ؛
وَاحِدٌ مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ مُبْتَدَأُ الْخَبَرِ الْمَقْدَمِ. وَفِي الْمُنْثَى الْمَذْكَرِ «اثْنَانِ»

وَفِي الْمُرْفَدِ الْمُؤَنَّثِ «وَاحِدَةً» وَ«اِثْنَتَانِ»، فَهُوَ جَارٍ عَلَى الْقِيَاسِ

الْمَشْهُورِ وَالْفَاءُ جَزَائِيَّةٌ؛ هُوَ ضَمِيرٌ مَنْفَعِلٌ مَرْفُوعٌ مَحَلًّا بِأَنَّهُ مَبْتَدَأٌ، رَاجِعٌ إِلَى وَاحِدٍ وَاِثْنَانٍ وَوَاحِدَةٍ وَاِثْنَتَانِ عَلَى سَبِيلِ بَدَلٍ أَوْ بِاعْتِبَارِ مَا دُونَ الثَّلَاثَةِ، جَارٍ مَرْفُوعٌ تَقْدِيرًا بِأَنَّهُ خَبَرُ الْمَبْتَدَأِ، وَهُوَ مَعَ خَبْرِهِ مَجْزُومٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ جِزَاءُ الشَّرْطِ، مَحْذُوفٌ، أَي: إِنْ عَلِمْتَ اسْتِعْمَالَهُ فَاعْلَمْ أَنَّهُ جَارٍ عَلَى الْقِيَاسِ الْمَشْهُورِ.

وَمَا فَوْقَهُمَا إِلَى «عَشْرَةٍ» وَمَا مَوْصُولَةٌ؛ فَوْقَ ظَرْفٍ مِنَ الظَّرُوفِ الْمَكَانِيَّةِ

مِنَ الْجِهَاتِ السَّتِّ، مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ لِعَامِلٍ مَحْذُوفٍ وَهُوَ حَصَلَ، وَهُوَ صِلَةٌ «مَا»؛ وَالضَّمِيرُ الْمُسْتَكْنَى فِي «فَوْقَهَا» الْمُنْقَلَبُ مِنَ حَصَلٍ بَعْدَ حَذْفِهِ، فَاعِلٌ الظَّرْفِ وَعَائِدٌ إِلَى الْمَوْصُولِ، وَالضَّمِيرُ الْبَارِزُ فِي فَوْقَهَا مَجْرُورٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَضَافٌ إِلَيْهِ لـ«فَوْقَ»، رَاجِعٌ إِلَى الْوَاحِدِ وَالْاِثْنَانِ، وَالْمَوْصُولُ مَعَ صِلَتِهِ مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَبْتَدَأٌ، وَالجَارُ مَعَ الْمَجْرُورِ مُتَعَلِّقٌ بِ«الْمُسْتَعْمَلِ» مَرْفُوعٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ صِلَةٌ لِلْمَوْصُولِ. **غَيْرُ** مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ خَبَرُ الْمَبْتَدَأِ، **جَارٍ عَلَى الْقِيَاسِ الْمَشْهُورِ**، مِثَالُهُ **نَحْوُ: «ثَلَاثَةٌ» لِلْمُذَكَّرِ بِإِثْبَاتِ التَّاءِ الْجَارِ مَعَ الْمَجْرُورِ يَتَعَلَّقُ بِ«يَجْرِي»** مَنْصُوبِ الْمَحَلُّ عَلَى أَنَّهُ حَالٌ مِنْ ثَلَاثَةٍ.

لَا يُقَالُ إِنْ الْحَالُ مَا تُبَيِّنُ هَيْئَةَ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ. فَلِمَ جَازَ وَقُوعُهُ حَالًا مِنْ الْمَضَافِ إِلَيْهِ، لِأَنَّا نَقُولُ إِنْ الْمَضَافُ إِلَيْهِ فِي الْمَعْنَى الْمَضَافِ وَهُوَ هُنَا فَاعِلٌ فِي الْمَعْنَى بِتَقْدِيرِ يَجْرِي أَوْ أَنَّهُ مَفْعُولٌ بِتَقْدِيرِ: يَجْرُونَهُ أَوْ يَسْتَعْمَلُونَهُ فَجَازَ وَقُوعُهُ حَالًا مِنَ الْمَضَافِ إِلَيْهِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَيُّحِبُّ أَحَدَكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا﴾^{٦٤}، فَمَيْتًا حَالٌ مِنْ قَوْلِهِ: أَخِيهِ؛ لِأَنَّ اللَّحْمَ هُوَ الْأَخُ وَالْأَخُ هُوَ اللَّحْمُ. فَكَذَلِكَ

^{٦٤} سورة الحجرات ١٢.

هنا إنّ ثلاثة هو المثل والمثال هو الثلاثة، فجاز وقوعها حالاً كما في الآية لأنّه مجرور المحلّ بأنّه صفة لـ«ثلاثة». **لِلْمَذْكَرِ** الجارّ مع المجرور متعلّق بـ«إثبات التاء»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«الإثبات»، إلى **«العشرة»** الجارّ مع المجرور متعلّق بـ«الإثبات»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«الإثبات». **وثلثٌ** مجرور على أنّه عطف على ثلاثة. **بِحذف التاء** متعلّق بـ«مستعملاً» منصوب المحلّ بأنّه حال من ثلاثة أو أنّه متعلّق بـ«مستعمل» مجرور المحلّ بأنّه صفة لـ«ثلاث»، **لِلْمَوْثِبِ** الجارّ مع المجرور متعلّق بـ«حذف التاء»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح بـ«حذف التاء»، إلى **«العشر»** متعلّق بـ«حذف التاء»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح بـ«حذف التاء». **كَقَوْلِهِ تَعَالَى**: الكاف بمعنى المثل مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف تقديره: ومثلهما كَقَوْلِهِ تَعَالَى.

﴿سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ﴾^{٦٥} سَخَّرَ فعل ماضٍ فاعله ضمير مستتر فيه؛ والهاء ضمير بارز منصوب محلاً بأنّه مفعول به لـ«سَخَّرَ»؛ والجارّ مع المجرور متعلّق بـ«سَخَّرَ»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«سَخَّرَ»؛ سبع منصوب لفظاً بأنّه مفعول به لـ«سَخَّرَ»؛ ليالٍ مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ«سَبْعَ»، والفعل هنا مع ما عمل فيه منصوب المحلّ بأنّه مقول القول. **﴿وْثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ﴾**^{٦٦} منصوبة بأنّها عطف على «سَبْعَ لَيَالٍ»، فذكر سَبْعَ بغير التاء لأنّ المعدودة الجمع

^{٦٥} سورة الحاقة ٧.

^{٦٦} سورة الحاقة ٧.

المؤنث لكونها جمع ليلة وهي مؤنث، وذكر ثمانية بالتاء لأن معدودها الجمع المذكّر لكونه جمع يوم وهو مذكّر.

وَتَرْكِيْبُ الْمُدَكَّرِ الواو ابتدائية لوقوعها في ابتداء الكلام؛ تَرْكِيْب مرفوع بأنّه مبتدأ، **أَحَدَ عَشَرَ** تركيب تعدادي منصوب محلاً بأنّه حال من المبتدأ؛ **رَجُلًا** منصوب على التمييز من **أَحَدَ عَشَرَ**، **وَإِثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا** عطف على **أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا**، **عَلَى الْقِيَّاسِ الْمَشْهُورِ** على حرف جرّ؛ القياس مجرور بها؛ المشهور مجرور بأنّه صفة القياس والجارّ مع المجرور متعلّق بحاصل أو كائن، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ.

وَتَرْكِيْبُ الْمُؤنْثِ «إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً»، وَ «إِثْنَتَا عَشْرَةَ امْرَأَةً»

بِإِثْبَاتِ التَّاءِ الجارّ مع المجرور متعلّق بـ«مُسْتَعْمَل» ومنصوب محلاً بأنّه صفة لـ«إِحْدَى عَشْرَةَ وَإِثْنَتَا عَشْرَةَ»، ويحتمل أن يكون حالاً من المبتدأ أو من الحال السابقة، وإن كان حالاً من المبتدأ يكونان من الأحوال المترادفة لأنّ صاحبها واحد وهو المبتدأ، وإن كانا حالين من الأحوال السابقة أي من **إِحْدَى عَشْرَةَ** أو **إِثْنَتَا عَشْرَةَ** يكونان من الأحوال المتداخلة في الهيئة، وإن كان حالاً من المبتدأ وكان متعلّق الجارّ والمجرور مستعملاً لأنّ الحال الأوّل هيئة المبتدأ والحال الثانية هيئة الحال السابقة، وكانت الهيئة متداخلة في الهيئة وإن كان حالاً من المبتدأ كان يتعلّق الجارّ مع المجرور مستعملاً، وإن كان حالاً من الحال السابقة كان المتعلّق مستعملين. **عَلَى الْقِيَّاسِ الْمَشْهُورِ** الجار مع المجرور متعلّق بجار، مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ.

وَتَقُولُ «ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا» و«أَرْبَعَةَ عَشَرَ رَجُلًا» إِلَى عِشْرِينَ الْجَارِ

مع المجرور متعلق بأعداد أو بأذكر، منصوب محلاً بأنه مفعول به غير صريح له، رَجُلًا منصوب على التمييز؛ وثلاثة عَشَرَ إلى آخره منصوب المحلّ بأنه عطف على أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا، بِإِثْبَاتِ التَّاءِ، متعلق بمستعملات منصوب المحلّ بأنه صفة لـ«ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا وَأَرْبَعَةَ عَشَرَ رَجُلًا إِلَى عِشْرِينَ». ويحتمل أن يكون حالاً كما ذكرنا. فِي الْمَذْكَرِ متعلق بـ«إثبات التاء»، منصوب المحلّ لكونه مفعول فيه غير صريح لـ«إثبات» باعتبار أنّه محلاً للإثبات، عَلَى حرف جرّ، غَيْرِ الْقِيَاسِ الْمَشْهُورِ الْجَارِ مع المجرور متعلق بجار مرفوع المحلّ بأنه عطف على القياس المشهور أو أنّه خبر مبتدأ محذوف تقديره: وَتَرْكِيْبُ الْمَذْكَرِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا وَأَرْبَعَةَ عَشَرَ رَجُلًا إِلَى عِشْرِينَ بِإِثْبَاتِ التَّاءِ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ الْمَشْهُورِ، والمبتدأ مع خبره جملة اسمية عطف على الجملة المتقدمة، وهي: تَرْكِيْبُ الْمَذْكَرِ أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا إِلَى آخِرِهِ.

وَ «ثَلَاثَ عَشْرَةَ امْرَأَةً» وَ «أَرْبَعَ عَشْرَةَ امْرَأَةً» إِلَى «عِشْرِينَ»، بِحَذْفِ

التَّاءِ فِي الْمَوْنُوثِ عَلَى غَيْرِ الْقِيَاسِ الْمَشْهُورِ إِعْرَابُهُ كإعراب ما قبله.

وَمُمَيِّزُ «الثَّلَاثَةِ» إِلَى «عَشْرَةَ» الْجَارِ مع المجرور متعلق بـ«مُمَيِّزُ»،

منصوب المحلّ بأنه مفعول به غير صريح لـ«مُمَيِّزُ»، مَحْفُوظٌ مرفوع بأنه خبر المبتدأ، مَجْمُوعٌ مرفوع لكونه خبراً بعد خبر البعد مثاله، نَحْوُ: ثَلَاثَةُ مَرْفُوعَةٌ بِأَنَّهَا فَاعِلٌ لِفِعْلِ مَحْذُوفٍ، تَقْدِيرُهُ: جَاءَنِي ثَلَاثَةُ رِجَالٍ، أو أنّه مبتدأ وخبره محذوف، تَقْدِيرُهُ: عِنْدِي ثَلَاثَةُ رِجَالٍ، وَيَجُوزُ غَيْرُ الرِّفْعِ بِحَسَبِ اقْتِضَاءِ الْعَامِلِ؛

والجملة الفعلية أو الاسمية مجرورة المحلّ على أنّها مضاف إليه لـ«نحو». **رِجَالٍ** مجرور بأنّه مضاف إليه لـ«ثلاثة»، وإنّما جمع مُميّز الثلاثة إلى العشرة ليوافق القدر المعداد لكونه إياه في المعنى إلاّ في ثلاثمائة إلى تسعمائة، فكان القياس أن يُضاف إلى مائتين وإلى مئات. وإنّما جواز إضافتها إلى لفظ المائة بوجود الكسرة فيها فأشبهت الجمع.

وَمُمَيِّز «أَحَدَ عَشَرَ» إِلَى «تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ» مَنْصُوبٌ مُفْرَدٌ، نَحْوُ:
«أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا» وَ «اثنَا عَشَرَ رَجُلًا»؛ وَمُؤَنَّثَةٌ «إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً» وَ «ثَلَاثَ عَشْرَةَ امْرَأَةً»، إِلَى «تِسْعٍ وَتِسْعِينَ رَجُلًا» أمّا نصبه فلتمام الاسم قبله، تقديره: التَّنْوِينُ مِنْ أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةَ عَشَرَ، لأنّ كلّ تنوين حُذف بغير اللام والإضافة فهو في تقدير الثبوت. وأمّا في أفراده لثلاثاً يلزم زيادة الثقل، وإنّما بُني الجزآن من أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةَ عَشَرَ إلاّ الجزء الأوّل من اثنَا عَشَرَ مع وجود العلة لتشبيهم إياه بالمضاف في حذف النون منه لثلاثاً يؤدّن بالانفصال فشبه به أيضاً في الإعراب لكونه حكماً لفظياً مثل حذف النون.

وَمُمَيِّز «مِائَةٍ» وَ «أَلْفٍ»، وَتَثْنِيَّتُهُمَا، وَجَمْعُهُ مَخْفُوضٌ لإضافتها إليه، **مُفْرَدٌ** لحصول الفرض به مع كونه أخفّ من الجمع، وإنّما لم يُقل: وجمعها، لعدم استعمال جمع المائة. **نَحْوُ: «مِائَةٌ رَجُلٍ» وَ «مِائَتَا رَجُلٍ» وَ «ثَلَاثَ مِائَةٍ رَجُلٍ»** ثلاث مرفوع بأنّه مبتدأ وخبره محذوف، تقديره: عِنْدِي ثَلَاثَةٌ مِائَةٍ رَجُلٍ، أو أنّه فاعل لفعل محذوف، ويجوز النصب بأنّه مفعول لفعل محذوف. والجملة الاسمية والفعلية مجرورة المحلّ على أنّها عطف على الجملة التقديرية أو أنّه مرفوع بأنّه عطف على مائة، فعلى هذا الوجه كان ما بعده نحو جملة واحدة. وأمّا

على التقدير الأوّل فكان جملة معدودة؛ مائة مجرورة بأنّها مضاف إليه لـ «ثَلَاثٌ»؛ رَجُلٍ مجرور بأنّه مضاف إليه لـ «مِائَةٌ» وَ «أَلْفٌ رَجُلٍ» وَ «أَلْفٌ رَجُلٍ» وَ «آلَفٌ رَجُلٍ» إعرابها كإعراب ما قبلها.

وَالثَّانِي «كَمْ» اعلم أنّ كَمْ اسم موضوع للكناية عن الأعداد ويُستعمل على وجهين في الاستفهام والخبريّة؛ مثال الاستفهام **نَحْوُ: كَمْ** مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ، **دِرْهَمًا** منصوب بأنّه مميّز لـ «كَمْ»، **مَالِكٌ** مرفوع على أنّه خبر المبتدأ، وإنّما نصب تمييزها لأنّ التنوين مقدّر فيها لكونها اسمًا، والاسم يستحقّ التنوين، وقد سقطت للبناء؛ ومثال الخبريّة نحو: كَمْ رَجُلٍ وَكَمْ رِجَالٍ عِنْدَكَ، بمعنى كثير من الرجال. وإنّما يُجرّ مميّزها فرقًا بينهما، والخبر أولى بالخبريّة من النصب لما أنّها نقيضة رُبٌّ فيجرّ ما بعدها حملًا على رُبٍّ وجرّيًا وتيرتهم في حمل الشيء على ما يُقابلة. وإنّما بُنيت لأنّها استفهاميّة تتضمن معنى الحرف، والخبريّة شبه الحرف أعني رُبٌّ وعلى السكون لأنّ الأصل في البناء السكون.

وَالثَّلَاثُ «كَأَيِّ» مثاله **نَحْوُ: كَأَيِّ رَجُلٍ عِنْدِي** كَأَيِّ كلمة رُكِّبت من كاف التشبيه وأَيٍّ، وجُعلت في معنى كَمْ الخبريّة، مجرورة على الحكاية على حاله ومرفوعة تقديرًا بأنّه مبتدأ؛ وَرَجُلًا منصوب بأنّه تمييزها؛ عِنْدِي مرفوع المحلّ تقديرًا بأنّه خبر المبتدأ، والمبتدأ مع خبره جملة اسميّة مجرورة المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ «نَحْوُ». وإنّما نصب تمييزها لأنّها تمّت بالتنوين، فاستغنت عن الإضافة.

وَالرَّابِعُ كَذَا وهي كناية عن العدد كـ «كَمْ»، وهي مركّبة من كاف التشبيه وذَا الَّذِي في قولك: هَذَا، إلّا أنّهما لمّا رُكِّبتا بغير حكم الكاف وخُلع بها معنى التشبيه كما في كَأَيِّ. وذَا أيضًا بغير حكمها وكذلك استوى فيها المذكّر والأنثى،

لا يُقال في كَذَا: كَذِهِ، كما يُقال في هَذَا: هَذِهِ. مثالها، **نَحْوُ: عِنْدِي كَذَا دِرْهَمًا**؛
 عِنْدِي مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ ومقدّم؛ كَذَا فهو مرفوع المحلّ بأنّه مبتدأ؛
 دِرْهَمًا منصوب بأنّه تمييز لـ«كَذَا». ومميّز كَذَا منصوب غالباً لكون ذا بمنزلة
 المضاف إليه كما في: لي مائة عَسَلًا، لكنّه قد يكون مجروراً بإضافة كَذَا إليه لكونه
 بمنزلة ثلاثة أو مائة، وقد يكون مميّز مرفوعاً بأنّه مبتدأ وما قبله خبره، نحو: لَهُ
 عِنْدِي كَذَا دِرْهَمًا، فِدِرْهَم مرفوع بأنّه مبتدأ؛ وَلَهُ مقدّم عليه مرفوع المحلّ بأنّه خبر
 المبتدأ؛ وَعِنْدِي مرفوع المحلّ بأنّه خبر بعد خبر؛ وَكَذَا منصوب محلاً بأنّه حال
 من المبتدأ. وفيه وجه آخر، وهو أنّ كَذَا مبتدأ؛ وَدِرْهَمًا بدل أو عطف بيان؛ وَلَهُ
 خبره؛ وَعِنْدِي ظرف. لـ«لَهُ» هكذا قالوا. وفيه نظر لأنّ المعني لا يساعد والأولى
 عندي أنّ عِنْدِي ظرف لحاصل لا لـ«لَهُ» فالحاصل أنّ كَذَا مبتدأ، وَدِرْهَم بدل أو
 عطف بيان وله متعلّق لـ«مملوك» مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ وعندي متعلّق
 بحاصل مرفوع المحلّ بأنّه خبر بعد خبر.

[أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ]

النُّوعُ التَّاسِعُ - مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا - كَلِمَاتٌ تُسَمَّى أَسْمَاءَ الْأَفْعَالِ،
بَعْضُهَا تَرْفَعُ وَبَعْضُهَا تَنْصِبُ؛ وَهِيَ تِسْعُ كَلِمَاتٍ. النَّاصِبَةُ مِنْهَا سِتُّ
كَلِمَاتٍ: رُوَيْدٌ فذكر إعرابه من قبل فلا نحتاج إلى الإعادة، وهو مصدر أروود في
 الأصل إلاّ أنّه صُغِرَ تصغير الترخيم بأنّه حُذِفَ منه الزوائد وسُمِّيَ به الفعل، وجعل
 هذا الحذف والتصغير دليلاً على أنّه خلع منه معنى المصدرية، وبُني كما أنّ فعل
 الأمر مبنيّ، وإنّما يُؤْتَى هذه الأسماء لَصَرْبٍ من الإيجاز والاختصار لأنّه يستوي
 فيه الواحد والاثنتان والجمع والمذكر والمؤنث فرقاً بينها وبين الفعل، ولأنّها في

الأصل مصدر، والمصدر لا يُشْتَى ولا يُجمع والنوع من المبالغة والتوكيد لا يكون إلا في لفظ الفعل على ما سيأتي أمثاله مثال الأوّل

نَحْوُ: رُوَيْدٌ زَيْدًا، أَي أَمْهَلُهُ رُوَيْدُ اسْمٍ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ بِمَعْنَى الْأَمْرِ؛
زَيْدًا مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ لـ«رُوَيْدٌ» وَهُوَ مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ جُمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ مَجْرُورَةٌ
الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مِضَافٌ إِلَيْهِ لـ«نَحْوُ»، لَا يُقَالُ: إِنَّ تَعْرِيفَ الْجُمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ هُوَ أَنْ يَكُونَ
الْجِزَاءُ الْأَوَّلُ فَعْلًا، وَهَذَا لَيْسَ بِفِعْلٍ بَلْ اسْمٌ لِأَنَّا نَقُولُ: لَا نَسَلِّمُ أَنْ تَعْرِيفَ الْجُمْلَةِ
الْفَعْلِيَّةِ هَكَذَا بَلْ تَعْرِيفَ الْجُمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ هُوَ أَنْ لَا يَكُونَ الْمَبْتَدَأُ مُؤَخَّرٌ وَلَمْ يَسُدِّ
مَسَدَّ الْمَسْنَدِ ظَرْفٌ أَوْ مَا جَرَى مَجْرَاهُ. وَلَثْنٌ سَلَّمْنَا أَنْ تَعْرِيفَ الْجُمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ هُوَ
أَنْ يَكُونَ الْجِزَاءُ الْأَوَّلُ فَعْلًا لَكِنَّ لَا نَسَلِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِفِعْلٍ لِأَنَّ رُوَيْدَ زَيْدًا عَلَى تَقْدِيرِ
أَمْهَلُ زَيْدًا.

وَهَيْهَاتَ زَيْدٌ عَلَى تَقْدِيرِ بَعْدَ زَيْدٍ، فَصَدَقَ التَّعْرِيفُ عَلَيْهَا لِأَنَّ الْمَقْدَرَّ
كَالْمَلْفُوظِ فَافْهَمُ مِنْ هَذَا التَّقْدِيرِ أَنْ يَكُونَ نَحْوُ: أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ، جُمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ لِأَنَّهُ
عَلَى تَقْدِيرِ: أَيُقُومُ الزَّيْدَانِ. فَلهَذَا ذَكَرَ فِي التَّعْرِيفِ فِي سَلَكِ أَمْثَلَةِ الْجُمْلَةِ الْفَعْلِيَّةِ،
وَفِيهِ نَظَرٌ لِأَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ مَعَ فَاعِلِهِ لَيْسَ بِجُمْلَةٍ لِأَنَّ الْجُمْلَةَ يَطْلُقُ عَلَى مَا يَطْلُقُ
عَلَيْهِ الْكَلَامُ بِالْتَرَادُفِ. وَالْكَلامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ الَّذِي يُفِيدُ الْمَخَاطَبَ
فَائِدَةً يَصَحُّ السُّكُوتُ عَلَيْهَا، وَالاسْمُ الْفَاعِلُ مَعَ فَاعِلِهِ لَيْسَ كَذَلِكَ وَأَنَّ الْجُمْلَةَ لَا
تَتَغَيَّرُ فِي الْأَحْوَالِ الثَّلَاثَةِ، نَحْوُ: جَاءَنِي رَجُلٌ قَامَ أَبُوهُ وَرَأَيْتُ رَجُلًا قَامَ أَبُوهُ وَمَرَرْتُ
بِرَجُلٍ قَامَ أَبُوهُ. وَاسْمُ الْفَاعِلِ مَعَ فَاعِلِهِ لَيْسَ كَذَلِكَ، نَحْوُ: جَاءَنِي رَجُلٌ قَائِمٌ أَبُوهُ
وَرَأَيْتُ رَجُلًا قَائِمًا أَبُوهُ وَمَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَائِمٍ أَبُوهُ. وَلِإِنَّ سَلَّمْنَا أَنَّهُ جُمْلَةٌ لَكِنْ لَا
نَسَلِّمُ أَنَّهُ جُمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ بَلْ جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ، لِأَنَّ أَقَائِمَ مَبْتَدَأٌ، وَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ خَبْرِهِ، فَكَانَتْ
جُمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ وَيَجَابُ عَنْهُ بِأَنَّ أَقَائِمَ مَبْتَدَأٌ فِي الْفِظِ وَالزَّيْدَانِ خَبْرُهُ، فَبِهَذَا الْاِعْتِبَارِ

جملة اسمية وخبر في المعنى، والزَّيْدَانِ مُخْبِرٌ عَنْهُ كَضَرْبِ زَيْدٍ، فهذا الاعتبار جملة فعلية. والحاصل أنه جملة اسمية باعتبار اللفظ وفعلية باعتبار المعنى لا باعتبار الأول.

وَ «بَلَةٌ» وهو اسم لـ«دَعَّ»، نَحْوُ: بَلَةٌ زَيْدًا، أَي دَعَهُ وَاتْرَكَهُ. وَ «دُونَكَ» وهو اسم لـ«خُذْ» نَحْوُ: دُونَكَ زَيْدًا، أَي خُذْ زَيْدًا. وَ «عَلَيْكَ» وهو اسم لـ«إِلْزَمْ»، نَحْوُ: عَلَيْكَ زَيْدًا، أَي إِلْزَمْ زَيْدًا. وَ «هَأَا»، نَحْوُ: هَأَا زَيْدًا، أَي خُذْ زَيْدًا. وَ «حَيْهَلٌ» وهو اسم لـ«إَيْتَ» نَحْوُ: حَيْهَلُ الثَّرِيدِ، أَي إَيْتِ الثَّرِيدَ.

وَالرَّافِعَةُ مِنْهَا ثَلَاثُ كَلِمَاتٍ: هَيْهَاتَ وَهُوَ اسْمٌ لـ«بَعُدَ»، نَحْوُ: هَيْهَاتَ زَيْدًا، أَي بَعُدَ زَيْدًا. وَقِيلَ أَصْلُهُ هَيْهَيْتَ، فَقَلِبْتَ الْيَاءَ أَلْفًا لِتَحَرُّكِهَا وَانْفِتَاحِ مَا قَبْلَهَا، وَجَازَ فِيهِ الْحَرَكَاتُ الثَّلَاثُ وَقُرِئَ بِهِنَّ، وَيَجُوزُ التَّنْوِينُ عَلَى اللُّغَاتِ الثَّلَاثِ كَمَا قَالَ الشَّاعِرُ: [الطويل]

تَدَكَّرْتُ أَيَّامًا مَضَيْنَ مِنَ الصَّبَا فَهَيْهَاتَ هَيْهَاتَ إِلَيْكَ رُجُوعَهَا^{٦٧}

وَ «سِتَّانٌ» وهو اسم لـ«افْتَرَقَا»، نَحْوُ: سِتَّانَ زَيْدٌ وَعَمْرُو، وَبِمَعْنَى إِفْتَرَقَا؛ وَ «سَرَعَانٌ»، وَهُوَ اسْمٌ لـ«سَرَعَ» نَحْوُ: سَرَعَانَ زَيْدًا، أَي سَرَعَ زَيْدًا. وَفِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ مَبَالِغَةٌ لَيْسَتْ فِي مَسْمِيَّاتِهَا لِأَنَّهَا تُفَسِّرُ هَيْهَاتَ لِبَعُدٍ، فَإِنَّ فِيهِ زِيَادَةٌ مَعْنَى لَيْسَتْ فِي بَعُدٍ، وَهِيَ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ يُخْبِرُ عَنِ الْمَقْصُودِ بِأَنَّهُ يَفِيدُ لِأَنَّ يَعْلَمُ

^{٦٧} قائل البيت الأحموس الأنصاري راجع: لسان العرب ٥٥٤/١٣ وتفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ١٢٣/١٢

المخاطب مكان ذلك الشيء فحسب، بل يظهر اعتقاد فيه استعماله له فكأنه بمنزلة أن يقال بعد حدا أو ما بعده من جهة المعنى، وعلى هذا مخاطب شتان وسرعان.

[الأفعال الناقصة]

النوع العاشر - من ثلاثة عشر نوعاً- الأفعال الناقصة التي ترفع

الإسم وتنصب الخبر، وهي ثلاثة عشر فعلاً إعرابها غنى عن الشرح **وإنما**

سميت الأفعال الناقصة؛ الواو ابتدائية؛ إن حرف من حروف المشبهة بالفعل؛

ما كافة عن العمل، وهي تدخل على القبيلين، نحو: إنما زيد قائم وإنما قام زيد،

وهي لقصر الحكم على الشيء أو لقصر الشيء على الحكم كقولك: إنما زيد

قائم، تريد أن زيدا مقصور على القيام؛ وإنما يقوم زيد تريد أن القيام مقصور على

زيد، فهي هنا لقصر الحكم على الشيء، أي التسمية مقصورة على ثلاثة عشر فعلاً

حاصلة إنما لإثبات ما بعده ونفي ما سواه فمعناه: ما سمي شيء أفعالاً ناقصة إلا

ثلاثة عشر فعلاً. فهي متضمنة معنى «ما» و «إلا»؛ وسميت فعل ماض مبني

للمفعول، والضمير المستتر فيه قائم مقام فاعله، راجع إلى ثلاثة عشر فعلاً؛

الأفعال منصوبة بأنها مفعول له ثابتة لـ«سُميت»؛ الناقصة منصوبة بأنها صفة

للأفعال. **لأنه لم يترك الكلام بالفاعل** اللام حرف جر؛ أن حرف من الحروف

المشبهة بالفعل؛ والهاء ضمير الشأن، منصوب المحل بأنه اسم أن، قائم مقام

الشأن؛ لم حرف جزم؛ يترك فعل مضارع مجزوم بـ«لم»؛ الكلام مرفوع بأنه فاعل

لـ«يترك»؛ الجار مع المجرور يتعلق بـ«لم يترك»، منصوب المحل بأنه مفعول به غير

صريح له، والفعل مع ما عمل فيه مرفوع المحل بأنه خبر أن، وهي مع اسمه وخبره

مجرورة المحلّ بلام التعليل، والجازّ مع المجرور متعلّق بـ«سُمّيت»، منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«سُمّيت».

بَلْ يَخْتَاَجُ إِلَىٰ خَبْرٍ مَنْصُوبٍ بَلْ للإضراب منفيّاً، كان الكلام أو مُوجِباً، تقول: جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرُو، وإذا وقع الإخبار عن زَيْدٍ غَلَطًا، وتقول: مَا جَاءَنِي زَيْدٌ بَلْ عَمْرُو، وهو يحتمل أمرين: أحدهما أن يكون معناه: بَلْ جَاءَنِي عَمْرُو، وهي حينئذ للإضراب عن نَفْيِ مَجِيءِ زيد إلى إثبات مجيء عمرو؛ وثانيهما أن يكون معناه: بَلْ ما جَاءَنِي عَمْرُو، وهو حينئذ لبيان مَنْ نُسب إليه عدم المجيء. ففهم من هذا أنّ «بَلْ» هنا غير واقع موقعه، اللّهمّ إلّا أنّ يُقال إنّهُ للتفسير لا للإضراب تأمل وتدبّر؛ يَخْتَاَجُ فعل مضارع فاعله ضمير مستتر فيه، راجع إلى الكلام؛ إلى خَبْرٍ متعلّق لـ«يحتاج» منصوب المحلّ بأنّه مفعول به غير صريح لـ«يحتاج»؛ منصوبٍ مجرور بأنّه صفة لـ«خبر»، والفعل مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنّه عطف على الجملة المتقدّمة التي هي خبر إنّ. **فَلِهَذَا سُمِّيَتِ الْأَفْعَالُ النَّاقِصَةُ** هذه الجملة مجزومة المحلّ بأنها جزاء الشرط المحذوف يدلّ عليه ما قبله. كَانَ مِثَالَهَا نَحْوُ: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا كَانَ فعل من الأفعال الناقصة لا بُدّ لها من اسم مرفوع وخبر منصوب؛ زَيْدٌ مرفوع بأنّه اسمه؛ وَقَائِمًا منصوب بأنّه خبره، وَكَانَ مع ما عمل فيه مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نحو». **وَلَهَا مَعَانٍ، أَحَدُهَا الْإِسْتِمْرَارُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾**^{٦٨} كَانَ فعل من الأفعال الناقصة؛ لفظه الله مرفوع بأنّه اسمه؛ عَلِيمًا منصوب بأنّه خبره؛ حَكِيمًا منصوب على أنّه خبر بعد خبر.

^{٦٨} سورة النساء ١٧-٩٢-١٠٤-١١١-١٧٠ وسورة الفتح ٤

وَالثَّانِي بِمَعْنَى «حَدَّثَ» أَوْ «وُجِدَ» وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى خَبَرٍ كَقَوْلِهِ

تَعَالَى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ^{٦٩}﴾، أَيْ وُجِدَ ذُو عُسْرَةٍ كَانَ هُنَا فَعَلَ مِنْ الْأَفْعَالِ الْحَقِيقَةِ التَّامَّةِ؛ وَذُو مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ فَاعِلُهُ، وَهُوَ اسْمٌ مِنَ الْأَسْمَاءِ السِّتَّةِ الْمَعْتَلَّةِ الْمُضَافَةِ حَالَةَ الرَّفْعِ بِالْوَاوِ وَحَالَةَ النَّصْبِ بِالْأَلْفِ وَحَالَةَ الْجَزْرِ بِالْيَاءِ، نَحْوُ: جَاءَنِي أَخُوكَ وَأَبُوكَ وَحَمُوكَ وَفُوكَ وَهَنُوكَ وَذُو مَالٍ؛ وَرَأَيْتُ أَخَاكَ وَأَبَاكَ وَحَمَاكَ وَفَاكَ وَهَنَاكَ وَذَا مَالٍ؛ وَمَرَرْتُ بِأَبِيكَ وَأَخِيكَ وَحَمِيكَ وَفِيكَ وَهَيْكَ وَذِي مَالٍ. أَمَّا إِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ مَفْرُودَةً أَوْ مُصَغَّرَةً فَأِعْرَابُهَا بِالْحَرَكَاتِ، نَحْوُ: جَاءَنِي أَبٌ وَأَخِيكَ؛ وَرَأَيْتُ أَبًا وَأَخِيكَ؛ وَمَرَرْتُ بِأَبٍ وَأَخِيكَ. وَإِذَا كَانَتْ مُضَافَةً إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ كَانَتْ مَبْنِيَّةً أَوْ مَعْرَبَةً، وَإِعْرَابُهَا تَقْدِيرِيٌّ عَلَى أَخْلَافِ الْمَذْهَبَيْنِ، نَحْوُ: جَاءَنِي أَبِي وَرَأَيْتُ أَبِي وَمَرَرْتُ بِأَبِي. وَاعْلَمْ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي هَذِهِ الْحُرُوفِ، إِنَّهَا حُرُوفُ الْإِعْرَابِ أَمْ نَفْسِ الْإِعْرَابِ أَمْ دَلَائِلُ الْإِعْرَابِ. وَالصَّحِيحُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ سَبِيوِيهِ وَهُوَ أَنَّهَا حُرُوفُ الْإِعْرَابِ، وَقَالَ الْأَخْفَشُ^{٧٠} وَالْمَازِنِيُّ^{٧١} وَالْمَبْرَدُ: إِنَّهَا دَلَائِلُ الْإِعْرَابِ. وَقَالَ

^{٦٩} سورة البقرة ٢٨٠.

^{٧٠} هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة البلخي الأخفش الأوسط، تلمذ سبوييه، نحوي، لغوي، عروضي، مفسر، كلامي، متوفى سنة ٢١٥ هـ. آثاره كتاب القوافي، معاني القرآن، كتاب عروض راجع: الأعلام ١٠١/٣-١٠٢ وأعلام النبلاء ١٠/١٠٦-٢٠٨ ومعجم الأدباء ١١/٢٢٤-٢٣٠.

^{٧١} المازني هو أبو عثمان بكر بن محمد بن بقية المازني البصري، نحوي، لغوي، عروضي، وتوفى بالبصرة سنة ٢٤٨ هـ. من تصانيفه علل النحو، كتاب ما تلحن فيه العامة، والألف واللام راجع: معجم المؤلفين ٧١/٣-٣٧٦.

فُطرب^{٧٢} والفراء^{٧٣}: إنَّها نفس الإعراب؛ وهكذا عند ابن الحاجب، لأنَّ الضمَّة والفتحة والكسرة نفس الإعراب عنده، هكذا هذه الحروف لأنَّها قائمة مقامها وهذا ظاهر ألفا ولأنَّ سقوط الإعراب لا يحلُّ بناء الكلمة وسقوط هذه الحروف من التثنية والجمع يحلُّ بنا الكلمة لأنَّها ثابتة قبل العوامل. وقال سيبويه: إنَّها حروف الإعراب كالمدال في زيد أي جَاءَنِي زَيْدٌ، فإنَّ الإعراب في: جَاءَنِي زَيْدٌ، هو اختلاف هيئة آخِرِهِ، وحروف الإعراب المدال ودال الإعراب هو الحركة، لا يُقال إنَّ هذه الحروف قائمة مقام الحركة، فتكون دلائل الإعراب كالحركات لأنَّنا نقول إنَّها في الأصل متحرَّكة فيكون اختلاف هيئة آخِرِها نفس الإعراب وأنَّها حروف الإعراب وحركاتها دلائل الإعراب، فدلائل الإعراب في هذه الأسماء السِتَّة حركات ما قبلها، لأنَّها منقولة عن هذه الحروف وكذا هذه الحروف في التثنية والجمع حروف الإعراب، والنون عَوْضٌ عن الحركة وأمَّا عند ابن الحاجب فليس بعوض عن الحركة بل علامة التثنية والجمع فقط، لأنَّ هذه الحروف نفس الإعراب عنده؛ فلو كان هذه النون عَوْضًا عن الحركة لَلزِم اجتماع الإعرابين في كلمة واحدة.^{٧٤}

^{٧٢} هو محمد بن المستنير بن أحمد البصري، المعروف بقطرب، لغويّ، نحويّ، أخذ النحو عن سيبويه، وتوفِّي ببغداد سنة ٢٠٦ هـ. من تصانيفه: معاني القرآن، العلل في النحو راجع: معجم المؤلفين ١٥/١٢.

^{٧٣} الفراء هو يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الأسلمي، المعروف بالفراء الديلمي، أديب، نحويّ لغويّ، ولد بالكوفة سنة ١٤٤ هـ. وتوفِّي في طريق مكَّة سنة ٢٠٨ هـ. من آثاره: المصادر في القرآن، آلة الكتاب راجع: معجم المؤلفين ١٣/١٩٨.

ولقولهم راجع: قطر الندى ص. ٤١ وحدائق الدقائق ص. ٥٢-٥٣.

^{٧٤} راجع: قطر الندى ص. ٤١ وحدائق الدقائق ص. ٥٢-٥٣.

وَالثَّالِثُ بِمَعْنَى الْإِنْتِقَالِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾^{٧٥}،
بِمَعْنَى صَارَ مِنَ الْكَافِرِينَ؛

وَالرَّابِعُ بِمَعْنَى الْمَاضِي نَحْوُ كَانَ زَيْدٌ فَايِنًا لَا يُقَالُ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمُثَالَيْنِ
لَأَنَّ الْكُفْرَ وَقَعَ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي كَالْفَنَاءِ وَلَا تَأْتِي نَقُولُ إِنَّ الْمَرَادَ بِالْمِثَالِ الْأَوَّلِ
الْإِخْبَارَ بِأَنَّهُ انْتَقَلَ مِنَ الْإِيمَانِ إِلَى الْكُفْرِ، وَبِالْمِثَالِ الثَّانِي تَقْدِيرَ الْمُبْتَدَأِ عَلَى صِفَةِ
الْخَبَرِ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي فَقَطْ، فَكَانَ مَدْلُولُهُ فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ الْإِنْتِقَالَ، وَفِي الْمِثَالِ
الثَّانِي الْمَضْيَ.

وَالْخَامِسُ زَائِدَةٌ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ

صَبِيًّا﴾^{٧٦} كَيْفَ ظَرْفٌ مِنْ ظُرُوفِ الْمَبْنِيَّةِ، وَهِيَ لِلزَّمَانِ عَنِ الْحَالِ لِأَنَّهُ لِلسُّؤَالِ عَنِ
حَالِ الْمَسْئُولِ عَنْهُ فِي الْحَالِ، وَمَبْنِيٌّ لِتَضَمُّنِهِ مَعْنَى هَمْزَةِ الْاسْتِفْهَامِ وَعَلَى الْحَرَكَةِ
هَرْبًا مِنَ التَّقَاءِ السَّاكِنِينَ وَعَلَى الْفَتْحِ لِخِفَّتِهَا؛ نُكَلِّمُ فَعَلَ الْفَاعِلُ؛ مَنْ مَوْصُولٌ؛ وَكَانَ
تَامَةً وَفَاعِلُهُ ضَمِيرٌ مُسْتَتِرٌ فِيهِ، رَاجِعٌ إِلَى «مَنْ»، وَكَانَ مَعَ مَا عَمِلَ فِيهِ جُمْلَةً فَعْلِيَّةً
صَلَةً لِلْمَوْصُولِ، وَالْمَوْصُولُ مَعَ صَلْتِهِ مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ لـ«نُكَلِّمُ»؛
فِي الْمَهْدِ مَتَعَلِّقٌ بـ«كَانَ»، مَنْصُوبٌ الْمَحَلُّ بِأَنَّهُ مَفْعُولٌ فِيهِ غَيْرُ صَرِيحٍ لـ«كَانَ»؛ صَبِيًّا
مَنْصُوبٌ بِأَنَّهُ حَالٌ مِنَ الْمَوْصُولِ مَبِينٌ لِهَيْئَةِ الْمَفْعُولِ بِهِ، وَالْعَامِلُ فِيهِ نُكَلِّمُ لِأَنَّ
الْعَامِلَ فِي الْحَالِ هُوَ الْفَاعِلُ فِي ذِي الْحَالِ أَوْ مَبْنِيٌّ مَبِينٌ لِهَيْئَةِ الْفَاعِلِ، وَهُوَ الضَّمِيرُ
الْمُسْتَتِرُ فِي كَانِ، وَالْعَامِلُ فِيهِ حَيْثُذَ كَانَ لِأَنَّهُ عَامِلٌ فِي ذِي الْحَالِ وَاحْتِيَاجٌ فِي
وَهُمُ الْمَصْنُفُ عِنْدَ عَدَمِ الْإِحْتِيَاجِ ذَكَرَ كَانَ اللَّهُ زَائِدَةً، وَلَمْ يَمَيِّزْ بَيْنَ الْمَحذُوفِ

^{٧٥} سورة البقرة ٣٤ وسورة الصاد ٧٤.

^{٧٦} سورة مريم ٢٩.

والمقدّر وأنه حال من كونه غير مذكور يحتاج إلى تقديره لأنه لا بُدّ للموصول من الصلة، اللهم إلا أن يتكلّف بأن يقدر المبتدأ والمتعلّق الآخر وهو رضيع، فحينئذ كان تقديره: كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ هُوَ فِي حِجْرِ أُمِّهِ رَضِيعٌ، لا يقال إنّ في المهد يكون معمولاً لعاملين مختلفين: أحدهما نُكَلِّمُ والآخر كَانَ، لا متعلّق بها لأننا نقول إنّ في المهد متعلّق بـ«كَانَ» لا بـ«نُكَلِّمُ»، لأنّ كلّ واحد من العاملين يطلب أن يكون ذلك الاسم مفعولاً غير صريح له، كقوله تعالى:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾^{٧٧}، فأعمل العامل الثاني كما هو رأي البصريين^{٧٨}، وحذف مفعول العامل الأوّل. وإنّما لم يجز إضماره هرباً من الإضمار قبل الذكر، وإنّما لم يهربوا عنه في الفاعل لوجوب ذكر الفاعل دون المفعول، فارتكبوا في العامل إضماراً قبل الذكر مع تفسيره للضرورة، أي إضمار الفاعل في الأوّل موافقاً للاسم الظاهر بعده في التذكير والتأنيث والإفراد والتثنية والجمع تقول: ضَرَبَنِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا وَضَرَبَانِي وَأَكْرَمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَضَرَبُونِي وَأَكْرَمْتُ الزَّيْدَيْنِ وَضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ هِنْدًا وَضَرَبْتَانِي وَأَكْرَمْتُ الْهِنْدَيْنِ وَضَرَبْتَنِي وَأَكْرَمْتُ الْهِنْدَاتِ، ولا يُحذف فاعل الفعل الأوّل خِلافًا للكِسَائِيّ^{٧٩}، فإنّه يختار حذف الفاعل هرباً من الإضمار قبل الذكر. وإنّما لم يجز حذف الفاعل لتوقف الكلام عليه وعدم استقبال الفعل بدونه، والفرق بين الحذف والإضمار إنّما يظهر في التثنية والجمع، ولم يرتكبوا في المفعول لعدم الضرورة. وإنّما لم يُجوزوا إعمال عاملين مختلفين في معمول واحد، لأنه إذا أُسند العامل وتعلّق إلى شيء

^{٧٧} سورة النساء ١٧٦.

^{٧٨} لرأي البصريين راجع: ملا جامي ص. ٦٦ ومتن الكافية ص. ١٣.

^{٧٩} لرأي الكسائي راجع: ملا جامي ص. ٦٦ ومتن الكافية ص. ١٣.

فقد تمّ الإسناد، والتعلّق له بينهما ولم يحتج ذلك الشيء إلى عامل آخر كما أنّ الاسم إذا أضيف فقد تتمّ الإضافة ولم يحتج المضاف إليه إلى مضاف آخر.

فإن قلت لا نسلم أنّ إعمال عاملين مختلفين في معمول واحد أن لا يكون جائزاً بل هو واقع نحو: مَرَزْتُ بِرَيْدٍ، فَإِنَّ زَيْدًا مَجْرورٌ صَوْرَةً بِالْبَاءِ وَمَنْصُوبٌ تَقْدِيرًا بَأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرٌ صَرِيحٌ لـ«مَرَزْتُ». وَمَرَزْتُ بِقَاضٍ، فَإِنَّ قَاضِيًا فِي هَذَا الْمِثَالِ مَجْرورٌ تَقْدِيرًا بِالْبَاءِ وَمَنْصُوبٌ تَقْدِيرًا بَأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرٌ صَرِيحٌ لـ«مَرَزْتُ»، وَيَجُوزُ أَنْ يُقَالَ مَنْصُوبٌ مَحَلًّا بَأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرٌ صَرِيحٌ لـ«مَرَزْتُ»، إِنْ اُعْتَبِرَ الْجَارُ مَعَ الْمَجْرورِ. وَمَرَزْتُ بِمَنْ عَرَفْتُهُ، فَإِنَّ مَنْ مَجْرورٌ مَحَلًّا بِالْبَاءِ وَمَنْصُوبٌ مَحَلًّا بَأَنَّهُ مَفْعُولٌ بِهِ غَيْرٌ صَرِيحٌ لـ«مَرَزْتُ». قلنا: المراد بالعامل ما هو مُسْتَعْمَلٌ بِنَفْسِهِ وَيَحْصُلُ الْإِسْنَادُ وَالتَّعَلُّقُ مَعَهُ وَالْحُرُوفُ لَيْسَتْ لِدَلِّكَ فَيَحْتَاجُ صَوْرَةَ مَعْمُولِهَا إِلَى عَامِلٍ آخَرَ.

و«صَارَ» نَحْوُ: صَارَ بَشْرٌ أَمِيرًا معناه الانتقال من شيء إلى شيء. إمّا باعتبار العوارض، نحو: صَارَ زَيْدٌ غَنِيًّا وَصَارَ زَيْدٌ إِلَى عَمْرٍو، وإمّا باعتبار الحقائق، نحو: صَارَ الْمَاءُ هَوَاءً. **و«أَصْبَحَ» نَحْوُ: أَصْبَحَ زَيْدٌ غَنِيًّا؛ وَ«أَمْسَى» نَحْوُ: أَمْسَى زَيْدٌ قَائِمًا؛ وَ«أَضْحَى» نَحْوُ: أَضْحَى زَيْدٌ رَاكِبًا** اعلم أنّ هذه الأفعال الثلاثة تجيء لثلاثة معانٍ أحدها اقتران مضمون الجملة بأوقاتها الخاصّة التي هي الصباح والمساء والضحى، نحو: أَصْبَحَ زَيْدٌ عَالِمًا وَأَمْسَى زَيْدٌ عَارِفًا وَأَضْحَى زَيْدٌ أَمِيرًا؛ وثانيها أن يكون بمعنى صَارَ، نحو: أَصْبَحَ زَيْدٌ غَنِيًّا أَيْ صَارَ زَيْدٌ غَنِيًّا وَلَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّهُ صَارَ فِي الصَّبْحِ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ؛ وَثَالِثُهَا أَنْ تَكُونَ تَامَةً، وَهِيَ حَيْثُ تَنْدُ تَفِيدُ مَعْنَى الدَّخُولِ فِي هَذِهِ الْأَوْقَاتِ، نَحْوُ: أَصْبَحَ زَيْدٌ، إِذَا دَخَلَ فِي الصَّبْحِ.

وَ«ظَلَّ» نَحْوُ: ظَلَّ زَيْدٌ قَائِمًا؛ وَ«بَاتَ» نَحْوُ: بَاتَ زَيْدٌ عَرُوسًا اعلم

أَنَّ ظَلَّ وَبَاتَ يَجِيئَانِ بِمَعْنِيَيْنِ أَحَدُهُمَا لاقتران مضمون الجملة بأوقاتها أي ظَلَّ لاقتران مضمون الجملة بالنهار وَبَاتَ لاقتران مضمون الجملة بالليل، والثاني بمعنى صَارَ كقوله تعالى: ﴿ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا﴾^{٨٠}، فَإِنَّهُ لَا يَخْتَصُّ زَمَانَ دُونَ زَمَانٍ.

وَ«مَا زَالَ» نَحْوُ: مَا زَالَ الْأَمِيرُ مَسْرُورًا؛ وَ«مَا بَرِحَ» نَحْوُ: مَا بَرِحَ

زَيْدٌ غَنِيًّا؛ وَ«مَا فَتِيَ» نَحْوُ: مَا فَتِيَ زَيْدٌ غَنِيًّا؛ وَ«مَا انْفَكَ» نَحْوُ: مَا انْفَكَ

زَيْدٌ قَائِمًا اعلم أَنَّ هَذِهِ الْأَفْعَالَ الْأَرْبَعَةَ لِدَلَالَةِ اسْتِمْرَارِ خَبَرِهَا لِأَسْمَائِهَا فِي زَمَانٍ

يُمْكِنُ قَبُولُهُ فِي الْمَعْتَادِ، نَحْوُ: مَا زَالَ زَيْدٌ أَمِيرًا، أَيْ قَدْ كَانَ قَابِلًا لِلْإِمَارَةِ فِي حَالِ

كُونِهِ طِفْلًا فَيَلْزَمُ هَذِهِ الْأَفْعَالَ حَرْفَ النِّفْيِ لِيَدُلَّ عَلَى اسْتِمْرَارِ خَبَرِهَا لِفَاعِلِهَا،

فَتَكُونُ هَذِهِ الْأَفْعَالَ حِينَئِذٍ بِمَنْزِلَةِ كَانٍ لِدخول النفي على النفي المستلزم للإثبات

لِكَوْنِ هَذِهِ الْأَفْعَالَ لِلنِّفْيِ وَدخول حرف النفي عليها، وَلِهَذَا لَمْ يَجْزَ أَنْ يُقَالَ: مَا

زَالَ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا، كَمَا لَمْ يَجْزَ أَنْ يُقَالَ: كَانَ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا، لِأَنَّهُ يَلْزَمُ اتِّصَافَ زَيْدٍ

بِجَمِيعِ الْأَوْصَافِ الْمُتَضَادَّةِ إِلَّا بِالْعَامِلَةِ وَهُوَ مُحَالٌ. وَ«مَا دَامَ» نَحْوُ: مَا دَامَ زَيْدٌ

كَرِيمًا وَهِيَ لِدَلَالَةِ تَوْقِيتِ فِعْلِ بِمُدَّةِ ثُبُوتِ خَبَرِهَا لِأَسْمَائِهَا، نَحْوُ: اجْلِسْ مَا دَامَ

زَيْدٌ جَالِسًا، أَيْ اجْلِسْ وَدَامَ جُلُوسُ زَيْدٍ بِمَعْنَى زَمَانٍ دَوَامِ جُلُوسِهِ، عَلَى تَقْدِيرِ

حَذْفِ الْمُضَافِ وَمَنْ أَجَلٌ أَنْ مَعْنَاهُ كَذَا احْتِاجٌ إِلَى الْكَلَامِ لِأَنَّهُ ظَرْفٌ وَالظَرْفُ

يَحْتَاجُ إِلَى الْكَلَامِ لِأَنَّهُ فَضْلَةٌ وَالْفَضْلَةُ لَا تَجِيءُ إِلَّا بَعْدَ الْمُسْنَدِ وَالْمُسْنَدُ إِلَيْهِ.

وَ«لَيْسَ» نَحْوُ: لَيْسَ زَيْدٌ بِخَيْلًا، وَمَا يَتَصَرَّفُ مِنْهَا وَلَيْسَ لِنْفِي مضمون

الجملة الاسميّة في الحال عند أكثرهم لاستعمال القرب كذلك تقول: لَيْسَ زَيْدٌ

^{٨٠} سورة النحل ٥٨ وسورة الزخرف ١٧.

قَائِمًا الْآنَ، وَلَا تَقُول: غَدًا، وَلِنْفِيهِ مَطْلَقًا أَيْ حَالًا كَانَ أَوْ غَيْرِهِ عِنْد بَعْضِهِمْ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾^{٨١}، فَهَذَا نَفِي لِكُونَ الْعَذَابِ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَهِيَ لِنَفِي الْمُسْتَقْبَلِ. وَيُمْكِنُ أَنْ يُجَابَ عَنْهُ مِنَ الْآيَةِ بِأَنَّهُ تَعَالَى لَمَّا أَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الْعَذَابَ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ فَكَأَنَّهُ ثَابِتٌ وَمَحَقَّقٌ فِي الْحَالِ لِتَيَقُّنِ وَجُودِ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَلِلْمُسْتَبَدْلِ بِهَذِهِ الْآيَةِ أَنْ يَقُولَ مَا ذَكَرْتُمْ خِلَافَ الظَّاهِرِ وَالْأَصْلَ خِلَافَةَ وَجُوبِهِ أَنَّ مَخَالَفَةَ الظَّاهِرِ لِاسْتِعْمَالِ الْعَرَبِ. **النُّوعُ الْحَادِي عَشَرَ** النَّوْعُ مَرْفُوعٌ بِأَنَّهُ مَبْتَدَأٌ؛ وَالْحَادِي مَبْنِيٌّ عَلَى الْفَتْحِ لِكُونِهِ بِمَنْزِلَةِ الْمَصْدَرِ مِنَ الْاسْمِ الْمَفْرُودِ؛ وَعَشَرَ مَبْنِيٌّ عَلَى الْفَتْحِ لِتَضَمُّنِهِ الْحَرْفَ، وَالْحَادِي عَشَرَ تَرْكِيبُ تَعْدَادِيٍّ مَرْفُوعِ الْمَحَلِّ عَلَى أَنَّهُ صِفَةٌ لِ«النُّوعِ».

[الأفعال المقاربة]

مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا: أفعالُ المُقَارَبَةِ أفعالٌ مرفُوعٌ بِأَنَّهُ خَبِرُ الْمَبْتَدَأِ الْمَحذُوفِ؛ الْمُقَارَبَةُ مَجْرُورَةٌ بِأَنَّهَا مُضَافٌ إِلَيْهِ لِ«أفعالٍ» تَرْفَعُ مَرْفُوعِ الْمَحَلِّ بِأَنَّهُ خَبِرٌ مَبْتَدَأٌ مَحذُوفٌ، أَيْ: هِيَ تَرْفَعُ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ صِفَةٌ لِأَفْعَالِ. **اسْمًا وَاحِدًا، وَهِيَ أَرْبَعَةُ أفعالٍ:** اعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَفْعَالَ مِنْ أَخَوَاتِ كَانَ لِكُونِهَا تَقْدِيرُ الْفَاعِلِ عَلَى صِفَةٍ إِلَّا أَنَّ أَفْرَادَهَا بِالْأَكْثَرِ لِاخْتِصَاصِ خَبَرِهَا بِالْفِعْلِ الْمَضَارِعِ وَامْتِنَاعِ تَقْدِيمِ خَبَرِهَا عَلَيْهَا وَجَوَازِ تَقْدِيمِ خَبَرِهَا عَلَيْهِ وَتَعْرِيفِهَا بِأَنَّهَا أفعالٌ وُضِعَتْ لِذِلَالَتِهَا عَلَى دُنُوِّ الْخَبَرِ رَجَاءً أَوْ حَصُولًا أَوْ أَخْذًا فِيهِ.

وَالأَوَّلُ **عَسَى** أَيْ الَّذِي لِدُنُوِّ الْخَبَرِ رَجَاءً عَسَى وَهُوَ غَيْرٌ مَتَصَرِّفًا بِمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي مِنْهُ الْمَضَارِعُ وَاسْمُ الْفَاعِلِ وَالْأَمْرُ وَالنَّهْيُ حَمْلًا عَلَى لَعَلَّ لِتَضَمُّنِهَا مَعْنَى

^{٨١} سورة هود ٨.

الإنشاء فأشبه لَعْلَ، ويكونان كل واحد منهما بقطع الحصول أو عدم الحصول، ولهذا لا يُستعمل في المحلّات. وفيه لغتان أحدهما أن يُذكر لها مرفوع والآخر منصوب، ولكن يستلزم أن يكون منصوبا بها الفعل المضارع مع أنّ تقدير لمعناها في الترجي وتعدية له مع أنّ أصله أن يكون اسما قياسا على خبر كان.

نحو: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ عَسَى فعل من أفعال المقاربة ترفع الاسم وتنصب الخبر؛ زَيْدٌ مرفوع بأنّه اسمه؛ وأنّ مصدرية؛ يَخْرُجُ فعل مضارع منصوب به «أنّ» فاعله ضمير مستتر فيه راجع إلى زَيْدٍ، والفعل مع فاعله منصوب المحلّ بأنّه خبر عَسَى. **يَغْنِي قَرَبَ زَيْدٍ الْخُرُوجَ مَعْنَاهُ الطَّمَعُ** واللغة الثانية أن يذكر لها مرفوع فقط، وهو ما كان منصوبا في اللغة الأولى فاستغنى عن الخبر لاشتمال الاسم على المنسوب والمنسوب إليه كما استغنى في: عَلِمْتُ أَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ، عن المفعول الآخر نحو: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ، عَسَى فعل من أفعال المقاربة، أنّ مصدرية، يَخْرُجُ منصوب بها، زَيْدٌ مرفوع بأنّه فاعل لـ«يَخْرُجُ»، والفعل مع فاعله مرفوع المحلّ بأنّه اسم عَسَى، وهو في تأويل المصدر تقديره: عَسَى خُرُوجُ زَيْدٍ.

وَالثَّانِي كَادَ وهو الذي وُضع لمقاربة حصول الخبر لا على مقاربة رجائه، وهو خبر محض، فلذلك تصرف وفاعله اسم محض وخبره فعل مضارع من غير أنّ. وإنما حُذف أنّ مع كَادَ، وأُثبت مع عَسَى لأنّ كَادَ أبلغ في تقريب الشيء من الحال. ألا ترى أنّك إذا قلت: كَادَتِ الشَّمْسُ تَغْرُبُ، كان المعنى قرب غروبها جدا، وعَسَى أذهب في الدلالة على الاستقبال. ألا ترى أنّك تقول: عَسَى اللهُ أَنْ يُدْخِلَنِي الْجَنَّةَ، وإن لم يكن هذا شديد القرب من الحال. فلمّا كان الأمر على هذا

حُذِفَ علم الاستقبال مع كَادَ وأُثِبَت مع عسى **نَحْوُ: كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ** كَادَ فعل من أفعال المقاربة؛ زَيْدٌ مرفوع بآنه اسمه؛ يَخْرُجُ مع فاعله منصوب المحل بآنه خبره.

وَالثَّالِثُ كَرَبٌ أي الذي هو لدُنُو الخبر أخذًا فيه كَرَبٌ وَجَعَلَ وَأَخَذَ وَطَفِقَ وَأَوْشَكَ فَإِنَّهُ أَي القسم الثالث مخالف لـ«عَسَى»، لانتقال معنى الإنشاء ولكادَ لحصول الشروع فيه، لكنَّ الأربعة الأولى تُستعمل استعمال كَادَ لقرب معناه في معنى كَادَ، تقول: طَفِقَ زَيْدٌ يَعْقِدُ وَجَعَلَ زَيْدٌ يَقُولُ. قال الله تعالى: ﴿وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ﴾^{٨٢}. **و«أَوْشَكَ»** يُستعمل استعمال عسى تارة على اللغتين وتارة استعمال كَادَ **نَحْوُ: أَوْشَكَ زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ** وأوشك أن يخرجَ زَيْدٌ وأوشك زيد يخرجُ.

[الأفعال المدح والذم]

النوع الثاني عشر - مِنْ ثَلَاثَةِ عَشَرَ نَوْعًا - أفعال المدح والذم، وأنها ترفع اسم الجنس المَعْرِفِ بِلَامِ التَّعْرِيفِ، **وَالْمَخْصُوصِ** منصوب بآنه عطف على اسم الجنس أي وأنها ترفع المخصوص أيضًا على أحد الوجوه وهو أن يكون المخصوص بدلًا من اسم الجنس، والأصحَّ أنه مرفوع بآنه مبتدأ وخبره محذوف إذ تقديره. والمخصوص بالمدح والذم يُذكر بعده أي حال كونه المذكور بعده؛ فالمبتدأ مع خبره منصوب المحل بآنه حال من فاعل ترفع أو من مفعوله. وأنها أفعال وضعت لإنشاء المدح أو لإنشاء الذم، فلم يكن مثل: مَدَحْتُهُ وَذَمَّمْتُهُ وَشَرَّفَ وَقَبِحَ من أفعال المدح والذم، لأنها لم تُوضع للإنشاء.

^{٨٢} سورة الأعراف ٢٢ وسورة طه ١٢١.

فَمِنْهَا: «نِعْمٌ» نَحْوُ: نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ نِعْمَ فعل من أفعال المدح؛ والرَّجُلُ مرفوع بأنّه فاعله؛ زَيْدٌ مرفوع بأنّه مبتدأ مقدّم، خبره كأنّ قيل: زَيْدٌ نِعْمَ الرَّجُلُ، فزَيْدٌ مبتدأ، ونِعْمَ الرَّجُلُ جملة من الفعل والفاعل في موضع الخبر. وقد أغنى لام الجنس لاشتمال اسم الجنس الداخل هو عليه على المبتدأ إغناء الضمير العائد إليه. والمذهب الثاني أن يكون خبر مبتدأ محذوف، فإنّك إذا قلت: نِعْمَ الرَّجُلُ، كأنّ قيل: من هذا الذي مدحتّه، فتقول: زَيْدٌ، أي هُوَ زَيْدٌ. وهذا على كلامين الأوّل على كلام.

وَ«بِئْسَ» نَحْوُ: بِئْسَ الرَّجُلُ عَمْرُو إعراب هذه الجملة كإعراب ما قبلها. أجمع البصريّون على أنّ نِعْمَ وبِئْسَ فعلاّن ماضيان، ووافقهم الكِسائيّ.^{٨٣} وذهب الفراء إلى أنّهما اسمان، ودليل الفراء قول العرب: يَا نِعْمَ الْمَوْلَى وَيَا نِعْمَ النَّصِيرُ؛ والأصل أنّ يا تدخل على الأسماء. وأمّا الدليل على صحّة المذهب الأوّل لُحُوق الضمائر وتاء التانيث الساكنة بهما. والجواب عن الثاني أنّ المنادى محذوف، تقديره: وَيَا اللَّهُ نِعْمَ الْمَوْلَى إلى آخره.

وَ«حَبْدًا» مِثْلُ نِعْمَ في المدح والحكم، نحو: حَبْدًا الرَّجُلُ زَيْدٌ وَحَبْدًا الْمَرْأَةُ هِنْدٌ، ويستوي فيه المذكر والمؤنث والاثنان والجمع، لأنّهم سلّكوا بها منهاج الأمثال والأمثال لا تتغيّر عن حالها بل تلزم على وتيرة واحدة، نحو: أَنْتِ صَيِّعَتِ اللَّبَنِ فِي الصَّيْفِ^{٨٤} ورد في حقّ امرأة صَيِّعَتِ اللَّبَنِ، فإنّه مِثْلٌ يُسْتَعْمَلُ فِي

^{٨٣} راجع: البهجة المرضيّة في شرح ألفيّة ص. ١٥٠.

^{٨٤} للمثل راجع: مجمع الأمثال ٦٨/٢.

المفرد المذكّر والمؤنّث والتثنية والجمع على وتيرة واحدة، ولم يتغيّر عن حاله. وقد ذكروا في ارتفاع المخصوص هنا وجوهاً:

الأوّل أن يكون حَبْدًا مبتدأ، الرَّجُلُ صفة، وزَيْدٌ خبره. وهذا إنّما يتأتّى على قول مَنْ يُغلب عليها الاسميّة. والثاني أنّ حَبَّ فعل؛ ذَا مرفوع بأنّه فاعل؛ الرجل مرفوع بأنّه صفة لـ«ذَا»؛ زيد مرفوع بأنّه بدل منه، كأنّه قيل: حَبَّ زَيْدٌ. والثالث أنّ حَبَّ فعل؛ ذَا مرفوع المحلّ بأنّه فاعله؛ الرَّجُلُ مرفوع بأنّه صفة لـ«ذَا»؛ زَيْدٌ مرفوع بأنّه خبر مبتدأ محذوف، كأنّه قيل لما قال: حَبْدًا مِنَ الْمَحْبُوبِ. فقيل زَيْدٌ إِنَّهُ هُوَ زَيْدٌ، فهذا على كلامين. والرابع أنّ زَيْدًا مرفوع بأنّه مبتدأ؛ وَحَبَّ فعل؛ وَذَا مرفوع محلاً بأنّه فاعله؛ الرَّجُلُ مرفوع بأنّه صفة لـ«ذَا»، والفعل مع ما عمل فيه مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ. والخامس أنّ زَيْدًا مرفوع بأنّه مبتدأ، وَحَبْدًا اسم مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ على قول مَنْ يغلب الاسميّة؛ والرَّجُلُ مرفوع بأنّه صفة لـ«ذَا». والسادس أنّ زَيْدًا مرفوع بأنّه مبتدأ؛ وَحَبْدًا فعل؛ والرَّجُلُ مرفوع بأنّه فاعله، والفعل مع فاعله جملة فعليّة مرفوع المحلّ بأنّه خبر المبتدأ. وقد أغنى عن اسم الإشارة غناء الضمير في مَنْ جعله جملة، وفي مَنْ جعله اسماً مفرداً فلا إشكال. والسابع أن يرتفع زَيْدٌ لكونه فاعلاً لـ«حَبْدًا»، وهذا لا يكون إلّا في مَنْ يُغلب على الفعلية ولكونه مع صفة زائدة. وهذا ضعيف لأنّ الفاعل إذا كان مظهرًا وخبره أن يكون اسماً معرّفًا بلام الجنس أو مضافاً إلى ما فيه لام الجنس فلا يجوز أن يقال: نَعَمْ زَيْدٌ أَنْتَ، وَمَنْ أَرَادَ تَمَامَ الْبَحْثِ فَلْيَطَّلِعْ فِي الْمَطْوَلَاتِ. وَ«سَاءٌ» مِثْلُ بَشَسٍ فِي الذَّمِّ وَالْحَكْمِ.

[الأفعال الشك واليقين]

النوع الثالث عشر - من ثلاثة عشر نوعًا - أفعال الشك واليقين،
وتُسمى: أفعال القلوب لأنها لا تحتاج في صدورها إلى جوارح والأغضاء
الظاهرة بل يُكتفى فيها القوة العقلية. **وهي: «عَلِمْتُ» و«وَجَدْتُ» و«رَأَيْتُ»،**
وهذه الثلاثة لليقين والعلم مثلًا إذا كان زيدًا قائمًا عبارة من علم قلت: عَلِمْتُ
زيدًا قائمًا.

و«ظَنَنْتُ» و«حَسِبْتُ» و«خِلْتُ»، وهذه الثلاثة للشك والظن مثلًا إذا
كان زيدًا قائمًا عبارة عن ظن قلت: ظَنَنْتُ زيدًا قائمًا؛ وإن كان عبارة عن شك
قلت: خِلْتُ زيدًا قائمًا. **و«زَعَمْتُ» مُتَوَسِّطٌ بَيْنَ السِّتَةِ** أي زَعَمْتُ للدعوى
والاعتقاد، فيكون للعلم ويكون للظن.

وهذه السبعة كلها تتعدى إلى مفعولين؛ والثاني منها عبارة عن
الأول ويكون فيه ضميرٌ عائد إلى الأول وهذه الأفعال تدخل على اسمين.
وثانيتها عبارة عن الأول، وهذه سبعة أفعالٍ نحو: **حَسِبْتُ زيدًا قائمًا** حَسِبْتُ
فعل من أفعال القلوب يتعدى إلى مفعولين؛ زيدًا منصوب بأنه مفعول الأول؛ قائمًا
منصوب بأنه مفعول الثاني. وكذلك **خِلْتُ زيدًا مُقِيمًا، وَظَنَنْتُ زيدًا عَالِمًا،**
وَعَلِمْتُ زيدًا فَاضِلًا، وَرَأَيْتُ زيدًا رَاكِبًا، وَوَجَدْتُ زيدًا عَاقِلًا، وَزَعَمْتُ
زيدًا كَرِيمًا ثم إن لهذه الأفعال خلا حَسِبْتُ وخِلْتُ معانٍ آخر لا يتجاوز هذه
الكلمات على تلك المعاني مفعولا واحدا، وأما ظَنَنْتُ فهي إذا كانت بمعنى
ترجيح أحد الاحتمالين أو بمعنى اليقين كما في قوله تعالى: ﴿يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا

رَبِّهِمْ^{٨٥}، كان من أفعال القلوب. وأما إذا كانت من الظنِّة بمعنى التهمة ثم تقتضي المفعول الثاني نحو: ظَنَنْتُ التَّهْمَةَ أَي اتَّهَمْتُهُ. وأما زَعَمْتُ إذا كان بمعنى ظَنَنْتُ فهو من هذا الباب، وقد يكون بمعنى القول من غير حجة فلا يقتضي المفعول الثاني نحو قوله تعالى: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا﴾^{٨٦}، وكذلك عَلِمْتُ قد يكون بمعنى معرفة الذات فلا يقتضي المفعول الثاني نحو: عَلِمْتُهُ، أي عرفته. وكذا رَأَيْتُ قد يكون من رؤية البصر، ووَجَدْتُ بمعنى الإصابة فلا يقتضيان الثاني نحو: رَأَيْتُهُ، ووَجَدْتُ الضَّالَّةَ، ومن خصائصها أي أفعال القلوب امتناع الاقتصار على أحد المفعولين فيها وإما مفعولان معًا. فلها أن تسكن فيهما وتجعلها نسيانًا نحو قولهم: مَنْ يَسْمَعُ يَحُلْ، كما في قولهم: فُلَانٌ يُعْطِي وَيَمْنَعُ. ومنها إلقاؤها متوسطة أو متأخرة نحو: زَيْدٌ عَلِمْتُ مُنْطَلِقٌ أَوْ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ عَلِمْتُ، ومنها التعليق بالاستفهام واللام نحو: عَلِمْتُ أَمْ زَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمَرُو وَعَلِمْتُ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ. وإنما سُمِّي هذه تعليقا، لأنَّ هذه الأفعال لما كانت واقعة على الجزئيين في الحقيقة كما أنَّ الجزآن في موضع نصب لأنَّ العلم واقع عليهما، وكانت هذه الأفعال عاملة من هذه الجملة، وهي غير عاملة لفظا، فشبهت بالمرأة المطلقة وهي التي ليست بذات تعمل ولا مُطلَّقة.

[العوامل القياسية]

وَالْقِيَاسِيَّةُ مِنْهَا سَبْعَةٌ عَوَامِلٌ: الْفِعْلُ مرفوع بأنه بدل من سبعة أو أنه خبر مبتدأ محذوف، أي أحدها من العوامل اللفظية القياسية الفعل، **عَلَى الْإِطْلَاقِ** والجارَّ مع المجرور متعلِّق بعامِلٍ، منصوب المحلُّ بأنه حال من الفعل أو أنه

^{٨٥} سورة البقرة ٤٦.

^{٨٦} سورة التغابون ٧.

مرفوع المحلّ بأنّه خبر مبتدأ محذوف، تقديره: وهو يعمل على الإطلاق، أي بلا شرط سواء كان متعدّيًا أو لازمًا. **نَحْوُ: ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا وَذَهَبَ زَيْدٌ.** والثاني **اسمُ الْفَاعِلِ** هو كلّ اسم اشتقّ لذات من فعل، ويجري على تفعلة من فعله أي يوازنه في حركاته وسكناته، وهو يعمل عملَ الفعل المبني للفاعل من فعله بشرط كونه بمعنى الحال أو الاستقبال وبشرط الاعتماد على أحد الأشياء الستّة وهي المبتدأ والموصول وذو الحال والموصوف وهمزة الاستفهام وحرف النفي. **نَحْوُ: زَيْدٌ ضَارِبٌ غُلَامُهُ عَمْرًا** الآن أو غدًا، وجاءني الذي قائم أبوه ولقيت زيدًا قائمًا أبوه وجاءني رجلٌ ضاربٌ غلامه عمراً قائمًا زيدانٍ وما قائمُ زيدانٍ. واعلم أن كونه بمعنى الحال أو الاستقبال شرطًا، وكون الاعتماد شرطًا هو في عمل فعله لأنّه لا يخلو عن العمل سواء كان بمعنى الماضي أو غيره، نحو: زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرٍو أمّس، فإنّ «ضاربٌ» يعمل الجرّ في عمرو ولأنّه مضاف، والمضاف يعمل الجرّ في المضاف إليه.

وَالثَّالِثُ اسْمُ الْمَفْعُولِ هو كلّ اسم اشتقّ لذاتٍ مَنْ وقع عليه الفعل وهو يعمل عمل الفعل المبني للمفعول من فعله بالشرط المذكور، مثاله **نَحْوُ: زَيْدٌ مَضْرُوبٌ غُلَامُهُ** زيدٌ مرفوع بأنّه مبتدأ؛ مَضْرُوبٌ مرفوع بأنّه خبر المبتدأ؛ غُلَامُهُ مرفوع بأنّه قائم مقام فاعله، والمبتدأ مع خبره مجرور المحلّ بأنّه مضاف إليه لـ«نحو».

وَالرَّابِعُ الصِّفَةُ الْمَشْبَهَةُ وهي ما لا يجري على ما يفعل من فعله، فإنّ كَرِيمًا ليس بجارٍ على يُكْرِمُ لأنّ السكون في كَرِيمٍ في الثالث وفي يُكْرِمُ في الثاني وفي مرتبتها بعد مرتبته اسم الفاعل، وهي مشبّهة به من حيث أنّها تُشْتَى وتُجمع

وتُذَكَّر وتُؤنَّث فأجْرِيَتْ مجراه في العمل يعني أنّ الصفة المشبّهة لم تكن جارية على وزن الفعل، فينبغي أن لا تعمل، لكنّها لمّا كانت مشابهة باسم الفاعل من حيث أنّها تُثنى وتُجمع وتُذَكَّر وتُؤنَّث فأجْرِيَتْ مجراه في العمل. **نحو: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنٍ وَجْهَهُ** كما قيل: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ مُنْطَلِقٍ أَبُوهُ. والدليل على أنّ الصفة المشبّهة تعمل بمشابهة اسم الفاعل أنّهم لا يُعْمَلُونَ أَفْعَلَ التفضيل مع كونه صفة، فلا يقولون: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ أَفْضَلَ مِنْهُ أَبُوهُ، على أن يكون أَبُوهُ مرفوعا بالفاعلية بأفضل بل مرتفع على الابتداء، وأفضل خبره لأنّ أفضل التفضيل امتنع من التثنية والجمع والتأنيث، لا تقول: مَرَزْتُ بِرَجُلَيْنِ أَفْضَلَيْنِ مِنْ زَيْدٍ، فخرج عن شبه اسم الفاعل. فاعلم أنّ إعمال الصفة المشبّهة لكونها مشبّهة باسم الفاعل فإن قلت: كيف عملت هذه الصفة وهي بمعنى الماضي، نحو: زَيْدٌ كَرِيمٌ أَبُوهُ، إذ لا يقال: يكرم إذ الكريم شيء قد وُجد قديماً؟ وكيف جاز أن يزيد الفرع على الأصل أعني اسم الفاعل؟

قلنا: إنّ هذه الصفة في حكم اسم الفاعل في أنّها في معنى الحال، ألا ترى أنّك إذا قلت: زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهَهُ فالحسن موجود في الحال كما في اسم الفاعل، وكون هذا الفعل موجودا قبل وكان زمانك لا يقدر في كونه حالا كما لا يقدر في الفعل الصريح في قولك: زَيْدٌ يَعْلَمُ فُنُونًا مِنَ الْعِلْمِ، فإنّ علمه قد وُجد من قبل، وعلى هذا اسم الفاعل نحو: زَيْدٌ قَائِمٌ غُلَامُهُ، يريد الحال والقيام قد كان مع ذلك قبل حالك بزمان، ويدلّ على أنّها ليست بمعنى الماضي إنّك لو قلت: زَيْدٌ حَسَنٌ أَبُوهُ أَمْسٍ قَبِيحُ الْيَوْمِ، لم يجز لأنّه إن تريد حسنا قد انقطع فإنّ زَيْدًا إذا كان حَسَنًا أَمْسٍ كان حَسَنًا الْيَوْمَ لأنّ الصفة المشبّهة صفة راسخة وثابتة، وليست بمنقلب كاسم الفاعل، فإذا قلت: قَبِيحُ الْيَوْمِ بعد قولك زَيْدٌ حَسَنٌ أَبُوهُ أَمْسٍ كان تناقضا،

فلم يَجْزِ حَتَّى يَدْخُلَ كَانَ لِيَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْحَالَ مُحْكِيَةٌ وَليست بِحَاضِرَةٍ كَمَا فِي
 الْفِعْلِ وَاسْمِ الْفَاعِلِ نَحْوُ: كَانَ زَيْدٌ يَقُومُ أَمْسِ، أَوْ قَائِمًا غَدًا. وَلِهَذَا قَالُوا إِنَّ هَذِهِ
 الصِّفَةُ لَيْسَتْ بِمَعْنَى الْمَاضِي وَلَا بِمَعْنَى الْمُسْتَقْبَلِ. فَلَا تَقُولُ: زَيْدٌ حَسُنَ، مَرِيدًا
 يَسْتَحْسِنُ إِحْسَانًا قَدْ انْقَطَعَ.

وَالخامس من العوامل اللفظية القياسية **المصدر** هو الاسم الذي اشتق منه
 الفعل على رأي البصريين.^{٨٧} وإنما سُمِّي المصدر مصدرًا لأنَّ الفعل يُصدر عنه،
 فالمصدر في الأصل هو الموضع الذي تُصدر عنه الإبل وهو يعمل بمشابهة الفعل
 عَمَلَ فَعَلَهُ. وَعَمَلُهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: الْأَوَّلُ أَنْ يَعْمَلَ خَالِيًا عَنِ الْأَلْفِ وَاللَّامِ
 وَالْإِضَافَةِ، فَحِينَئِذٍ يَرْفَعُ وَيَنْصَبُ كَالْفِعْلِ. **نَحْوُ: أَعْجَبَنِي ضَرْبُ زَيْدٍ عَمْرًا** أَي
 أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا، وَهَذَا أَقْوَى أَحْوَالِ الثَّلَاثَةِ لِقُوَّةِ شَبهِ الْفِعْلِ حِينَئِذٍ، لِأَنَّهُ نَكِرَةٌ
 كَالْفِعْلِ.

والثاني أن يعمل مضافًا فحينئذ يرفع وينصب، وهذا ضعيف من الأول لأنه
 معرفة بخلاف الفعل لكنَّ جاز عن الألف واللام. فهذه الحيثية شابه الفعل فيعمل
 عمله.

والثالث أن يعمل معرفًا باللام، فهذا أضعف من القسمين الأولين لكونه
 معرفة في صورته ومعنى ذلك لا يعمل إلا في الضرورة، كقول الشاعر: [الطويل]

^{٨٧} قال البصريون: إن المصدر أصل والفعل فرع لاستقلاله بنفسه وعدم احتياجه إلى الفعل في
 الإفادة بخلاف الفعل، فإنه غير مستقل بنفسه ومحتاج إلى الاسم. راجع: كتاب النحو (في
 حاشية متن العوامل) ص. ١٩٦

لَقَدْ عَلِمْتِ أُولَى الْمَغِيرَةِ أَنِّي كَرَزْتُ فَلَمْ أَنْكُلْ عَنِ الضَّرْبِ مِسْمَعًا^{٨٨}

وهو نادر مع أنه يحتمل أن يكون نصب مِسْمَعًا بفعل مقدر، وهو أعني أو المصدر آخر منون تقديره: عَنِ الضَّرْبِ ضَرْبٍ مِسْمَعًا. لا يقال قد ثبت عمله في التنزيل فكيف يُحمل على الضرورة وهو قوله تعالى: ﴿لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ﴾^{٨٩}، فبالسوء متعلق بالجهر، وهو عامل فيه مع أنه مصدر معرّف باللام لأن المراد هنا بالعمل بغير واسطة، وفي الآية بواسطة حرف الجر فلا نقض.

واعلم أن المصدر من الفعل المتعدّي على خمسة أقسام: الأول أن يضاف إلى الفاعل ويذكر المفعول منصوباً، نحو: عَجِبْتُ من الضرب زيد عمرواً أي من أن ضَرَبَ زَيْدٌ عمرواً والثاني أن يضاف إلى الفاعل ويترك المفعول منصوباً، نحو: أَعْجَبَنِي مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرُاً أي مِنْ أن ضَرَبَ زَيْدٌ، بفتح الضاد. والثالث أن يضاف إلى ما يقوم مقام الفاعل، نحو: عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ أي مِنْ أن ضَرَبَ زَيْدٌ بضم الضاد. والرابع أن يضاف إلى المفعول ويترك الفاعل، نحو: يَسْتَحِبُّ تَبْرِيدَ الصَّلَاةِ فِي الصَّيْفِ، أي تَبْرِيدَ الْمُصَلِّي إِثَّاهَا. والخامس أن يضاف إلى المفعول ويترك الفاعل مرفوعاً، نحو: عَجِبْتُ من ضرب اللص نحو الجلاّد.

وأما المصدر اللازم فقسّم واحد، وهو أن يضاف إلى الفاعل، نحو: جِئْتُ بَعْدَ ذَهَابِ زَيْدٍ. فهذه الإضافة كلّها معنويّة مفيدة للتعريف إلا إذا كان المصدر بمعنى الفاعل أو المفعول فحينئذ تكون إضافة لفظيّة كإضافتها كما وقع في أول

^{٨٨} قتله مالك بن زُعبَة، راجع: سيبويه، ١ / ٩٩؛ وشرح المفصل لابن يعيش، ٦ / ٩؛ وجمع الهوامع، ٢ / ٩٢؛ و منهج السالك إلى ألفية ابن مالك للأشْمونِي، ٢ / ١٠٠؛ والخزانة، ٨ / ١٢٩.

^{٨٩} سورة النساء ١٤٨.

ديباجة الجعْمِينِي: الحمد لله كفاء إفضاله. وقال شريف الدين الجرجاني^{٩٠} في شرحه له: كفاء مصدر بمعنى الفاعل منصوب على أنه صفة مصدر محذوف، أي حَمْدًا كفاء إفضاله أي مكان في إفضاله، لكونه مضاف إلى معموله بمعنى الاسم الفاعل، جاز وقوعه صفة للنكرة وإن كان المضاف إليه معرفة، وهو إفضاله. كذا في شرح الديباجة. ولقائل لأن يقول: إن إضافة المصدر إضافة إلى معموله سواء كان بمعنى اسم الفاعل أو لا. فلا وجه لا يكون هذه الإضافة كلها معنوية إلا إذا كان بمعنى اسم الفاعل أو المفعول تكون لفظية.

واعلم أن المصدر يقوم مقام الفاعل والمفعول والماضي والمستقبل والأمر، إما يقوم مقام الفاعل فكقوله تعالى: ﴿إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا﴾^{٩١}، أي غَائِرًا. وإما يقوم مقام المفعول فكقوله تعالى: ﴿هَذَا خَلْقُ اللَّهِ﴾^{٩٢}، أي مخلوق الله وإما يقوم مقام الماضي فكقوله تعالى: ﴿فَتَعَسَا لَهُمُ﴾^{٩٣}، أي تعس لهم.

وإما ما يقوم مقام المستقبل فكقوله تعالى: ﴿قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ﴾^{٩٤}، أي أعوذ بالله وإما ما يقوم مقام الأمر فكقوله تعالى: ﴿فَإِذَا لَقِيتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبِ الرِّقَابِ﴾^{٩٥}، أي اضربوا الرقاب.

^{٩٠} هو أبو الحسن علي بن محمد بن علي السيد الشريف الجرجاني، نحوي، كلامي، منطقي، فقهني، مفسر، ولد في الجرجان سنة ٧٤٠ هـ وتوفي بشاراز سنة ٨١٦ هـ آثاره التعريفات، شرح الغزوي، حاشية على المطول، شرح الملخص في الهيئة راجع: كشف الظنون ١/١٩٣-٣٤٦.

^{٩١} سورة المُلْك ٣٠.

^{٩٢} سورة لقمان ١١.

^{٩٣} سورة محمد ٨.

^{٩٤} سورة يوسف ٢٣ و ٧٩.

^{٩٥} سورة محمد ٤.

والسادس من العوامل اللفظية القياسية [الاسم المضاف، وهو] كل اسم أُضيفَ إلى اسمٍ آخرَ لأنك إذا رأيت الغلام والخاتم في نحو: غلامٌ زيدٌ وخاتمٌ فضةٍ يُؤثر في الثاني فيجره. وعرفت أن علة هذا التأثير هي الإضافة. أمكنك تعدية هذا الحكم إلى كل ما وجدت فيه تلك العلة.

واعلم أن الإضافة على ضربين: معنوية ولفظية. والمعنوية تُفيد تعريفا إن كان المضاف إليه معرفة، نحو: غلامٌ زيدٌ، لأنك إذا قلت غلامٌ كان شائعا في أمته غير مختص بواحد، فإذا أضفت تعرف فصار لواحد بعينه ويكتسي منه تعريفه. وأما إذا كان نكرة ولا يفيد الإضافة إلا للتخصيص، نحو: راكبٌ فارسٌ، لأنك إذا قلت: راكبٌ كان شائعا في أجناس ما يركب، فإذا قلت: راكبٌ فارسٌ خصصته بالإضافة وزال عنه بعض الشائع، وإن لم يتعرف لأن المضاف إليه إذا لم يكن معرفة فكيف يكتسب المضاف منه التعريف، وهي في الغالب بمعنى اللام أو بمعنى من وقد يكون بمعنى في، نحو: ثبت الغدر وقتيل الطف. والفرق بين الإضافة بمعنى اللام والإضافة بمعنى من، إن التي بمعنى اللام لا يجوز فيها إطلاق المضاف إليه على المضاف، وفي التي بمعنى من، إن التي بمعنى اللام لا يجوز فيها إطلاق المضاف إلى قول النحويون في غلامٌ زيدٌ إن المعنى غلامٌ لزيدٍ أيضا، بمعنى اللام لا بمعنى الجر لأن اللام لو كانت مقدرة كيف والمضاف إليه يتنزل من المضاف بمنزلة التنوين ويعاقبه حكما لا يجوز أن يفصل بين التنوين والتنوين بشيء واحد كذلك لا يجوز أن يكون اللام فاصلا بين المضاف والمضاف إليه أيضا. فلو كانت اللام مقدرة هنا حتى يكون الجر بها لوجب أن لا يُحذف التنوين كما لا يُحذف إذا ظهر اللام.

واعلم أنّ النحويّين أوردوا هنا سؤالاً وهو أنّ المضاف قائم فيه معنى الحرف، ولفظها محذوف حذفها يُخرجها عن أن يكون في حكم المذكور أو في أعداد المضمّر. وإذا كان كذلك فلم لم تبين لتضمّنه معنى الحرف، إذ كلّ اسم يتضمّن معنى الحرف فهو مبنيّ. ثمّ أجابوا عنه بأنّ بناء الاسم لتضمّن معنى الحرف من جرّ الجائز دون الواجب. ألا ترى أنّهم أعربوا أيّاماً مع تضمّنه معنى حرف الجزاء والتحقيق في جوابه أنّ الإضافة تمنع البناء، إذ البناء هنا يوجب مناسبة الحرف، والإضافة ممّا يعارض تلك المناسبة، لأنّها من خصائص الاسم ولا تكون في الحرف والفعل. ألا ترى أنّهم لم يبنوا المضاف من المنادى والمنفي بلا التي لنفي الجنس مع أنّ العلة التي أوجبوا فيها البناء في مفرداتها قائمة لا يقال أن حيث وإذا لازم الإضافة وهي لا تمنع بنائها لأنّنا نقول: إنّ الإضافة لا تجتمع مع البناء العارضي وبناءهما أصليّ. ولم يُعلم أنّ الإضافة ترفع البناء حتّى يورد السؤال.

واللفظيّة هي التي لا تفيد تعريفاً ولا تخصيصاً، وإنّما تفيد تحقيقاً في اللفظ والمعنى كما هو قبل الإضافة. وهي إمّا إضافة اسم الفاعل إلى مفعوله أو الصفة المشبّهة إلى فاعلها. أمّا الأوّل فنحو: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ زَيْدٍ الْآنَ أو غَدًا. وبدلّ على أنّ هذه الإضافة غير حقيقة، وأنّها في تقدير الانفصال أنّك تصف النكرة بالمضاف توقعه حالاً، نحو: مَرَزْتُ بِرَيْدٍ ضَارِبٍ عَمْرُؤًا، والحال لا يكون إلا نكرة. وأمّا الثاني فنحو: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ، لأنّ الإضافة في التقدير فيه الانفصال نحو: حَسَنٌ وَجْهُهُ.

ولا بُدّ في المعنويّة من تجريد المضاف من حرف التعريف، وإنّما اشترط ذلك لأنّه لو لم يتجرّد منه لكان معرفة؛ وإذا كان معرفة استغنى عن الإضافة المعنويّة التي وضعها للتعريف أو للتخصيص، لأنّ تعريف المعرف محال. فإن

قيل: إنها مُسَلَّم في الإضافة إلى المعرفة لا إلى النكرة. قلنا: الإضافة إلى النكرة تفيد التخصيص، وهو بمنزلة التعريف. ألا ترى أنهم جَوَّزوا وقوع النكرة المخصَّصة مبتدأ كقوله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾^{٩٦}، مع أنه حقّ المبتدأ أن يكون معرفة، فتقول في اللفظية: مَرَرْتُ بِزَيْدِ الْحَسَنِ الْوَجْهِ؛ فتعرّف ولا يقضي ولا يؤدي هذا إلى تعريف المعرّف. لا يقال إنّ الخِفة المطلوبة من الإضافة اللفظية معدودة هنا لأنّ التحقيق في الواحد إنّما هو بسقوط التنوين. والتنوين لا يتصوّر مع اللام، فتعذر سقوطه بالإضافة لأنّنا نقول إنّ التحقيق الحاصل بسقوط التنوين وإن كان منوعاً إلاّ أنّه قد حصل فيه من جهة أخرى. ألا ترى أنّك إذا قلت: مَرَرْتُ بِزَيْدِ الْحَسَنِ الْوَجْهِ، كان التقدير: الْحَسَنِ الْوَجْهِ، فلمّا أُضيف أفادة التخفيف في وجهين: وهما سقوط الكناية من المضاف إليه وانتقال الضمير إلى الكسرة التي هي أخفّ منها. لا يقال إنّ الكناية وإن سقطت فقد عَوّض عنها اللام، لأنّ اللام لا يؤدي الكناية لنقلها وخفّتها، لأنّها مضموم ردف بالواو التي هي مرّه، ولا شكّ إنّما النقل من اللام التي هي ساكنة كما تقدّم، ولا اعتبار لهمزة الوصل لأنّها ساقط في الدرج.

وَالسَّابِعُ الْأِسْمُ التَّامُّ وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَتَمَّ بِالتَّنْوِينِ، نَحْوُ: [عِنْدِي] رَاقُودٌ خَلَاً

فإنّه اسم تام قد يتمّ بالتنوين، وهو مُبْهَم محتمل الأجناس المكيّلات. فينصب خلاً مثلاً لاقتضائه إياه ومشابهته ضاربٌ بالتنوين في أنّه أيضاً يقتضي مفعولاً وهو قد امتنع عن الإضافة بالتنوين. وإمّا أن يتمّ بنون الثنية، نحو: مَنَوَانٌ سَمْنًا وَقَفِيرَانٌ بُرًّا وهما محتملان من أجناس الموزونات والمكيّلات، فأشبهه ضاربانٍ فنصبا ما بعدهما كما ينصب ضاربانٍ؛ وإمّا أن يتمّ بنون الجمع، نحو: عِشْرُونَ دِرْهَمًا، وهو

^{٩٦} سورة البقرة ٢٢١.

محتمل من أجناس المعدودات فأشبه ضارِبُونَ. وعلى هذا ملؤُهُ عَسَلًا ومِثْلُهُ رَجُلًا لأنّ ذلك مُبْهِم كَقَفَيْرَانٍ وَمَنَوَانٍ. وقد تمّ بالإضافة فأشبه أنا مُعْطِيهِ دِرْهَمًا، لأنّ إضافة المعطي إلى الضمير يمتنع من جرّ دِرْهَمًا.

[العوامل المعنويّة]

وَالْمَعْنَوِيَّةُ مِنْهَا عَدَدَانِ قد مضى الآن ضرب العوامل اللفظية القياسية والسماعية وبقي الضرب المعنويّ وهو الذي لا يكون اللسان فيه حظّ، وهو شيثان عند سيوييه، وثلاثة عند أبي الحسن الأخفش. المعنى الأوّل الإبتداء وهو تجرّد الاسم عن العوامل اللفظية للإسناد. ولا يقال إنّ التجرّد أمر نسبيّ، وهو من الأمور الاعتبارية دون الخارجية. فلا يصلح أن يكون عاملاً فضلاً عن أن يكون رافعاً لأنّه أمر عديميّ، والعدم لا يكون مؤثراً، لأنّنا نقول إنّ التجرّد ليس بأمر عديميّ للفرق الظاهر عن التجرّد الحاصل لـ«زيد» في الخارج وحصول التجرّد له. والتجرّد أمر متحقّق موجود في الخارج وإن كان معناه المصدريّ غير موجود. فإنّنا لو قطعنا النظر عن إدراك الذهن وحكمه فالتجرّد حاصل له. وهذا معنى موجود النسبة الحاصلة، ولئن سلّمنا أنّه أمر عديميّ عند المنطقيين لأنّ الموجود في الخارج عندهم ما يكون الخارج ظرفاً له، فالخارج ليس ظرفاً للتجرّد بل هو ظرف لاتصاف التجرّد به. لكن لم لا يجوز أن يكون عاملاً، فإنّ العامل في هذه الصناعة ليس بعلة في الخارج كالأحزان بل العامل فيها أمانة ودلالة. والأمانة كما تكون لوجود شيء تكون بعدمه. وإذا كان كذلك لم يتعدّد أن يكون التجرّد من العوامل اللفظية عاملاً وإنّما وجب أن يعمل هذا المعنى الرفع لنسبة الأوّل بالفاعل من حيث أنّه مسند إليه والثاني من حيث أنّه مسند ثانٍ من الجملة والمعنى الثاني رافع الفعل

المضارع وهو وقوعه بحيث يصح وقوع الأسماء فيه نحو: زَيْدٌ يَكْتُبُ، فَيَكْتُبُ ارتفع لأنه وقع موقعا يصح وقوع الاسم، إذ لو قلت: زَيْدٌ كَاتِبٌ كان أسد كلام، فعامله إذن معنوي، وهو المعنى الذي ذكرناه. وإتّما وجب أن يعمل الرفع لأنّ الفعل لقيامه مقام الاسم وقع في أقوى أحواله من المشابهة بالاسم، فعمل أقوى الحركات، وهو الرفع. والمعنى الثالث عامل الصفة. اعلم أنّ صاحب الكتاب يجعل العامل في الصفة هو العامل في الموصوف، والأخفش يجعل العامل فيه منصوبا معنويًا. فإذا قلت: مَرَزْتُ بِالرَّجُلِ الْكَرِيمِ وجاءني الرَّجُلُ الْكَرِيمُ ورأيتُ الرَّجُلَ الْكَرِيمَ، فالفاعل في الكَرِيمِ عند الأخفش كونه صفة لمجرور أو مرفوع أو منصوب، وهو معنى يُعرَف بالقلب وليس للسان فيه حظّ كما أنّ وقوع المضارع موقع الاسم وتجرّد المبتدأ عن العوامل اللفظية الإسناد وكذلك ولكلّ واحد منهما صحيح ومناقضات كثرا لا يطول الكتاب بذكرها، **المبتدأ والخبر** أي أحدهما الابتداء وفي المبتدأ والخبر وهو مجاز لأنه ذكر المحل وإرادة الحال، **نحو: زَيْدٌ قائمٌ**، والفعل المضارع أي والآخر وقوع الفعل المضارع موقع الاسم، **وَالْعَامِلُ فِي الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ، وَهُوَ: وَقَوْعُهُ مَوْقِعَ الْاسْمِ وَالْعَامِلُ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ هُوَ الْإِبْتِدَاءُ، وَهُوَ مَعْنَى.**

فَهَذِهِ مِائَةٌ عَامِلٍ، فَلَا يَسْتَعْنِي الْكَبِيرُ وَالصَّغِيرُ وَالْوَضِيعُ وَالرَّفِيعُ عَن مَعْرِفَتِهَا وَاسْتِعْمَالِهَا.

والله أعلم بالصواب وإليه الرجوع والمآب. الحمد لله على التمام ونصلي على رسوله سيّد الأنام وعلى آله الكرام وأصحابه الثّجباء الأعلام. بتاريخ يوم عاشر في شهر ربيع الأول من سنة ١٠٣٠ هـ.

المصادر والمراجع

- أعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥.
- الأعلام، خير الدين بن محمود، الزركلي، دار العلم للملايين، ٢٠٠٢.
- الإنصاف في مسائل الخلاف، أبو البركات بن الأنباري، القاهرة ٢٠٠٢.
- أنموذج (حدائق الدقائق)، سعد الدين سعد الله البردعي، دمشق، ١٩٥٢.
- بغية الوعاة، الجلال السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، القاهرة ١٩٢٤.
- البهجة المرضية في شرح ألفية، الجلال السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، تهران ١٢٩٧.
- تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٦.
- خزانة الأدب ولب لباب، عبد القادر البغدادي، الناشر: مكتبة الخانجي ١٩٩٧.
- الدسوقي، محمد بن أحمد الدسوقي، إسطنبول ١٣١٧.
- شذرات الذهب، عبد الحي بن أحمد بن محمد، الناشر: دار ابن كثير ١٩٨٦.
- شرح السعد على تصريف الزنجاني، عبد الحق بن عبد الحنان الجاوي، مصر ١٣٤٨.
- شرح المفصل، يعيش بن علي بن يعيش، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠١.
- قطر الندى، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري، إسطنبول.
- كتاب النحو (في حاشية متن العوامل) إسطنبول.
- الكتاب، عمرو بن عثمان سيبويه، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٨٨.
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الريان للتراث بالقاهرة ١٩٧٨.
- كشف الخفاء، إسماعيل بن محمد العجلوني، القاهرة ١٣٥١.
- كشف الظنون، الحاج خليفة، دار إحياء التراث العربي.
- لسان العرب، جمال الدين ابن منظور، دار صادر - بيروت ١٤١٤.

- مجمع الأمثال، أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني، دار المعرفة - بيروت.
- مختصر المعاني، سعد الدين التفتازاني، إسطنبول ١٩٧٤.
- مراتب النحويين، أبو الطيب اللغوي، مصر ١٩٥٥.
- مسند أحمد بن حنبل، الإمام أحمد بن حنبل، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠١.
- المطوّل، سعد الدين التفتازاني، لبنان ٢٠١٣.
- معجم الأدباء، ياقوت الحموي، القاهرة ١٩٣٦.
- معجم البلدان، ياقوت الحموي، بيروت ١٩٥٦.
- معجم المطبوعات العربيّة، يوسف بن إيلان بن موسى سرّيس، القاهرة ١٩٢٨.
- معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، دمشق ١٩٥٧-١٩٦٠.
- مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي، بيروت ١٩٨٣.
- ملأ جامي، عبد الرحمن جامي، إسطنبول
- المنجد في الأعلام، دار المشرق، بيروت.
- منهج السالك إلى ألفية ابن مالك للأشموني، بيروت ١٩٩٨.
- همع الهوامع، جلال الدين السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، مصر ١٩٢٧.
- وفيات الأعيان، أبو العباس شمس الدين أحمد، ابن خلكان، القاهرة ١٩٤٨.

فهرس الموضوعات

المقدمة	١
العوامل المئة	١
العوامل اللفظية	١١
السماعية	١٥

النوع الأول: حروف الجرّ

الباء، من، إلى، في، اللام، ربّ، على، عن، الكاف، مذ، منذ، حتّى، واو	
القسم، باء القسم، تاء القسم، حاشا، خلا، عدا	٤٣-١٧
النوع الثاني: حروف تنصب الاسم وترفع الخبر	
إنّ، أنّ، كأنّ، لكنّ، ليت، لعلّ:	٥٢-٤٣
النوع الثالث: حرفان ترفعان الاسم وتنصبان الخبر	

ما و لا	٥٣-٥٢
---------	-------

النوع الرابع: حروف تنصب الاسم المفرد فقط

الواو، إلّا، يا، أيّا، هيا، أيّ الهزمة	٥٥-٥٤
النوع الخامس: حروف تنصب الفعل المضارع	

أن، لن، كي، إذن	٥٨-٥٦
النوع السادس: حروف تجزم الفعل المضارع	

إن، لم، لَمّا، لام الأمر، لا للنهي	٥٩-٥٨
النوع السابع: أسماء تجزم الأفعال	

من، أيّ، ما، متى، مهما، أين، أنّى، حيثما، إذما	٦١-٥٩
النوع الثامن: أسماء تنصب على التمييز أسماء نكرات	

عشرة، كم، كأنيّ، كذا	٦٩-٦٢
النوع التاسع: كلمات تسمّى أسماء الأفعال	

رويذا، بله، دونك، عليك، ها، حيّهل، هيهات، شتّان، سرعان... ٦٩-٦١

النوع العاشر: الأفعال الناقصة

كان، صار، أصبح، أمسى، أضحى، ظلّ، بات، ما زال،

ما برح، ما فتى، ما انفكّ، ما دام، ليس ٧٢-٨٠

النوع الحادي عشر: أفعال المقاربة

عسى، كاد، كرب، أو شك ٨٠-٨٢

النوع الثاني عشر: أفعال المدح والذمّ

نعم، بسّ، جيّدا، ساء ٨٢-٨٤

النوع الثالث عشر: أفعال الشكّ واليقين

علمتُ، وجدتُ، رأيتُ، ظننتُ، حسبتُ، خلّتُ، زعمتُ ٨٥-٨٦

العوامل القياسيّة

الفعل، اسم الفاعل، اسم المفعول، الصفة المشبّهة، المصدر،

الاسم المضاف، الاسم التامّ ٨٦-٨١

العوامل المعنويّة

عامل في المبتدأ والخبر ٩٥

رسائل الفة في شرح العوامل المة

تأليف

بدر الدين محمود بن أحمد العيني
(المتوفى سنة 855 هـ / 1451 م)



تحقيق
محمد جتكين